

TRIVANDRUM SANSKRIT SERIES
No XCIX

Srī Setu Lakṣmī Prasadamānī

No. VI

मीमांसाश्लोकवार्तिकं

सुसृष्टिर्मिथुप्रणितया

काशिकाग्रयया टीकया

समेतम् ।

IIII

MĪMĀMSĀSĠOKAVĀRIKA

IIII

THE SANSKRIT SERIES

VI

SUCARITAMĪŚRA

1911 B. II

K. SAMVĀSIVĀSAS-III

Part II



श्रीपद्मनाभसेवि-
न्यखिलश्रीवर्धनी महाराज्ञी ।
श्रीसेतुलक्ष्म्यमिन्व्या
प्रत्यक्षा जयति यच्चिभूलक्ष्मीः ॥

ग्रन्थाप्रलिरियमिन्धे
प्रमाधिता तत्प्रमादगुणगुम्फा ।
श्रीसद्दितसेतुलक्ष्मी-
प्रसादनाला सुवर्णमणिचित्रा ॥



निवेदना ।

इयमुपाध्यायश्रीसुचरितमिश्रवृता मीमांसाश्लोकवाचिकव्याख्या नाम्ना काशिका । अथातो धर्मजिज्ञासा' 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'ति धर्म ऋषि च प्रति पादयन्ती द्वयी मीमांसा सुप्रसिद्धा । अत्र पूर्वा श्रीमज्जैमिनिमुनिनिमिता, उत्तरा श्रीभगवद्वेदव्यासप्रणीता । यासावत्र पूर्वा कर्मकाण्डात्मिका सा मार्का त्रिशत्यूनया सूत्राणा त्रिसहस्रया द्वादशभिरध्यायैराचिता । अम्याश्चाचार्यमदृ शत्रस्वामिविरचित भाष्य प्रथितम् । तस्य प्रपञ्चनपर श्रीभट्टाचार्यकुमा- रिलस्वामिनिमद्व श्लोकात्मक वाचिक च सर्वत प्रकाश, यदाहुरभियुक्ता श्लोकवार्तिकमिति । प्रथमाध्यायस्य तर्कपादाभिधान प्रथमपाद यावत् परि- समाप्य समाप्तम्यास्य श्लोकवाचिकस्य विशदा विपुला च कूलङ्कपा कापि व्याख्यासा प्रस्तुता काशिका । नकसञ्चिकापूरणीयाया अमुप्या. प्रथमेय सञ्चिका सद्य प्रकाश्यते, यत्र प्रतिज्ञासूत्रमारभ्य प्रत्यक्षसूत्रान्तो विषय प्रवेशित । प्रोढोदारसरसामिश्रचर्चासहाभिरुपन्याससरणिभिर्नाडमसावनुकरणीय कमपि व्याख्यागुणमविकल विभर्ति ।

एतादृशो व्याख्याया कर्तार श्रीमदुपाध्यायसुचरितमिश्राचार्य प्रति जीवितकालादिनिर्धारणाय न कोऽपि मागो विवृत । किन्तु शक्यमर्थ त्रिस्व व्दीयत्रयोदशशतकात् सर्वथा नार्वाचीन इति म्थापयितुम् । यत् किल (१२४८-१३५०) जीविना कवितार्किकमिह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण वेदान्ताचार्या- परनाम्ना श्रीमद्वेङ्कटनाथेन निबद्धाया सैश्वरमीमांसाया (वेदम्यार्थप्रत्यायकता- धिकरणे तृतीये 'लोकै सन्नियमात् प्रयोग सन्निकर्ष म्यात्' इति सूत्रे) कीर्त्यत इय व्याख्या ।

तथाहि — "तथाच काशिका — 'सन्नियमादिति पदव्यवहित प्रयोगशब्दो लोक इत्यस्यानन्तर सम्बन्धनीय । तदयमर्थ — लोके प्रयोग, सन्नियम सम्यङ्निबन्धनात्मको युक्त, चक्षुरादिसन्निकर्षात्, नतु वेदे, अतीन्द्रियार्थत्वात् । इद च विपरिणामव्यवहितकल्पनयो साधारणमप्युदा- हरण विपरिणामस्योक्तत्वाद् व्यवधानमात्रोदाहरणत्वेनोक्तमिति वेदितव्यम् " इति ।



निवेदना ।

इयमुपाध्यायश्रीमुचरितमिश्रकृता मीमांसाश्लोकवार्तिकव्याख्या नाम्ना काशिका । 'अथातो धर्मजिज्ञासा' 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'ति धर्मं ब्रह्म च प्रतिपादयन्ती द्वयी मीमांसा सुप्रसिद्धा । अत्र पूर्वा श्रीमञ्जैमिनिमुनिनिर्मिता, उत्तरा श्रीभगवद्वेदव्यासप्रणीता । यासावत्र पूर्वा कर्मकाण्डात्मिका सा मार्का त्रिशत्यूनया सूत्राणां त्रिसहस्रत्रया द्वादशभिरध्यायैराचिता । अस्याश्चाचार्यभट्टशंकरस्वामिविरचितं भाष्यं प्रथितम् । तस्य प्रपञ्चनपरं श्रीभट्टाचार्यकुमारिलस्वामिनिबद्धं श्लोकात्मकं वार्तिकं च सर्वतः प्रकाशं, यदाहुरभियुक्ताः श्लोकवार्तिकमिति । प्रथमाध्यायस्य तर्कपादाभिधानं प्रथमपादं यावत् परिसमाप्य समाप्तस्यास्य श्लोकवार्तिकस्य विशदा विपुला च कूलङ्का कापि व्याख्यासौ प्रस्तुता काशिका । नैकसञ्चिकापूरणीयाया अमुष्याः प्रथमेयं सञ्चिका सद्यः प्रकाश्यते, यत्र प्रतिज्ञासूत्रमारभ्य प्रत्यक्षसूत्रान्तो विषयः प्रवेशितः । प्रौढोदारसरसाभिश्चर्चासहाभिरुपन्याससरणिभिर्बाढमसावनुकरणियं कमपि व्याख्यागुणमविकलं विभर्ति ।

एतादृशो व्याख्याया कर्तारं श्रीमदुपाध्यायश्चरितमिश्राचार्यः ११

- सूत्रकथनं ।वानर्गमकम् । ५
- सूत्रकृतः पूर्वं प्रयोजनकथनस्य युक्तत्वम् । ६
- श्रोतृप्रवृत्त्यर्थं सम्बन्धकथनस्यावश्यकता । ७
- हेतुप्रयोजनसहितसम्बन्धकथनस्य निगमनम् । ९
- अर्थपदकं प्रदर्शयितुं लोकइत्यादिभाष्योपादानम् । १०
- पण्णामर्थानां सुखग्रहणार्थमुद्देशः । ११
- उक्तभाष्यस्य सर्वव्याख्यार्थत्वविवरणम् । १२
- उपालम्भार्थत्वपक्षपरिग्रहः । १३
- भवदासोक्तार्थानुवादनिरसने । १४
- प्रत्याख्यानपक्षपरिग्रहः । १५
- परिसङ्ख्याार्थत्वपक्षः । १६
- परिसङ्ख्याविषयप्रदर्शनम् । १७

एतत्सशोधनावलम्बा आदर्शाश्चत्वार । तत्रैकं कसजितं कोट्टयं
तिरुगार्पुस्वामिना मठादानीतो मध्ये मध्ये नरुधा त्रुटितपत्रबहुल , यत्र मध्ये
अनुमानपरिच्छेदात् प्रभृत्यपोहवादान्तो भागो नोपलभ्यते ।

द्वितीयं ख.सजितं किलिमान् रराजसम्बन्धी अशय परिशाधनाया
पयुक्तचरस्तत्स्वामिने पूर्वमेव प्रतिप्रेषित ।

तृतीयतुरीया ग घ मजिता कोट्टयम् इट्टिउशरि अन्तजनमम्ब
न्धिनो । तयोर्गं सजितं प्रायः प्रत्यक्षगूत्रावधिज्याग्यावास्तत्र तत्र द्वित्रपत्रवि
कलोऽतिजीर्णकल्प । घ मजितम्बु पत्राणामनुस्यूत्या रहितो भूयमा वस्त्रिभिनि
श्चानुपयोगी उपेक्षित परिशोधनावसरेषु ।

जाग्रत्स्वपि बहुप्वादशेष्वविरुद्धं न कनममप्यनुपरमार्निर्गन्धं
गारवादपरित्यागश्चद्दयास्मदनन्तं प्रवेद्य प्रकर्णितेय
सहृदयजनममक्षमवतार्यते

अनन्तशयनम्, }
१०-४-१०२. }

विषयानुक्रमणी ।

विषयः.	पृष्ठम्.
मङ्गलाचरणम् ।	१
विद्यागुरूणां वन्दनपूर्वकं तत्प्रसादेन मीमांसाश्लोकवार्तिक- करणप्रतिज्ञानम् ।	२
साधून् विद्वज्जनान् प्रत्यभ्यर्थना ।	”
मध्यस्थजनान् प्रति परीक्षाविशेषार्थमभ्यर्थना ।	”
स्वनिबन्धने दोषोपलम्भेऽपि स्वस्यानपवादत्वम् ।	३
कैमुत्पन्नयोरेण स्वनिबन्धनस्य सुतरां शोभमानत्वकथनम् ।	”
स्वयं मीमांसाग्रन्थरचनस्य हेतुकथनम् ।	४
धर्मजिज्ञासाप्रतिज्ञासूत्रम् ॥ १ ॥	”
सङ्गहेण तात्पर्यप्रदर्शनम् ।	”
शास्त्रप्रयोजनकथने विनिगमकम् ।	५
सूत्रकृतः पूर्वं प्रयोजनकथनस्य युक्तत्वम् ।	६
श्रोतृप्रवृत्त्यर्थं सम्बन्धकथनस्यावश्यकता ।	७
हेतुप्रयोजनसहितसम्बन्धकथनस्य निगमनम् ।	९
अर्थषट्कं प्रदर्शयितुं लोकइत्यादिभाष्योपादानम् ।	”
पण्णामर्थानां सुखग्रहणार्थमुद्देशः ।	१०
उक्तभाष्यस्य सर्वव्याख्यार्थत्वविवरणम् ।	”
उपालम्भार्थत्वपक्षपरिग्रहः ।	१३
भवदासोक्तार्थानुवादनिरसने ।	”
प्रत्याख्यानपक्षपरिग्रहः ।	१४
परिसङ्ख्यार्थत्वपक्षः ।	१९
परिसङ्ख्याविषयप्रदर्शनम् ।	”

एतत्सशोधनावलम्बा आदर्शाश्चत्वार । तत्रैकं क.सजितः कोट्टयं
तिरुवार्पुस्वामिना मठादानीतो मध्ये मध्ये नैरुधा त्रुटितपत्रबहुलः, यत्र मध्ये
अनुमानपरिच्छेदात् प्रभृत्यपोहवादान्तो भागो नोपलभ्यते ।

द्वितीय. ख.सजितः किलिमानूरराजसम्बन्धी अद्यश्च परिशोधनायो
पयुक्तचरस्तत्त्वामिने पूर्वमेव प्रतिप्रेषित ।

तृतीयतुरीयां ग.घ.मजितां कोट्टयम् इट्टिउशरि अन्तर्जनमम्ब-
न्धिना । तयोर्ग.सजित प्रायः प्रत्यक्षसूत्रावधित्र्याख्यावास्तत्र तत्र द्वित्रपत्रवि-
कलोऽतिजीर्णकल्प । घ.सजितस्तु पत्राणामनुम्यूत्या रहितो भूयसा वमिभक्षित-
श्चानुपयोगी उपेक्षित. परिशोधनावसरेषु ।

जाग्रत्स्वपि बहुप्वादशेष्वविकल परिशुद्धं चैकतममप्यनुपलभमानं नर्ग्रन्थ-
गौरवादपरित्यागश्चद्वयास्मदनन्तशयनमंस्कृतग्रन्थावलां प्रवेश्य प्रकाशितेय
सहृदयजनसमक्षमवतार्यते ।

अनन्तशयनम्, }
१०-४-१०२. }

के. साम्बशिवशास्त्री.

विषयानुक्रमणी ।

विषयः.	पृष्ठम्.
मङ्गलाचरणम् ।	१
विद्यागुरूणां वन्दनपूर्वकं तत्प्रसादेन मीमांसाश्लोकवार्तिक- करणप्रतिज्ञानम् ।	२
साधून् विद्वज्जनान् प्रत्यभ्यर्थना ।	”
मध्यस्थजनान् प्रति परीक्षाविशेषार्थमभ्यर्थना ।	”
स्वनिबन्धने दोषोपलम्भेऽपि स्वस्यानपवादत्वम् ।	३
कैमुत्यन्यायेन स्वनिबन्धनस्य सुतरां शोभमानत्वकथनम् ।	”
स्वयं मीमांसाग्रन्थरचनस्य हेतुकथनम् ।	४
धर्मजिज्ञासाप्रतिज्ञासूत्रम् ॥ १ ॥	”
सङ्ग्रहेण तात्पर्यप्रदर्शनम् ।	”
शास्त्रप्रयोजनकथने विनिगमकम् ।	५
सूत्रकृतः पूर्वं प्रयोजनकथनस्य युक्तत्वम् ।	६
श्रोतृप्रवृत्त्यर्थं सम्बन्धकथनस्यावश्यकता ।	७
हेतुप्रयोजनसहितसम्बन्धकथनस्य निगमनम् ।	९
अर्थपट्टकं प्रदर्शयितुं लोकइत्यादिभाष्योपादानम् ।	”
पण्णामर्थानां सुखग्रहणार्थमुद्देशः ।	१०
उक्तभाष्यस्य सर्वव्याख्यार्थत्वविवरणम् ।	”
उपालम्भार्थत्वपक्षपरिग्रहः ।	”
भवदासोक्तार्थानुवादनिरसने ।	१३
प्रत्याख्यानपक्षपरिग्रहः ।	”
परिसङ्ख्यार्थत्वपक्षः ।	१४
परिसङ्ख्याविषयप्रदर्शनम् ।	१९
	”

विषयः.

पृष्ठम्.

परिसङ्ख्यास्वरूपप्रदर्शनम् ।	२०
अधिकरणोपन्यासेनाध्याहारोदाहरणम् ।	२३
अधिकरणोपन्यासेन विपरिणामोदाहरणम् ।	"
अधिकरणोपन्यासेन व्यवधानोदाहरणम् ।	२४
अधिकरणोपन्यासेन सूत्रान्यथाकथनोदाहरणम् ।	२६
अधिकरणोपन्यासेन वाक्यभेदोदाहरणम् ।	२७
अधिकरणोपन्यासेन गुणकल्पनोदाहरणम् ।	२८
स्तुतिपक्षपरिग्रहः ।	३०
अथशब्ददूषणार्थत्वपक्षपरिग्रहः ।	३१
तत्र पूर्वोत्तरावधिभ्या भाष्ययोजनम् ।	"
अन्यस्यापि कर्मणोऽनन्तरमित्यादिभाष्याक्षेपसमाधाने ।	३३
वेदाध्ययनानन्तर्योपसंहारः ।	३४
वाक्यभेदप्रपञ्चनम् ।	३५
परिहारभाष्यसमर्थनम् ।	"
अपिच नैव ययमिह वेदाध्ययनादित्यादिभाष्यार्थवर्णनम् ।	३६
अत्राध्याहारपूर्वकव्याख्यानोपन्यासदूषणे ।	३७
अध्ययनविधिप्रयोजकविचारः ।	३८
आचार्यकरणविधिप्रयुक्तत्वशङ्कोत्तरे ।	३९
प्रासङ्गिकोपनयनविचारः ।	४०
अत्र सिद्धान्तः ।	४५
स्मृत्या सहाविरोधप्रकारकथनम् ।	४६
प्रकरणाधोपसंहारः ।	४८
स्मृतिबाधमुपपाद्यार्थैवाधिकरणोपन्यासः ।	४९
प्रसङ्गात् स्नातकशब्दार्थनिष्कर्षः ।	५०
अन्यशब्दाक्षेपपरितारौ ।	५३
धर्मं जिज्ञासितुमिच्छेदितिपौनस्कर्यमाशङ्क्य विषयभेदेन परिहारः ।	५४
धर्मजिज्ञासेतिपदस्य निगृह्यार्थप्रदर्शनम् ।	५५

विषयः.	पृष्ठम्.
तत्राक्षेपपरिहारौ ।	५६
शास्त्रारम्भाक्षेपतत्परिहारभाष्यविवरणम् ।	५७
धर्मे स्वरूपतः प्रमाणतश्च द्वेषाविप्रतिपत्तिमुक्त्वाद्यपादेन निर्णय इतिकथनम् ।	”
आद्यपादप्रयोजनानन्तरमुपरितनतन्त्रप्रयोजनकथनम् ।	५८
चोदनासूत्रम् ॥ २ ॥	५९
चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम् इतिभाष्यस्यार्थः ।	६०
प्रमाणमेवेत्यवधारणायां युक्तिलेशकथनम् ।	६१
शब्दस्य प्रामाण्यसम्भावनाप्रकारकथनम् ।	”
चोदनापदेन शब्दमात्रविवक्षा ।	”
निमित्तपरो वा प्रमाणपरो वा लक्षणशब्द इतिकथनम् ।	६२
निमित्तार्थे लक्षणपदे शब्दे च प्रमाणे मुख्यार्थयोरेव सामानाधि- करण्यम् ।	६३
श्रेयस्साधनतारूपेण द्रव्यादीनां धर्मत्वम्	”
धर्मस्यानैन्द्रियिकत्वोपसंहारः ।	”
सम्बन्धाग्रहेण नित्यातीन्द्रिये धर्मे अनुमानस्याप्रमाणत्वम् ।	६४
सम्बन्धदर्शनानपेक्षत्वाद् वाक्यस्य धर्मे मानत्वम् ।	६५
कार्यरूपो वेदार्थ इत्यस्याक्षेपः ।	”
कयाचन विधया तत्समाधानम् ।	६६
अत्र समाधानान्तरम् ।	६७
वेदानां नित्यतास्वरूपकथनम् ।	६९
पूर्वापरकोटिविरहादेव वेदस्यापौरुषेयत्वम् ।	७०
नन्वतथाभूतमप्यर्थमितिभाष्यविमर्शः ।	७१
सर्वस्य शाब्दस्यार्थविषयत्वं कस्याचिदेव तु दोषवशाद् विपर्यय इतिकथनम् ।	७२
अन्यथावर्णयितुमाक्षेपभाष्याभिप्रायकथनम् ।	७४

विषय	पृष्ठम्
परिसङ्ख्यास्वरूपप्रदर्शनम् ।	२०
अधिकरणोपन्यासेनाध्याहारोदाहरणम् ।	२३
अधिकरणोपन्यासेन विपरिणामोदाहरणम् ।	"
अधिकरणोपन्यासेन व्यवधानोदाहरणम् ।	२४
अधिकरणोपन्यासेन सूत्रान्यथाक्थनोदाहरणम् ।	२६
अधिकरणोपन्यासेन वाक्यभेदोदाहरणम् ।	२७
अधिकरणोपन्यासेन गुणकल्पनोदाहरणम् ।	२८
स्तुतिपक्षपरिग्रह ।	३०
अथशब्ददूषणार्थत्वपक्षपरिग्रह ।	३१
तत्र पूर्वोत्तरावधिग्या भाष्ययोजनम् ।	३२
अन्यम्यापि कर्मणोऽनन्तरमित्यादिभाष्याक्षेपसमाधाने ।	३३
वेदाध्ययनानन्तर्योपसंहार ।	३४
वाक्यभेदप्रपञ्चनम् ।	३५
परिहारभाष्यसमर्थनम् ।	
अपिच नैव वयमिह वेदाध्ययनादित्यादिभाष्यार्थवर्णनम् ।	३६
अत्राध्याहारपूर्वकव्याख्यानोपन्यासदूषणे ।	३७
अध्ययनविधिप्रयोजकविचार ।	३८
आचार्यकरणविधिप्रयुक्तत्वशङ्कोत्तरे ।	३९
प्रासङ्गिकोपनयनविचार ।	४०
अत्र सिद्धात् ।	४५
स्मृत्या सहाविरोधप्रकारकथनम् ।	४६
प्रकरणाधोपसंहार ।	४८
स्मृतिबाधमुपपाधार्तैराधिकरणोपन्यास ।	४९
प्रसङ्गात् स्नातकशब्दार्थनिष्कर्ष ।	५०
अतश्शब्दाक्षेपपरिहारौ ।	५३
धर्म जिज्ञासितुमिच्छेदितिपानरुन्त्यमाशङ्क्य विषयभेदेन परिहार ।	५४
धर्मजिज्ञासेतिपदस्य विगृह्यार्थप्रदर्शनम् ।	५५

विषयः.	पृष्ठम्.
तत्राक्षेपपरिहारौ ।	५६
शास्त्रारम्भाक्षेपतत्परिहारभाष्यविवरणम् ।	५७
धर्मं स्वरूपतः प्रमाणतश्च द्वेषाविप्रतिपत्तिमुक्त्वाद्यपादेन निर्णय इतिकथनम् ।	”
आद्यपादप्रयोजनानन्तरमुपरितनतन्त्रप्रयोजनकथनम् ।	५८
चोदनासूत्रम् ॥ २ ॥	५९
चोदनेति क्रियाया. प्रवर्तकं वचनम् इतिभाष्यस्यार्थः ।	६०
प्रमाणमेवेत्यवधारणायां युक्तिलेशकथनम् ।	६१
शब्दस्य प्रामाण्यसम्भावनाप्रकारकथनम् ।	”
चोदनापदेन शब्दमात्रविवक्षा ।	”
निमित्तपरो वा प्रमाणपरो वा लक्षणशब्द इतिकथनम् ।	६२
निमित्तार्थे लक्षणपदे शब्दे च प्रमाणे मुख्यार्थयोरेव सामानाधि- करण्यम् ।	६३
श्रेयस्साधनतारूपेण द्रव्यादीनां धर्मत्वम्	”
धर्मस्यानैन्द्रियिकत्वोपसंहारः ।	”
सम्बन्धाग्रहेण नित्यातीन्द्रिये धर्मे अनुमानस्याप्रमाणत्वम् ।	६४
सम्बन्धदर्शनानपेक्षत्वाद् वाक्यस्य धर्मे मानत्वम् ।	६५
कार्यरूपो वेदार्थ इत्यस्याक्षेपः ।	”
कयाचन विधया तत्समाधानम् ।	६६
अत्र समाधानान्तरम् ।	६७
वेदानां नित्यतास्वरूपकथनम् ।	६९
पूर्वापरकोटिविरहादेव वेदस्यापौरुषेयत्वम् ।	७०
नन्वतथाभूतमप्यर्थमितिभाष्यविमर्शः ।	७१
सर्वस्य शाब्दस्यार्थविषयत्वं कस्याचिदेव तु दोषवशाद् विपर्यय . इतिकथनम् ।	७२
अन्यथावर्णयितुमाक्षेपभाष्याभिप्रायकथनम् ।	७४

विषय .	पृष्ठम्.
वेदप्रामाण्ये नास्तिकानामाक्षेप ।	७६
तत्रैव प्रयोगान्तरम् ।	"
तत्रैव दृष्टान्तहेत्वन्तरम् ।	७७
श्ववराहकलहन्यायेन नैयायिकादिमतानुज्ञया नास्तिकमतस्थस्य चादिनो मीमांसक प्रति प्रयोग ।	"
अत्र प्रयोगभेदा	"
पौरुषेयत्वे वापौरुषेयत्वे वा सर्वथा वेदप्रामाण्य दुर्लभमिति पूर्वपक्षो पसहार ।	७८
विप्रतिपिद्धमिदमभिधीयते ब्रवीति च वितथ चेति समाधानभाष्यस्य च जात्युत्तरत्वम् ।	"
एवमाक्षिप्तभाष्यस्य समाधानमुपेक्ष्योपोद्धातत्वेन सर्वविज्ञानविषयप्रामा ण्याप्रामाण्ययो स्वतस्त्वपरतस्त्वादिपरीक्षारम्भ ।	७९
ज्ञानप्रामाण्याप्रामाण्ययोरुभयोरपि स्वतस्त्वमिति सत्कार्यवादिना साङ्ख्याना पक्षपरिग्रह ।	८०
स्वतो द्वयमितिपक्षनिराकरणम् ।	८२
परतो द्वयमितिपक्षमुत्थाप्य निरसनम् ।	८३
स्वतो न द्वय विरोधादित्युक्तेऽथे शङ्कापरिहारौ ।	८४
अप्रामाण्य स्वत प्रामाण्य तु परापेक्षयेतितृतीयपक्षप्रदर्शनम् ।	८५
परत एव प्रामाण्य स्वत प्रामाण्ये च सर्वेषा स्वमादिज्ञानानामपि प्रामाण्य स्यादितिकथनम् ।	८७
एव पूर्वपक्षे कृते स्वत प्रामाण्यवादिनो मीमांसकस्य सिद्धान्तरम्भः ।	८९
इत प्रभृति अस्यैवार्थस्य नानाशङ्कासमाधानपूर्वकमुच्चावचेन ग्रन्थसन्द र्भेण समर्थनम् ।	९०
स्वत प्रामाण्येऽनवस्थाभावकथनम् ।	९१
अनवस्थापरिहारबीजोद्धाटनम् ।	९३
पूर्वोत्तरयो प्रतीत्योर्बाध्यबाधकभावविमर्श ।	"
शब्दे दोषा वक्त्रधीना , नतु स्वाभाविका इति कथनम् ।	९६

विषयः.	पृष्ठम्.
गुणानां दोषनिराकरण एव व्यापारः नतु प्रामाण्य इत्यस्मिन् विवेके निमित्तदर्शनम् ।	९७
नास्तिकैः कृतस्याप्ताप्रणीतत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गनस्य नित्ये वेदे दोषाना- घहत्वकथनम्	९९
अत्र शङ्कासमधाने ।	..
असम्भवन्मूलान्तराणामसम्भवत्संवादानां च चोदनानां कथं प्रामाण्य- मित्याशङ्क्यातएव प्रामाण्यमन्यथानुवादकत्वं स्यादितिकथनम् ।	१००
संवादनबन्धने च प्रामाण्येऽनवस्थाकथनम् ।	१०१
किञ्चैवं श्रोत्रजबुद्धेरिन्द्रियान्तरजन्यबुद्धिभिरसंवादादप्रामाण्यं स्यात्, श्रोत्रजज्ञानान्तरसंवादेन प्रामाण्ये वेदेऽपि तत्तद्वाक्योच्चारणानुगा- मिन्या बुद्धेर्दशतकृत्व उत्पद्यमानत्वेन नाप्रामाण्यमितिकथनम् ।	१०२
संवादापेक्षिणि प्रामाण्ये दोषसत्त्वेनासन्दिग्धस्याविसंवादिनो विज्ञानस्य स्वत एव प्रामाण्यम् ।	१०३
शब्दादीनां प्रमाणताया अनुमानासाध्यत्वमन्यथानुमानप्रामाण्यस्याप्य- नुमानान्तरसापेक्षतयानवस्येतिकथनम् ।	..
प्रमाणं प्रमाणत्वेनागृहीतं व्यवहाराय न कल्पत इत्याशङ्क्य निरपेक्षचक्षु- रादीन्द्रियदृष्टान्तेन स्वत एव तत् स्वकार्ये विषयपरिच्छेदे प्रभ- वतीति तद्ग्रहणमनुपयोगमितिकथनम् ।	१०४
अनुमानेन चोदनार्थान्यथाभावं वदतामागमविरोधकथनं, तत्र शङ्कापरि- हारौ ।	१०७
द्वेषासम्भतिमात्रेणाप्रमाणता नावकल्पत इति कथनम् ।	१०८
एवं प्रामाण्यमपि नात्मेच्छाम्यनुज्ञाम्यां किन्तूक्तकारणवलेनेति प्रदर्शनम् ।	१०९
वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थं तेषां नैयायिकाद्यभ्युपगतकर्तृमत्त्वकल्पनाया दूषणम् ।	११०
एवमुपोद्धातसङ्गत्या शब्दानां स्वतःप्रामाण्येन वेदप्रामाण्ये सिद्धान्तिते पूर्वमाक्षिप्तभाष्यम्याभिप्रायवर्णनपूर्वकमुत्तरम् ।	१११

विषय .	पृष्ठम्.
यत्तु लौकिक वचन तच्चेत् प्रत्ययितादित्यादिभाष्ये प्रत्ययितपदार्थ- विचार ।	११२
द्रष्टृत्वसत्यवादित्वे प्रत्ययितपदार्थ इति केषाञ्चिद् व्याख्यान तदनुप- पत्तिश्च ।	११३
अशक्य हि तत् पुरेपेण ज्ञातुमृते वचनादितिभाष्यस्य सर्वज्ञनिरा- करणपरत्वाभाव ।	११८
दिव्येन चक्षुषा सर्वं बुद्धो जानातीति वदता बौद्धाना व्याहृति प्रदर्शनम् ।	११९
बुद्धचक्षुषोऽस्तीतादिविषयत्वाभावे प्रयोग ।	"
प्रत्यक्षे चक्षुष स्वभावानतिलङ्घन विषयनियमश्च ।	१२०
सकलातीतादिविषयकमानसप्रत्यक्षनिरास ।	१२१
योगिप्रत्यक्षनिरास ।	१२३
वैदिकाना वेदनित्यत्वकल्पनाया अन्येषा बुद्धसर्वज्ञत्वकल्पनायाश्च तुल्यत्वानुल्यत्वसम्प्रधारणा ।	१२५
आगमेन बुद्धसर्वज्ञताया असिद्धि	१२६
बुद्धागमसत्यताया दूषणम् ।	१२७
परोक्तसर्वज्ञसाधनस्य प्रतिसाधनप्रदर्शनम् ।	१२०
प्रतिहेतो प्रयोगेण प्रदर्शनम् ।	१३०
सर्वज्ञवादस्यातिस्थवीयस्त्वम् ।	"
बुद्ध सर्वज्ञ इति स्मृतेविगीतत्व छिन्नमूर्त्त्व कैश्चिदेव परिगृहीतत्व च ।	१३१
बुद्धादन्यस्य सर्वज्ञस्याभ्युपगमे सर्वज्ञबहुत्वापत्तिकथनम् ।	१३२
अत्रेव दूषणान्तरम् ।	"
बुद्धम्यागमप्रणयने वहवो दोषा ।	"
पुरुषातिशयमाश्रित्य तत्प्रत्ययेनागमप्रामाण्याश्रयणे दोषमुक्त्वा केनचित् पुरेपेणार्पदर्शनबलादागमोऽवगत इतिवादे दूषणकथनम् ।	१३४
अत्र मते दूषणान्तरम् ।	१३६
आगमपारतन्त्र्येऽपि भीमासकस्य बौद्धसमानतापरिहार ।	१३९

विषयः.	पृष्ठम्.
बहूनां वेदसम्प्रदायप्रवर्तकत्वे गुणकथनम् ।	१४०
वेदानां यथा नैकः कर्ता, एवं सम्प्रदायप्रवर्तकोऽपि नैवैक इत्यस्योप- संहारः ।	"
ननु विदुषामुपदेगो नावकल्पते इतिभाष्यविमर्शः ।	१४२
अनुमानाभिप्रायेणास्य भाष्यस्य योजनान्तरम् ।	"
अत्र परिहारभाष्याभिप्रायः ।	"
असति व्यामोहे वेदादपीतिभाष्यविवरणम् ।	१४३
अपिच पौरुषेयाद् वचनादेवमयं पुरुषो वेदेत्यादिभाष्यार्थविचारः ।	"
एतद्भाष्यस्याक्षेपः ।	१४५
आक्षिप्तभाष्यस्य समाधानम् ।	"
वक्तृधारासवाक्येषु गम्यते इत्युक्तौ कारणप्रदर्शनम् ।	१४६
रचनाया विवक्षायशत्वप्रदर्शनम् ।	१४७
श्रोतुरर्थप्रत्यये जातेऽपि वक्त्रायमर्थो ज्ञात इति वक्तृज्ञाने मतिर्भवतीति कथनम् ।	"
आप्तवाक्यस्य तज्ज्ञानपरतन्त्रत्वावगतिः ।	"
वक्तृदोषाशङ्कया पौरुषेयागमानामप्रामाण्येऽपि स्वभावतो निर्दोषस्य वेदवचसो न तत्स्वभावत्वम् ।	१४९
एतत्प्रकरणार्थोपसंहारः ।	"
साध्यानासङ्गिताप्रदर्शनपरतया भाष्याभिप्रायवर्णनम् ।	"
साध्यानासङ्गिताप्रकारकथनम् ।	"
ननु सामान्यतोद्दष्टमनुमानं भविष्यतीत्यादिभाष्याभिप्रायवर्णनम् ।	१५०
न, अन्यत्वादित्यस्य परिहारभाष्यस्याक्षेपः ।	१५१
ग्रन्थव्याख्यामुपेक्ष्यैव भाष्यकाराभिप्रायाभिधानम् ।	"
भाष्यस्यान्यथायोजनम् ।	१५२
नह्यन्यम्य वैतथ्ये इत्यादिभाष्यस्यार्थप्रदर्शनम् ।	१५३
नहि देवदत्तस्य श्यामत्व इत्यादिभाष्याभिप्रायवर्णनम् ।	"
अपिच पुरुषवचनसाधर्म्याद् वेदवचनं मिथ्येत्यादिभाष्यस्याभिप्राय- वर्णनम् ।	१५५

विषय .

पृष्ठम्.

एवतर्हि श्रेयस्करो जिज्ञासितत्र्य इतिभाष्यस्थश्रेयशब्दस्य पुरुष- प्रीतौ प्रसिद्धत्व, तत्कारणभूताना द्रव्यगुणकर्मणा च धर्मतेति प्रतिपादनम् ।	१५७
यागाद्यनुष्ठारि धार्मिकपदप्रयोगेण यागादेर्धर्मत्वम् ।	"
लौकिकप्रयोगानुसारेण यागादीना धर्मत्वमुक्त्वा पश्वादिषु धर्मफलत्व- प्रसिद्ध्यापि चिन्नायागगोदोहनादीना धर्मत्वकथनम् ।	१५९
भाष्यकारमतानुसारेण धर्मपदार्थमुक्त्वा साङ्ख्यशास्त्रार्हतवैशेषिका- द्युक्तधर्मपदार्थनिरास ।	१६०
अपूर्वाभ्युपगमे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाशङ्का ।	१६२
अत्र समाधानम् ।	१६३
फलसाधनशक्तेर्धर्मत्वाभाव ।	"
अर्थपदव्याख्यानरूपस्य कोऽर्थ कोऽनर्थ इत्यादिभाष्यस्य विचार ।	१६४
श्येनादीना प्रत्यवायहेतुत्वे प्रमाणविमर्श ।	१६५
निषेधश्रुत्यर्थापत्तिरेव निषिद्धाना प्रत्यवायकरत्वे प्रमाणमिति कथनम् ।	१६६
अत्र मानान्तरोपन्यास ।	१६७
यो हि हिंसितुमिच्छेत् तस्यायमभ्युपाय इति हि तेषामुपदेश इति भाष्यस्य विचार ।	१६८
प्रासङ्गिक क्रमप्रमाणविचार ।	१७०
श्येनादीनामविधेयत्वे सिद्धान्तहानि ।	१७२
विधिसम्बन्धिप्रवर्तनस्य साध्यसाधनाङ्गगोचरत्व, फलसाधनात्मकस्यो- भयस्य चोदनालक्षणत्व फलस्यार्थानर्थात्मकत्वेन द्विविधत्व च ।	१७६
तत्रैव कारणप्रदर्शनम् ।	"
विधिस्पष्टे प्रतिषेधोऽनवकाश इति शङ्कासमाधानं ।	१७७
अङ्गहिंसाया विहितत्वेन फलाशस्थाया एव हिंसाया न हिंस्यादिति- निषेधशास्त्रविषयत्वादनर्थत्वम् ।	१८०
क्रियाविशेषा विषयानुरूपफलदायिन इत्यनुमानकुशलाना मतस्योपन्यास निरसने ।	१८३

विषयः.

पृष्ठम्.

- विषयानुरूपेत्यत्र विषयपदस्य कर्मवचनेत्वऽपि दोषकथनम् । १८५
 विहितहिंसाया अपि प्रत्यवायजनकत्वाशङ्का । १८७
 अत्र समाधानम् । १८८
 शास्त्रानुसारेणैव कर्मणां फलशक्तिरङ्गीकार्येत्युपसंहारः । १८९
 स्वस्थानुरकर्तृकभोजनस्य शरीरवर्धनकृशीकरणवत् हिंसायाः फल-
 साधनांशभेदेन प्रत्यवायजननशक्तितदभावौ । १८९
 अङ्गहिंसायाः क्रत्वर्थत्वेन न पृथक् फलकल्पनावकाशः । १९०
 क्रत्वर्थत्वेऽपि तस्या प्रयाजादिवन्नारादुपकारकत्वं. किन्तु पशुसंस्कार-
 रूपत्वम् । १९१
 संस्कारत्वेऽपि न प्रोक्षणादिवददृष्टार्थत्वं तस्या, किन्तु अवघातादि-
 वद् दृष्टार्थत्वम् । १९१
 सर्वधानङ्गभूतायामेव फलाशस्थाया हिंसायामनर्थत्वमित्यस्योप-
 संहारः । १९१
 श्येनो न स्वरूपेण धर्मः नाप्यधर्म फलम्यानर्थानुबन्धित्वात् तु तद्-
 द्वारेणानर्थ इत्युपचर्यत इत्युपसंहार । १९२
 श्येनस्य स्वरूपेण धर्मत्वाभावेऽधर्मत्वाभावे च चोद्यपरिहारौ । १९३
 वाक्यभेदपरिचोदनां कृत्वा तत्परिहारभाष्यस्य उच्यते इत्यादेराक्षेप-
 परिहारौ । १९५
 वाक्यभेदेऽप्यावृत्त्या तन्त्रेण वा सूत्र व्याख्येयमिति कथनम् । १९६
 भिन्नयोरेव वाक्ययोरिमावेकदेशौ इति वदतो भाष्यकारस्याभिप्रायो-
 पन्यासः । १९६
 अथवार्थस्य सतश्चोदनालक्षणस्य धर्मत्वमित्येकार्थमेवेति भाष्यम्याक्षेप-
 चोद्यपरिहाराः । १९७
 धर्मानुवादेन प्रमाणविधानरूपवचनव्याक्तिविशेषपरिग्रहार्थमनर्थानां
 हिंसादीनां वर्जनार्थं चार्थग्रहणमिति भाष्यतात्पर्यवर्णनपूर्वक-
 मुपसंहारः । २००

निमित्तमत्रम् ॥ ३ ॥

२०१

परीष्टिपदव्युत्पत्तिप्रदर्शनम् ।

११

विषय .	पृष्ठम्.
एवतर्हि श्रेयस्करो जिज्ञासितव्य इतिभाष्यस्थश्रेयशब्दस्य पुरुष- प्रीतौ प्रसिद्धत्व, तत्कारणभूतानां द्रव्यगुणकर्मणा च धर्मतेति प्रतिपादनम् ।	१५७
यागाद्यनुष्ठातरि धार्मिकपदप्रयोगेण यागादेर्धर्मत्वम् ।	"
लौकिकप्रयोगानुसारेण यागादीनां धर्मत्वमुक्त्वा पश्वादिषु धर्मफलत्व- प्रसिद्ध्यापि चित्रायागगोदोहनादीनां धर्मत्वकथनम् ।	१५९
भाष्यकारमतानुसारेण धर्मपदार्थमुक्त्वा साङ्ख्यशास्त्रार्हतवैशेषिका- द्युक्तधर्मपदार्थनिरास ।	१६०
अपूर्वाभ्युपगमे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाशङ्का ।	१६२
अत्र समाधानम् ।	१६३
फलसाधनशक्तेर्धर्मत्वाभाव ।	"
अर्थपदव्याख्यानरूपस्य कोऽर्थं केऽनर्थं इत्यादिभाष्यस्य विचार ।	१६४
श्येनादीनां प्रत्ययहेतुत्वे प्रमाणविमर्श ।	१६५
निषेधश्रुत्यर्थोपत्तिरेव निषिद्धानां प्रत्यवायकरत्वे प्रमाणमिति कथनम् ।	१६६
अत्र मानान्तरोपन्यासः ।	१६७
यो हि हिंसितुमिच्छेत् तस्यायमभ्युपाय इति हि तेषामुपदेश इति भाष्यस्य विचार ।	१६८
प्रासङ्गिक क्रमप्रमाणविचार ।	१७०
श्येनादीनामविधेयत्वे सिद्धान्तहानिः ।	१७२
विधिसम्बन्धिप्रवर्तनस्य साध्यसाधनाङ्गोचरत्व, फलसाधनात्मकस्यो- भयस्य चोदनालक्षणत्वं फलस्यार्थानर्थात्मकत्वेन द्विविधत्व च ।	१७६
तत्रैव कारणप्रदर्शनम् ।	"
विधिभ्रष्टे प्रतिषेधोऽनवकाश इति शङ्कासमाधाने ।	१७७
अङ्गहिंसाया विहितत्वेन फलाशम्भाया एव हिंसाया न हिम्यादिति- निषेधशास्त्रविषयत्वादनर्थत्वम् ।	१८०
क्रियाविशेषा विषयानुरूपफलदायिन इत्यनुमानकुशलानां मतस्योपन्यास- निरसने ।	१८३

विषयः.

- विषयानुरूपेत्यत्र विषयपदस्य कर्मवचनेत्वऽपि द्रौपकथनम् । १८५
- विहितहिंसाया अपि प्रत्यवायजनकत्वाशङ्का । १८७
- अत्र समाधानम् । १८८
- शास्त्रानुसारेणैव कर्मणां फलशक्तिरङ्गीकार्येत्युपसंहारः । १८९
- स्वस्थानुरकर्तृकभोजनस्य शरीरवर्धनकृशीकरणवत् हिंसायाः फल-
साधनांशभेदेन प्रत्यवायजननशक्तितदभावौ । १९०
- अङ्गहिंसायाः क्रत्वर्थत्वेन न पृथक् फलकल्पनावकाशः । १९०
- क्रत्वर्थत्वेऽपि तस्या प्रयाजादिवन्नारादुपकारकत्वं. किन्तु पशुसंस्कार-
रूपत्वम् । १९१
- संस्कारत्वेऽपि न प्रोक्षणादिवददृष्टार्थत्वं तस्याः, किन्तु अवघातादि-
वद् दृष्टार्थत्वम् । १९१
- सर्वधानङ्गभूतायामेव फलांशस्थायां हिंसायामनर्थत्वमित्यस्योप-
संहारः । १९१
- श्येनो न स्वरूपेण धर्मः नाप्यधर्मः फलम्यानर्थानुबन्धित्वात् तु तद्-
द्वारेणानर्थ इत्युपचर्यत इत्युपसंहारः । १९२
- श्येनस्य स्वरूपेण धर्मत्वाभावेऽधर्मत्वाभावे च चोद्यपरिहारौ । १९३
- वाक्यभेदपरिचोदना कृत्वा तत्परिहारभाष्यस्य उच्यते इत्यादेराक्षेप-
परिहारौ । १९५
- वाक्यभेदेऽप्यावृत्त्या तन्त्रेण वा सूत्रं व्याख्येयमिति कथनम् । १९६
- भिन्नयोरेव वाक्ययोरिमावेकदेशौ इति वदतो भाष्यकारस्याभिप्रायो-
पन्यासः । १९६
- अथवार्थस्य सतश्चोदनालक्षणस्य धर्मत्वमित्येकार्थमेवेति भाष्यस्याक्षेप-
चोद्यपरिहाराः । १९७
- धर्मानुवादेन प्रमाणविधानरूपवचनव्यक्तिविशेषपरिग्रहार्थमनर्थानां
हिंसादीनां वर्जनार्थं चार्थग्रहणमिति भाष्यतात्पर्यवर्णनपूर्वक-
मुपसंहारः । २००

निमित्तसूत्रम् ॥ ३ ॥

परीष्टिपदव्युत्पत्तिप्रदर्शनम् । २०१

विषयः.	पृष्ठम्.
पूर्वसूत्रोक्तस्य धर्मगतचोदनाप्रमाणकत्वस्योपपादनं विहाय मध्ये निमित्तपरीक्षाप्रतिज्ञानमनवसरमसङ्गतं चेत्याक्षेपः ।	२०१
अत्र समाधानभेदाः ।	"
निष्कृष्य समाधानं तद्विवरणं च ।	२०२
उक्तमिदमस्माभिः चोदना निमित्तं धर्मज्ञान इति तत्र प्रतिज्ञामात्रे- णोक्तमित्यादिभाष्याक्षेपसमाधाने ।	२०३
अस्यैव समर्थनान्तरम् ।	"
प्रत्यक्षसूत्रम् ॥ ४ ॥	
वृत्त्यन्तरे सूत्रमिदं तत् प्रत्यक्षमित्येवमन्तं भङ्क्त्वा प्रत्यक्षलक्षणपरतया व्याख्यातं तस्योपन्यासो दूषणं च ।	"
एवं व्याख्याने न परमसङ्गतिः, अनुपयोगोऽपीति कथनम् ।	"
अनुमानादिलक्षणानभिधाने कथितस्य बीजस्यायुक्तताप्रदर्शनम् ।	"
अनुमानादीना भ्रसिद्धत्वात् तल्लक्षणानुक्तौ प्रत्यक्षेऽपि तत् समानमिति कथनम् ।	२०६
उक्तप्रत्यक्षलक्षणम्यातिव्याप्त्या अयुक्तत्वकथनम् ।	"
अतिव्याप्तिप्रदर्शने स्वप्नज्ञानवर्जनस्य कारणकथनम् ।	२०७
यथावस्थितसूत्रे कथितस्य प्रत्यक्षलक्षणातिव्यापकत्वम्योपसंहारः ।	२०८
मत्सम्प्रयोगनिर्देशसामर्थ्यादेव ब्राह्मविशेषणत्वं मन्वानस्य प्रत्यवस्थान तद्दूषणं च ।	"
तत्राभ्युपेत्य समाधानम् ।	२०९
इत्थं लक्षणपरत्वं निरस्त्यानभिमतवचनव्यक्तिनिराकरणपूर्वकं सूत्रस्याभि- मतवचनभङ्गिप्रदर्शनम् ।	"
अत्र प्रत्यक्षमनिमित्तम् एवंलक्षणकं हि तद् इतिभाष्यस्यानुपपत्ति- शङ्कानिरसनपूर्वकं तात्पर्यवर्णनम् ।	"
विद्यमानोपलम्भनत्वे सत्सम्प्रयोगजत्वस्यानैकान्तिकत्वशङ्कासमाधाने ।	२११
स्वमतेन सूत्रं व्याख्यायात्र परपक्षोक्तदोषाणां परिहारः ।	२१२
इतरेषामनिमित्तत्वस्य सूत्रतो निबन्धनाभावे हेतुकथनम् ।	"
स्वपक्षे लक्षणपक्षोक्तदोषस्यानापाद्यताकथनम् ।	२१३
सत्सम्प्रयोगजत्वाद्युपन्यासस्य प्रयोजनकथनम् ।	"

विषयः.	पृष्ठम्.
अत्रैव नानाचोद्यपरिहाराः ।	२८२
पुनरन्येषां मतेन चोद्यम् ।	२८३
स्वमतेन परिहारः ।	२८४
एवं सर्वप्रकारेण पाररूप्ये युक्तिमुत्सार्य स्मृतिसङ्करेणाप्रामाण्यसम्भाव- नाया वारणम् ।	२८५
स्मरणोत्तरकालभाविनोऽधिकविषयस्यापि ज्ञानस्येन्द्रियजत्वात् प्रत्य- क्षत्वम् ।	२८६
विमनस्कानां सादृश्यादिदोषवशादिन्द्रियसंयुक्तार्थविषयकविशदतराव- भासाभावेऽप्यन्येषां कुशलानां तदवभाससम्भवकथनम् ।	२८७
अत्रैव साधारणजनानां श्रूयमाणपट्टादिस्वरविषयकविविक्तज्ञाना- भावेऽपि गान्धर्वशास्त्रसंस्कृतमनसा तत् सम्भवतीति दृष्टान्तप्र- दर्शनम् ।	”
लिङ्गलिङ्गिसामान्ययोस्तत्सम्बन्धस्य च सविकल्पकप्रत्यक्षवेद्यत्वादनु- मानादीनां प्रत्यक्षपूर्वकत्वोपपत्तिरिति कथनम् ।	२८९
महता प्रयासेन सविकल्पकस्य प्रत्यक्षत्वसाधने वीजकथनम् ।	”
अत्र चोद्यपरिहारः ।	”
स्वेन्द्रियानुसारेणैव प्रत्यक्षता इन्द्रियान्तरं त्वसत्कल्पमेवेति कथनम् ।	२९०
यत्राक्षसम्बन्धफलस्यापरोक्षावभासित्वस्यानुसरणं तस्यैव प्रत्यक्षता, नेतरस्य । तथैव लक्षणं विनापि लोके प्रसिद्धमित्युपसंहारः ।	”

विषयः.	पृष्ठम्.
अत्र केपाञ्चित् प्रत्यवस्थानप्रदर्शनं तद्बीजकथनं च ।	२१४
अतीतानागतादिविषयप्रत्यक्षवादिनामभिप्रायवर्णनं तन्निरसनं च ।	२१५
योगिप्रत्यक्षनिरासः ।	२१६
योगिज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वेऽप्रत्यक्षत्वे च दोषकथनम् ।	”
प्रत्यक्षस्येन्द्रियजत्वमनभ्युपगच्छता बाह्यानां मतानुवादवूपणे ।	”
भावनावलजज्ञानस्य गृहीतग्राहितयाप्रामाण्यकथनम् ।	२१८
प्रत्यक्षस्य विद्यमानोपलम्भनत्वेन धर्मेऽनिमित्तताया उपसंहारः ।	२२०
सूत्रतात्पर्यार्थमुक्त्वा तदवयवविचारे सच्छब्दार्थचिन्ता ।	२२१
सम्प्रयोगे संशब्दार्थविचारः ।	”
संशब्दव्यावर्त्यदुष्प्रयोगप्रदर्शनम् ।	२२२
श्रोत्रचक्षुषोरप्राप्यकारित्वे बौद्धाभिप्रायवर्णनम् ।	”
तयोः प्राप्यकारित्वेऽनुमानस्याप्युपन्यासः ।	२२३
अधिष्ठाने प्रयुक्तस्य चिकित्सादेस्तद्भिन्नतद्बृत्तीन्द्रियोपकारकत्व- कथनम् ।	२२४
अत्र शङ्कासमाधाने ।	”
निरन्तराधिकग्रहणोपपादनम् ।	”
विच्छिन्नबोधोपपादनम् ।	२२५
इन्द्रियाणां कापिलाभ्युपगतमाहङ्कारिकत्वं निरस्य तेषां भौतिकत्व- समर्थनम् ।	२२६
एवं सत्सम्प्रयोगशब्दविवरणानन्तरमाक्षेपपूर्वकं पदान्वयप्रदर्शनोप- क्रमः ।	२२७
पुरुष आत्मा न शरीरमिति कथनम् ।	२२८
ज्ञानजन्मरूपविकारेऽप्यात्मनो मीमांसकाभ्युपगतनित्यताया अहानिः ।	”
सूत्रस्थस्य बुद्धिजन्मेतिपदस्य विगृह्यार्थविचारः ।	”
या बुद्धिर्जायत इति घटता भाष्यकारेणैव जन्माद्यतिरंकपक्षो वर्णित इति कथनम् ।	”
स्वकारणे कार्यसमवायो जन्मेति वैशेषिकसिद्धान्ताभ्युपगमेऽपि दोषो नास्तीति कथनम् ।	२३०
	२३१

विषयः.	पृष्ठम्.
बुद्धिर्वा जन्म वेति भाष्योक्तानियमस्याभिप्रायवर्णनम् ।	२३१
प्रमाणफलभावस्य विवक्षावशेन यथेष्ट परिकल्पनीयता ।	"
परिकल्पनाप्रकारप्रदर्शनम् ।	"
एषु प्रमाणेषु फलप्रदर्शनम् ।	२३२
प्रयोगशब्दस्य प्राप्त्यवचनत्वपक्षेऽतिप्रसङ्गे दुष्परिहर इति शङ्काया आशयवर्णनपूर्वकं समाधानम् ।	"
सम्बन्धस्य व्याश्रयत्वेऽप्यक्षेणैव व्यपदेशस्य चोद्यपूर्वकं बीजकथनम् ।	२३३
सर्वसविकल्पकज्ञानेषु प्रमाणफलस्वरूपप्रदर्शनम् ।	२३५
प्रकृतस्य प्रमाणफलविवेकप्रदर्शनस्योपसहार ।	२३७
नीलादीना ज्ञानाकारत्ववादिना बौद्धाना मतस्योपन्यासो दूषणं च ।	२३८
स्वमते मुरादिप्रत्यक्षेषु बौद्धोक्तदूषणपरिहार ।	२३९
अनुमानादीना प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन धमेऽनिमित्तत्वमुक्तं, तत्र प्रत्यक्षपूर्वक- त्वासम्भवेनाक्षेप ।	२४०
प्रत्यक्षपूर्वकत्वे चानुमानादीना गृहीतग्राहित्वेनाप्रामाण्यप्रसञ्जनम् ।	२४२
एव दूषितस्थान्येषा मतेन समर्थनम् ।	२४३
अत्रैत्रपरितोषात् समाधानान्तरम् ।	"
उपपादितस्य धर्मानुमेयत्वस्य प्रयोगेण प्रदर्शनम् ।	२४४
धर्मानुमेयत्वे प्रयोगकथनम् ।	"
जगद्वैचित्र्यदर्शनप्रसूतयार्थापत्त्या धर्मोऽवगम्यत इतिपक्षस्योद्घावनं निराकरणं च ।	२४५
प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकत्वमेवेति विषयविचार ।	२४७
सर्वस्यापि ज्ञानस्य शब्दानुविद्धत्वेन सविकल्पकत्ववादिना केषाञ्चि न्मतोत्थापनम् ।	२४८
अस्मिन् मते अनैकान्तिकत्वप्रदर्शनम् ।	"
प्रत्यक्षेण सन्मात्रं गृह्यत इति वदतामद्वैतिनामभिप्रायोपन्यास ।	२५०
अस्य च निराकरणम् ।	२५२
अनुवृत्तिव्यावृत्तिपरामर्शरहितस्य शुद्धस्य वस्तुनो निर्विकल्पकगम्यत्व कथनम् ।	२५३

विषयः.	पृष्ठम्.
अस्येवार्थस्य प्रपञ्चनम् ।	२५३
निर्विकल्पकव्याख्यानानन्तरं सविकल्पकस्य प्रत्यक्षत्वप्रमाणत्वे दर्शयितुमादौ प्रत्यक्षताकथनम् ।	२५४
आत्मनो ज्ञानाश्रयत्वकथनम् ।	”
इन्द्रियमात्रप्रभावितं प्रत्यक्षमित्यभ्युपगमं नानाशङ्कासमाधानानि ।	२५५
प्रत्यक्षशब्दस्य योगिकत्वरूढत्वादिविचारः ।	२५६
परीक्षकं सिद्धानुगममात्रं कर्तुं शक्यं, नतु लोकसिद्धस्य लक्षणेन निवर्तनमिति प्रतिपादनम् ।	२५७
मनस इन्द्रियत्वेन सुखादिस्वसवेदनस्यैव तन्निमित्तजात्यादिविकल्पधियं प्रत्यक्षता ।	२५९
पारिशेष्यादपि तस्याः प्रत्यक्षान्तर्भावः ।	”
तस्या मृत्तित्वेनाप्रामाण्यशङ्कासमाधाने ।	”
तस्या भ्रान्तित्वशङ्कासमाधाने ।	२६०
प्रकारान्तरेण भ्रान्तित्वस्यायुक्तत्वकथनम् ।	२६१
जात्यादीनामैकान्तिकभेदवादिनां काणादान् प्रति चोद्यम् ।	२६२
अयुतसिद्धिदूषणम् ।	”
समवायदूषणम् ।	२६३
निर्विकल्पकज्ञानविपर्ययीभूतस्य धर्मिणो भेदेनानुपलब्धिशङ्कापरिहारौ ।	२६४
अक्षाणामेकत्वानेकत्वविचारपूर्वकमनेकत्वसमर्थनम् ।	२६६
अक्षैकत्वे दोषकथनम् ।	२६७
अन्तर्विपर्ययेने मनस म्घातञ्च्यम् ।	२६८
घाद्यविपर्ययोधे मनोव्यापृतेरावश्यकता, मनस सद्भावे लिङ्गं च ।	२६९
बोधस्वभावस्यापि पुरुषस्य बोधे करणानामपेक्षा ।	”
ज्ञानरूपकार्यरताद् ब्राह्मब्राह्मकृष्णद्वारेणोपवर्णितयोर्व्यवस्थासङ्करयो- रूपसंहारः ।	२७०
नीलादिज्ञानभेदेऽपि रूपब्राह्मकस्य चक्षुषोऽनेकत्वाभावः ।	”

१॥ विषय

पृष्ठम्

इन्द्रियाणां कचिद् व्यवस्थितत्वं, क्वचित् सङ्कर इत्यस्य सुखग्रहणार्थं
सक्षिप्य प्रदर्शनम् ।

२७०

सविकल्पकज्ञानेषु धर्मविशेषणतया भासमानानां जात्यादीनां शब्दा
कारणैव निरूप्यमाणत्वात् शब्दमात्रात्मकत्वम्, अतएव पार-
रूप्यान्मिथ्यात्वमिति केषाञ्चिन्मतोत्थापनम् ।

२७१

सङ्ग्रहेण परिहारः ।

,

प्रकारान्तरेण जात्यादीनां शब्दरूपमात्रत्वं चोद्यपरिहारो ।

२७२

शब्दसम्भेदात् प्राक् परस्तादपि जात्यादिषु शब्दात्मकतोपचारा
प्रदर्शनम् ।

”

अत्रापरेषामाशयवर्णनं तद्दूषणं च ।

२७३

शब्दाध्यासवादिक्कृतकल्पनाया आन्तिमूलत्वम् ।

”

आन्तौ वीजकथनम् ।

”

शब्दाध्यासे दोषान्तरकथनम् ।

२७४

अर्थानां शब्दपरिणामत्ववादिना तद्विवर्तत्ववादिना चोपालम्भः ।

२७६

जात्याद्यपह्वेनार्थस्य शब्दरूपत्वे गवाश्वादयो जातिशब्दाः शूरादयो
गुणशब्दा इति व्यवस्थानुपपत्तिः ।

”

शब्दाध्यासे नीलोत्पलमिति शब्दबुद्धयोरिवार्थबुद्धयोरपि सामानाधि-
करण्यानुपपत्तिः ।

”

अत्र सामानाधिकरण्ये बहुधा विकल्प्यानुपपत्तिकथनम् ।

२७७

शुक्लौ रजतमिति वत् सादृश्यमूलको वा, मणो जपरुणिमवदुपराग-
मूलको वा उभयथापि शब्दाध्यासोऽनुपपन्न इति कथनम् ।

२७९

अध्यासवादे सविकल्पकज्ञानमिथ्यात्वापातेनानुमानागमस्वनिरूपण-
लोकव्यवहाराणामुच्छेदप्रसञ्जनम् ।

२८०

अम्याध्यासवादस्य बाह्यार्थापलापपर्यवसायितया शून्यवादोत्तरेणैव निरा-
कार्यत्वकथनम् ।

२८१

प्रकरणार्थस्थं परमार्थतो बाह्यार्थोस्तिताया उपसंहारः ।

”

शब्दैकसमाधिगम्यस्यार्थस्य शब्दरूपत्वानवगमाद् न स्वरूपहानिरिति
सहस्रान्तं प्रदर्शनम् ।

”

॥ श्रीः ॥

मीमांसाश्लोकवार्तिकं

सुत्तरितमिन्द्रमणितया

काशिकाण्यया टीकया समेतम् ।

विशुद्धज्ञानदेहाय त्रिवेदीदिव्यचक्षुषे ।

श्रेयःप्राप्तिनिमित्ताय नमः सोमार्धधारिणे ॥ १ ॥

वार्तिकारम्भे शिष्टाचारमनुविधानो मङ्गलं तावत् करोति — विशुद्धेति । दृष्टा हि शिष्टानां प्रवृत्तिः सर्वकार्येषु मङ्गलाचरणपूर्विका । मङ्गलं च देवतास्तुतिनमस्कारादि । अस्य च नियोगतः फलवत्कार्यान्तरारम्भसंयोगात् साक्षादफलत्वाच्च “फलवत्सान्निधावफलं तदङ्गम्” इति न्यायेन कार्यान्तरशेषत्वेऽवधृते सत्यारम्भस्य समाप्तिपर्यन्तत्वादपेक्षिताविघ्नपरिसमाप्तिः फलम् । “अपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानं दुर्बलमिति न्यायेन फलान्तरकल्पनाया दुर्बलत्वात् । अतो यथा साम्प्रदायिकमध्यायानध्यायादि स्वाध्यायाविद्यार्थमेवमिदमपि । तदयमर्थः — विशुद्धो ज्ञानदेहो यस्य स तथोक्तः । विशुद्धं च भगवतो ज्ञानं रागादिभिर्ज्ञानकारणानामदूषितत्वाद्, देहश्चायोनिजत्वाद् विविधगर्भवेदनाविरहाच्च । त्रिवेदी च तस्य चक्षुर्गति गौणो वादः, अमन्दिग्धात्रिपरीतस्पष्टवेदार्थप्रकाशकत्वात् । दिव्यं चातीन्द्रियार्थगोचरत्वात् । भौतिकं हि चक्षुः प्रत्युत्पन्नार्थविषयम् । इदं त्वनागतादित्रिषयं दिव्यमिति । श्रेयसश्च हिताहितप्राप्तिपरिहारात्मनो भगवान् निमित्तम् । सोमार्धधारिणे, सोमकलाधारिणे । नम इति । यद्यपि विग्रहादिपत्रकं देवताधिकरणे निराकारिष्यते, तथाप्याज्यादिस्तोत्रवत् प्रधानकर्मण ग्वा देवतास्तुतेरेव इकृतायाः फलमित्यदोष इति ॥ १ ॥

अभिवन्द्य गुरूनादौ शिष्यधीपद्मिनीरवीन् ।
 तत्प्रसादात् करिष्येऽहं मीमांसाश्लोकवार्त्तिकम् ॥ २ ॥
 तद् विद्वांसोऽनुगृह्यन्तु चित्तश्रोत्रैः प्रसादिभिः ।
 सन्तः प्रणयिवाक्यानि गृह्यन्ति ह्यनसूयवः ॥ ३ ॥
 न चात्रातीव कर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मनः ।
 दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चिन्तानां प्रकाशते ॥ ४ ॥
 कुतो वा गृह्यते दोषं सूरयो मद्भिधोक्तिषु ।
 नेष्यते यः परस्थोऽपि स स्वयं गृह्यते कथम् ॥ ५ ॥

विद्यागुरूणामिदानीं स्तुतिनमस्कारौ करोति— अभिवन्द्येति ।
 शिष्यधीपद्मिनीनां रवीनिव विकासकान् गुरूनादौ वन्दे । ततो वार्त्तिकं
 करिष्ये । तेषामेव प्रसादेन द्येनार्थतत्त्वोपदेशेनाद्येन च स्तुतिनमस्कार-
 भुवा । गुर्वनुगमनादयोऽपि ह्याचारप्रमाणका एव । वार्त्तिकग्रहणेन च
 दुरुक्तभङ्गमनुक्तप्रचनं च समाधत्ते । मीमांसाशब्देन न्यायशास्त्रमिदमतो
 न्यायानुसारेणाधिकरणभङ्गाद्यदूषणमिति दर्शयति । श्लोकरूपेण च लाघव-
 विकासं क्षिपाम इति दर्शयति । ततश्च सूत्रितप्रायमिममर्थमवहिता जिज्ञा-
 सवो भावयिष्यन्तीति तात्पर्यार्थं इति ॥ २ ॥

सम्प्रति लोकयात्रामाद्रियमाणो येऽत्यन्तपरार्थाः स्वोपकारमगण-
 यन्तोऽपि परोपकाराय यतन्ते, सन्तस्तान् प्रत्याह— तद् विद्वांस
 इति । असूयवो मत्सराः ततोऽन्येऽनसूयव इति ॥ ३ ॥

ये तु मध्यस्था गुणदोषनिरूपणेन दोषयन्तमपहाय गुणवन्तमुपा-
 ददते, तान् प्रति परीक्षाविशेषार्थमर्थयते— न चात्रेति । (मदीये
 प्रबन्धेऽस्मिन् गुणदोष)वति युगपद् गुणदोषौ निरूपयन्तु भवन्तः ।
 अन्यथा गुणानुपेक्ष्य दोषेषु निरूप्यमाणेषु दोषनिर्भावनेकमनसामसन्तो
 दोषाः प्रकाशेरन् इति ॥ ४ ॥

इदानीं दुर्जनान् प्रति मद्गण्डमाह— कुतो चेति । ये वयं
 परस्थानपि दोषान् न मृष्याम, ते कथं स्वग्रन्थेषु दोषानुपाददीमहि । न
 चास्माभिरनुपात्तान् दोषान् सूरयो ग्रहीतुमर्हन्तीति ॥ ५ ॥

निर्दोषत्वैकवाक्यत्वं क्व वा लोकस्य दृश्यते ।

सापवादा यतः केचिन्मोक्षस्वर्गावपि प्रति ॥ ६ ॥

आगमप्रवणश्चाहं नापवाद्यः स्वल्पन्नपि ।

नहि सद्द्वर्त्मना गच्छन् स्वलितेष्व(प्य)पोद्यते ॥

यथा कथञ्चिदारब्धा त्रयीमार्गानुसारिणी ।

वाग्वृत्तिरल्पसारापि श्रद्धधानस्य शोभते ॥ ८ ॥

सम्प्रति मत्सरा नूनं दूषयिष्यन्ति मन्निवन्धनम् । अतस्तद्दोषोद्घाव-
नेन शुश्रूषणामुत्साहमङ्गो मा भूदित्येवमर्थमाह — निर्दोषत्वेति । प्रसि-
द्धातिशयावपि मोक्षस्वर्गो प्रति नास्तिका विवदन्ते । वदन्ति च — “सु-
खदुःखे लौकिके स्वर्गनरकौ” इति । मोक्षे च सद्भावतः प्रभृति विवादः ।
एके हि नास्ति मोक्ष इति वदन्ति । अन्ये पुनः सकलविषयोपरागरहित
संवेदनप्रवाहमपवर्गमाहुः । अन्ये तदुपरमम् । अपरे सकलवैशेषिकात्मगुणो-
च्छेदलक्षणं निरतिशयमविषयपरिष्वङ्गजमनवसानमानन्दसन्दोहम् । अपरे
च पूर्वं च भ्रान्तिसमुत्थैर्नानाविकल्पैः पारमार्थिकमोक्षस्वरूपमपलपन्त्ये-
वेति ॥ ६ ॥

अपिच यदि नाम शुश्रूषवो मन्निवन्धने दोषानुपलभन्ते, तथा-
प्यहमनपवाद्यः । नह्यह स्वतन्त्रः किञ्चिदभिदधे । आगमानुसारिणस्तु मे
यथागम वर्तमानस्य स्वल्पितमपि देवादवर्जनीयतयापन्नमित्युपेक्षणीयमेव ।
नहि किमप्यभिमतं वस्तु निर्दोषं भवति । दोषास्तु समाधाय गुणा उप-
जीवितव्या इत्याह — आगमेति । सतां हि मार्गोऽयमागमानुसारो नाम ।
तदिह बहुलं गुणा एव । दोषास्तु कथञ्चित् सन्तोऽप्यल्पत्वादसत्कल्पा
इत्युपेक्षितव्या इति ॥ ७ ॥

किञ्चास्तु तावदस्मादृशानां कविप्रवरीणामागमानुसारिण्यो वाचः
शोभन्त इति । अन्यस्यापि श्रद्धधानस्य त्रयीमार्गानुसारिणी यथाकथ-
ञ्चिदारब्धा क्लिष्टा अल्पसारापि वाग्वृत्तिः शोभते । अस्माक तु बहुसारा
अक्लेशनिर्मिता शोभतेतरामित्याह — यथेति ॥ ८ ॥

मीमांसाशास्त्रेतजोभिविज्ञापेणोज्ज्वलीकृते ।

वेदार्थज्ञानरत्ने मे तृष्णानाव विजृम्भते ॥ ९ ॥

प्रायेणैव हि मीमांसा लोके लोकायतीकृता ।

तामास्तिकपथे कर्तुमयं यत्नः कृतो मया ॥ १० ॥

इत्युपोद्घातः ।

अथातो धर्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

अथातो धर्मजिज्ञासा सूत्रमाद्यमिदं कृतम् ।

धर्माख्यं विषयं वक्तुं मीमांसायाः प्रयोजनम् ॥

ननु किमद्भूतायां मीमांसायां वार्तिकं प्रणीयते, वेदा एव मा-
क्षाद् व्याख्यायन्तामत आह — मीमांसेति । वेदा एव संशयपूर्वोत्तर-
पक्षक्रमेण व्याख्यायमाना मनो हरन्तितरां, न तु मन्त्रब्राह्मणभाष्यप्रस्था-
नेन । मीमांसयैव तु ते तथाध्याययान्त इति तत्रैव वार्तिकं कर्तुं मे
तृष्णा वर्धत इति ॥ ९ ॥

ननु मीमांसायामपि चिन्तननिबन्धनानि सन्तीति किं मुधा प्रय-
स्यते । अत आह — प्रायेणेति । लोकायत नाम नास्तिकानां तन्त्रम् ।
तद्भावमापादिता नानापसिद्धान्तसङ्गहेण । तामास्तिकपथे कर्तुमयं यत्नः
कृत इति । आशंसायां वर्तमानेऽर्थे वा क्तो वर्णनीय इति ॥ १० ॥

इत्युपोद्घातः ।

सूत्रतात्पर्यमिदानीं दर्शयति— अथेति । इदं हि सूत्रं धर्माख्य-
मस्य शास्त्रस्य प्रतिपाद्यतया विषयभूतं प्रयोजनं वक्तुं कृतम् । आद्य-
मिति प्रयोजनाभिधानस्थानमिति दर्शयति । यद्यपि धर्मोऽस्य प्रयोजन-
मिति न कण्ठेनोक्तं, तथापि जिज्ञासाकर्मभूतो धर्म इत्याचक्षणेनापुरु-
षार्थज्ञानस्यानिष्टत्वात् नो ऽर्थः प्रयोजनमिति सूचितमिति
सूत्रमित्युक्तम् । कृतं
वसाननिवृत्तिपरमपि
॥ १० ॥ गुरुकुलनासा-
ति दर्शयति । नित्ये

सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वापि कस्यचित् ।

यावत् प्रयोजनं नोक्तं तावत् तत् केन गृह्यते ॥१२॥

मीमांसाख्या तु विद्येयं बहुविद्यान्तराश्रिता ।

न शुश्रूपयितुं शक्या प्रागनुक्त्वा प्रयोजनम् ॥१३॥

हि यावद्वचनं वाचनिकम् । पौरुषेयं तु प्रमाणान्तरबलेनान्यार्थमपि प्रति-
भासमानमन्यपरतया प्रतिपाद्यत इति ॥ ११ ॥

ननु किं प्रयोजनाभिधानेन । शास्त्रमेव प्रणीयताम् । प्रयोजना-
भिधानं हि शास्त्राद् बहिर्भूतं शास्त्रं प्रणेतुकामस्य न युक्तम् । किञ्चास्य
प्रयोजनम् । प्रयोजनविशेषात् शास्त्रेषु शुश्रूपप्रवृत्तिरिति चेत् । तन्न । न
हि प्रेक्षावतां पुं वचनादेवमयमर्थ इति विश्वासो युक्तः, विशेषतो हेतुदर्श-
नात् । अन्यार्थमपि शास्त्रं धर्मप्रयोजनतया श्रोतृन् प्रवर्तयितुमयमाहेति
शङ्कमाना नाश्वसेयुः । अतो मन्दफलं प्रयोजनवचनमत आह — सर्व-
स्येति । यदन्यदल्पायासमाध्यमपि किञ्चित् शास्त्रं लौकिकं वौदनपाकादि
कर्म, तदप्यनुक्तप्रयोजनं नाद्रियन्ते । किं पुनर्मामींसांमिति युक्तः
शास्त्रारम्भे प्रयोजननिर्देशः । यत्तु पुं वचनादनाश्वास इति, तन्न । आसा-
नाश्वविशेषात् । वक्ष्यति हि — “तच्चेत् प्रत्यायितात्” इति भाष्यकारः ।
जैमिनिश्च “अपि वा कारणग्रहणे प्रयुक्तानि प्रतीयेरन्” (१. ३. ७)
इति । यत्तु विप्रलिप्समानो धृत इति । तन्न । नह्यस्य महर्षेर्नृत्ववचनं
सम्भवति । न चास्य विप्रलम्भे प्रयोजनं किञ्चिदुपलभ्यते । यदि श्रोतारः
प्रवर्तन्तामिति, किमस्य तैरफलेऽधर्मफले वा धर्मच्छलेन प्रवर्तितैः । प्रत्यु-
ताधर्म एवास्य शिष्यान् भ्रामयतो महान् दोष आपद्येत । न च परमधा-
र्मिकोऽधर्ममाचरतीत्युत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । न च तन्त्रकाररतन्त्रप्रयोजने
भ्राम्यतीति सम्भाव्यते । अत एवासम्भवद्भ्रमविप्रलम्भत्वाद्यपीणामष्टकादि-
स्मरणानि श्रुतिमूलानीति स्मृत्यधिकरणे वक्ष्यते । सर्वपुरुषवचनां विश्वासे
पुनस्तदपि भज्येतेति युक्तं प्रयोजनाभिधानमिति ॥ १२ ॥

सर्वस्यैवेति कार्को मीमांसायां विशेषो योऽन्तर्णीतस्तमभिद्योत-
यति — मीमांसाख्येति । शास्त्रान्तराणि हि वाच्यैकविषयनिबन्धनानि

विद्यान्तरेषु नाप्येतद् यद्यर्पाष्टं प्रयोजनम् ।

अनर्थप्रापणं तावत् तेभ्यो नाशङ्कयते क्वचित् ॥१४॥

मीमांसायां त्विहाज्ञाते दुर्ज्ञाते वाविवेकतः ।

न्यायमार्गं महान् दोष इति यत्नोपचर्यता ॥ १५ ॥

तस्मात् प्रयोजनं पूर्वमुक्तं सूत्रकृता स्वयम् ।

यत् तेनोक्तं वदेयुस्तद् भाष्यकारादयः कथम् ॥ १६॥

व्याकरणादीनि । मीमांसास्या त्विय विद्या बहूनि विद्यान्तराणि वेदतद-
ज्ञादीन्युपायभूतान्याश्रिता । नद्यस्यास्तैर्यथावदविजातरर्थं, ग्रन्थनिर्णयः ।
तदियमुपायत, स्वरूपतश्च प्रचिता श्रोतृणा श्रवणेच्छामपि कारयितुमनु-
क्तप्रयोजना सती न शक्येति युक्तं प्रयोजनाभिधानमिति ॥ १३ ॥

अपिच विद्यान्तराण्यनुक्तप्रयोजनानि निष्प्रयोजनानि मन्यमाना
जिज्ञासवो यदि नाम न जानीरन् मन्दश्रद्धया वा प्रवर्तमाना न सम्यग्
विद्युः, तथापि तेभ्योऽज्ञातदुर्ज्ञातेभ्योऽनर्थप्राप्तिस्तावन्न सम्भवति । मी-
मांसाया त्विहाज्ञाते दुर्ज्ञाते वा पूर्वोत्तरपक्षन्यायमार्गं विवेकाभावात्
पूर्वपक्षमेव सिद्धान्तं मन्यमानास्तदनुरूपं चेष्टेरन् । तत्र नित्यनैमित्ति-
कयोरकरणादसम्यक्करणाद्वा महान्तमनर्थं प्राप्नुयुः, इति यत्नेनोपचरितव्या
मीमांसेति श्लोकद्वयेनाह — विद्यान्तरेष्विति । ननु तथा विद्यान्तरा-
नभिज्ञोऽपि दुष्यत्येव । तथाहि — व्याकरणानभिज्ञोऽपि तावद् यज्ञेऽप-
शब्दं प्रयुञ्जान, प्रत्यवेति । श्रूयते हि 'तस्माद् ब्राह्मणेन न म्लेच्छित्य
म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः' इति । उच्यते । को वाह न शास्त्रा-
न्तरानभिज्ञानेऽपि दोषो भवेदिति । अल्पभूयस्ते तु विशेषः । मीमांसा
हि सर्वशास्त्रगताज्ञानसन्देहविपर्ययव्युदासक्षमन्यायनिबन्धनात्मिका । ते-
दस्याभज्ञाततथा न किञ्चिदपि ज्ञातं भवति । अतो महान्तमनर्थं प्राप्तेति ।
अत एवाह महान् दोष इति ॥ १४, १५ ॥

यतश्च यत्नेनोपचरितव्या मीमांसा, तस्माद् युक्तं सूत्रकृतां स्वयं
प्रयोजनाभिधानमित्याह — तस्मादिति । ननु तथापि पाणिनिनेव भाष्य-

१ 'धनिर्णय शक्य । त' स पाठ २ 'तस्या' क पाठ, ३ 'तुयार्',

सिद्धार्थं ज्ञातसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते ।

शास्त्रादौ तेन वक्तव्यः सम्बन्धः सप्रयोजनः ॥१७॥

शास्त्रं प्रयोजनं चैव सम्बन्धस्याश्रयावुभौ ।

तदुक्त्यन्तर्गतस्तस्माद् भिन्नो नोक्तः प्रयोजनात् ॥

सिद्धिः श्रोतृप्रवृत्तीनां सम्बन्धकथनाद् यतः ।

तस्मात् सर्वेषु शास्त्रेषु सम्बन्धः पूर्वमुच्यते ॥ १९ ॥

यावत् प्रयोजनेनास्य सम्बन्धो नाभिधीयते ।

असम्बद्धप्रलापित्वाद् भवेत् तावदसङ्गतिः ॥ २० ॥

कारादिभिः करिष्यमाणो यत्नः कस्मान्न जैमिनिनोपेक्षितः, अत आह—
यदिति । यत् तेन जैमिनिनोक्तं तदेव भाष्यकारादयः कथं नाम वदेयु-
रिति । इतरथा स्वच्छन्दाः को वेत्ति कीदृक् प्रयोजनमभिदध्युरिति । तथाहि
व्याकरणे सूत्रकृतोपेक्षितं प्रयोजनमनेकधा व्याख्यातृभिर्विकल्पितम् ।
तथाहि — प्रथमं साधुशब्दज्ञाने धर्म इत्यभिधाय पुनः शास्त्रपूर्वं प्रयोगे-
ऽभ्युदय इत्युक्तम् इति । सत्यमेवं, युक्तं तावत् प्रयोजनाभिधानमिति ॥

अथैतेन प्रयोजनेनास्य शास्त्रस्यायं सम्बन्ध इत्यपि सूत्रकारस्य युक्तं
वक्तुम् । अज्ञातप्रयोजनमिवाविदितसम्बन्धमपि श्रोतुं नाद्रियन्ते शिष्याः ।
तस्मात् सह प्रयोजनेन अस्य सम्बन्धो वाच्य इति चोदयति — सिद्धार्थ-
मिति ॥ १७ ॥

परिहरति — शास्त्रमिति । यदैवास्य शास्त्रस्येदं प्रयोजनमि-
त्युक्तं, तदैव तयोरुपायोपेयलक्षणः सम्बन्धोऽर्थादुक्त एव । न चैवमर्थ-
प्राप्तमर्थं सूत्रकारा अक्षरैर्निवृत्तन्ति, असूत्रत्वप्रसङ्गादिति ॥ १८ ॥

ननु यदि नाम सूत्रकारेण प्रयोजनाद् भेदेन सम्बन्धो नोपात्तः,
व्याख्यातृभिस्तु व्यज्यताम् । कथिते हि व्यक्तं सम्बन्धे श्रोतारः प्रव-
र्तन्ते । अत एव शास्त्रान्तरेष्वपि सम्बन्धः स्फुटमुपदर्शितः । तथाहि
शिष्यप्रश्नानन्तरं कणमुजा तन्त्रं प्रणीतमित्यर्थमालायामुक्तमित्याह —
सिद्धिरिति ॥ १९ ॥

इह त्वाक्षिप्य सम्बन्धं भाष्य एवाभिधीयते ।
 धर्मप्रसिद्धयसिद्धिभ्यां तस्मान्नान्योऽभिधीयते ॥
 न चाप्यत्राथशब्देन शास्त्रसम्बन्ध उच्यते ।
 सम्बन्धं क्रिययोर्ह्येव वृत्ते शास्त्राच्च ते पृथक् ॥ २२ ॥
 योऽप्ययं शास्त्रसम्बन्धो वर्णयते कैश्चिदादितः ।
 क्रियानन्तर्यरूपो वा गुरुपर्वक्रमोऽपि वा ॥ २३ ॥
 सदसद्भावयोरतस्य विशेषो नोपलभ्यते ।
 श्रोतुर्विधौ निषेधे वा ज्ञाने वा शास्त्रगोचरे ॥ २४ ॥

अविस्पष्टीकृते तु सम्बन्धे व्याख्यातृभिरसम्बद्धप्रलापी सूत्रकार इति शङ्कमाना. श्रोतारोऽसङ्गतिभेदं शास्त्रप्रयोजनयोर्मन्वीरन्नित्याह — याच-
 दिति ॥ २० ॥

परिहरति — इहेति । एव हि मन्यते — तत्र नाम वार्तिककाराः
 क्लिश्नन्ति यन्न भाष्यकारेणोक्तम् । इह तु भाष्यकारेणैव 'धर्मः प्रसिद्धो वा
 स्यादप्रसिद्धो वा' इत्याक्षिप्य सम्बन्धो वक्ष्यते 'अथवार्थवत्' इत्यादि-
 नेति न पृथक् सम्बन्धोऽभिधानीय. सम्बन्धभाष्येविवरण एव तु यतितव्य-
 मिति ॥ २१ ॥

कश्चिन् पुनरत्रैवमाह — यथार्वाचीना व्याख्यातारो न पृथक् स-
 म्बन्धमभिदधति तथा भाष्यकारस्यापि सम्बन्धवचनमयुक्तं, सूत्रकारे-
 णैवाथशब्दं प्रयुञ्जानेनाध्ययनक्रियानन्तर्यलक्षणस्य शास्त्रसम्बन्धस्यो-
 क्तत्वात् । यथा 'अथातो धर्मं व्याख्यास्याम.' इति शिष्यप्रश्नानन्तरं
 शास्त्रं प्रणयाम इति काश्यपेनोक्तमिति । तं प्रत्याह — न चापीति ।
 अध्ययनज्ञानेच्छाक्रिययोर्द्वानन्तर्यलक्षणं सम्बन्धमथशब्दो वदति । ते च
 क्रिये शास्त्राद् वैर्हिर्भूते । मन्त्रन्तसामान्यमात्रेण जिज्ञासामीमांसयोरैक्यं
 मन्वानानामय भ्रम इति ॥ २२ ॥

न परमनुपात्त. सम्बन्ध, निप्रयोजनश्चेत्याह — योऽपीतिद्वयेन ।
 काण्डे हि तन्त्रे क्रियानन्तर्यरूप. सम्बन्धो दर्शितः । एवं हि तत्र
 भाष्यकारेणोक्तं — 'यो धर्म इत्यादिकान् शिष्येणोदीरितान् पञ्च प्रश्ना-

तस्माद् व्याख्याङ्गमिच्छद्भिः सहेतुः सप्रयोजनः ।

शास्त्रावतारसम्बन्धो वाच्यो नान्यस्तु निष्फलः ॥

लोक इत्यादिभाष्यस्य षडर्थान् सम्प्रचक्षते ।

भाष्यकारानुसारेण प्रयुक्तस्यादितः पृथक् ॥ २६ ॥

नपेक्ष्याह — अथातो धर्मं 'व्याख्यास्यामः' इति । गुरुपर्वक्रमात्मकश्च सम्बन्धो यथैहैव कैश्चिदुक्तः 'ब्रह्मा महेश्वरो वा मीमांसां प्रजापतये प्रोवाच, प्रजापतिरिन्द्राय, इन्द्र आदित्यायेत्येवमादि । पर्वाण्यवच्छेदाः गुरूणां पर्वाणि गुरुपर्वाणि गुरुपर्वणां क्रमो गुरुपर्वक्रम इति विग्रहः । न चात्र द्विविधो ह्ययं सम्बन्ध उपयुज्यते । नहि तस्य सम्बन्धस्य तद्रूप-सदसद्भावयोः सतोः श्रोतुः शास्त्रे प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्विशेष उपलभ्यते शास्त्र-विषये वा ज्ञान इति विधिनिषेधयोः कार्ये प्रवृत्तिनिवृत्ती । ताभ्यां ते लक्षयतीति ॥ २३, २४ ॥

यतोऽयं सम्बन्धो निष्प्रयोजनः, तस्माद् ये सूत्रव्याख्यानाङ्गं सम्बन्धमभिधित्सन्ति, तैः सोपपत्तिकः सप्रयोजनश्च सम्बन्धो वाच्यः । यथात्र शावरे भाष्ये कृतमित्याह — तस्मादिति । शास्त्रमवतार्यतेऽनेनेति "अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्" (पा० ३. ३. १९) इति करणे षञ् । शास्त्रावतारश्चासौ सम्बन्धश्चेति शास्त्रावतारसम्बन्धः । स चोपायोपेयलक्षण इत्युक्तमिति ॥ २५ ॥

भाष्यमिदानीमनुसन्धत्ते—लोक इति । ननु यत्रैव भाष्यं सङ्गच्छते स एवार्थो व्याख्यातुमुचितः । कथं षडर्थान् सम्प्रचक्षते । अत आह — भाष्यकारानुसारेणेति । एतदुक्तं भवति सर्वत्र भाष्यं सङ्गच्छत इति । कथं पुनरनेकार्थमेकं वाक्यम्, अर्थकत्वेन ह्येकवाक्यतां वक्ष्यति "अर्थकत्वादेकं वाक्यम्" इति । अत आह—प्रयुक्तस्येति । अयमभिप्रायः—पुरुष-प्रयुक्तमिदं वाक्यम् । पुरुषास्तु प्रमाणान्तरेणार्थं विदित्वा बह्वभिप्रायमप्येकं वाक्यं प्रयुज्जाना दृश्यन्ते । यथा श्वेतो धावति अलम्बुसानां यातेति । वैदिके त्वयं नियम एकमेकार्थमिति । यथाशब्दं हि तत्रार्थं सम्प्रत्ययः, प्रमाणान्तराभावात् । तदुक्तं —

"बह्वभिप्रायमप्येकं पुरुषास्तु प्रयुञ्जते ।"

सर्वव्याख्यामुपालम्भं प्रत्याख्यानं तथा परे ।

परिसङ्घास्तुती केचिदथशब्दस्य दूषणम् ॥ २७ ॥

साधारणी विशिष्टा च सूत्रव्याख्या द्विधा कृता ।

विशिष्टा प्रतिसूत्रं या सर्वार्था त्वियमुच्यते ॥ २८ ॥

प्रवृत्तिस्तु पदेष्वेव निवृत्तिः सूत्रसंश्रया ।

वेदवाक्याविरुद्धेषु न तु सर्वेषु केषुचित् ॥ २९ ॥

इति । ननुच सन्निधानात् प्रथमसूत्रगताथशब्ददूषणमेवास्य भाष्य-
स्यार्थो युक्तः कथं सर्वशास्त्रगतसूत्रव्याख्यानाङ्गत्वमत आह — आदित
इति । एवं हि मन्यते — सर्वादौ प्रयुक्तमिदं वाक्यम् । अतः सूत्रसमु-
दायस्यैवेदमादिमं स्थानमिति न स्थानतो विशेषलाभः । प्रत्युत सूत्रेष्विति
बहुवचनसामर्थ्यस्वरूपलिङ्गानुरोधेन सर्वसूत्रविषयत्वमेव स्पष्टं प्रकाशत
इति । ननु 'तत्र लोकेऽयमथशब्द' इत्यादिभाष्यैकवाक्यतापन्नस्य भा-
ष्यस्याथशब्ददूषणार्थत्वमेव स्पष्टं प्रकाशते । न ह्यन्यथा तदेकवाक्यतो-
पपद्यते । अत आह — पृथगिति । यन्नगौरवं प्रसज्येतेत्येवमन्तस्य तत्रे-
त्यादिकात् पृथक्कृतस्य पञ्च व्याख्याविकल्पा भवन्ति । तदेकवाक्यताप-
न्नस्याथशब्ददूषणमेवार्थ इति ॥ २६ ॥

पडर्थानिदानीं सुखग्रहणार्थमुद्दिशति — सर्वव्याख्येति । ते च
यथास्वमवसरे वक्ष्यन्त इति ॥ २७ ॥

सर्वव्याख्यां तावद् विवृणोति — साधारणीति । भाष्यकारेण
हि द्विधा सूत्रव्याख्या कृता । एका सर्वार्था येयं 'लोक' इत्यादिका ।
प्रतिसूत्रगता तु विशिष्टा । समासव्यासाभ्यां हि विदुषामर्थावधारणमिष्ट-
मिति ॥ २८ ॥

अत्र भाष्यकारेण 'लोके येष्वर्थेषु प्रसिद्धानि पदानि तानि सति
सम्भवे तदर्थान्येव सूत्रेष्वित्यवगन्तव्यमिति' प्रवृत्तिरूपदर्शना । तथा
'नाध्याहारादिभिरित्यादिना निवृत्तिः । तदिह प्रवृत्तिनिवृत्ती तावत् स्वरू-
पतो दर्शिते । प्रवृत्तिपुरस्सरी च निवृत्तिः । तथा 'प्रसिद्धानि पदानीति

अध्याहारस्य वाक्येषु व्यत्यासस्य च सम्भवः ।

तेनैषामिति सूत्राणां पारार्थ्ये सत्यपि ग्रहः ॥ ३० ॥

पदान्यग्रेसभिधाय 'तदर्थान्येव मूत्रेष्वि'ति पश्चात् सूत्राणि दर्शितानि । तदिह सर्वत्र चार्तिककारः पदविन्यासविशेषेण तात्पर्यमाह — प्रवृत्तिरिति । प्रवृत्तिनिवृत्ती शब्दो प्रयुञ्जानो द्विधैव प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां सूत्राणि प्रवर्तन्त इति भाष्यकृतोक्तमिति दर्शयति । तयोश्च क्रमविशेषेण भाष्यकारस्यापि प्रवृत्तिपूर्विका निवृत्तिर्व्युत्पाद्येति दर्शयति । तथा पदसूत्रयोः पौर्वापर्यविवक्षया भाष्यकारस्यापि पदार्थपूर्वको वाक्यार्थोऽभिमत इति सूचयति । तदयमर्थः — येय प्रसिद्धार्थग्रहण कर्तव्यमिति प्रवृत्तिः, सा तेषु पदेषु प्रसिद्धार्थो ग्रहीतव्य इति यावत् । या च वाक्यदोषाणामध्याहारादीना निवृत्तिः, सा सूत्रेषु नैषामध्याहारादिभिरर्थवर्णन कार्यमिति । अत्र भाष्य 'सति सम्भव' इति । तस्यार्थमाह — वेदवाक्याविरुद्धेष्विति । वेदवाक्याविरुद्धेषु पदेषु सूत्रेषु च प्रसिद्धार्थग्रहणप्रवृत्तिरध्याहारादिनिवृत्तिश्च, न तु सर्वेषु विरुद्धेष्वपि केषुचित् पदेषु सूत्रेषु च । तत्र विपरीते प्रवृत्तिनिवृत्ती । तदिदं 'सति सम्भव' इत्यनेनोक्तम् । एव वेदाविरोधसम्भवे कार्यमिदं नान्यथेति ॥ २९ ॥

ननु युक्तं तावत् पदेषु प्रवृत्तिरिति । कथं सूत्रसश्रया निवृत्तिः यावता पदान्येव तु प्रधानतया प्रकृतानि एषामिति सर्वनाम्ना परामर्शमर्हन्ति । प्रधानगोचरतया व्युत्पत्ते । न ह्येष दण्ड इष्टकाकूटे तिष्ठति प्रहरानेनेत्युक्ते इष्टकाकूटेनेति गम्यते, अपि तर्हि दण्डेनेति । दण्डविशेषणतयोपात्तत्वादिष्टकाकूटस्य । तद्वदिहापि पदविशेषणानि सूत्राणि न परामर्शाहार्णीति । अत आह — अध्याहारस्येति । अयमर्थः — यत्राध्याहारादयः प्रसजन्ति तत्रैव निषेधमर्हन्ति, प्राप्तिपूर्वकत्वात् प्रतिषेधस्य । न चेह तौ पदेषु सम्भवतः । अध्याहारो नाम न्यूनवाक्यपूरणसमर्थाधिकपदाहरणात्मकः । स च न पदेषु सम्भवति, अपभ्रशत्वेन न्यूनपदप्रयोगासम्भवात् । व्यत्यासो हि व्यवहितकल्पना । सा चान्यत्र स्थितस्यान्यत्र सञ्चारः । न चासौ नियतपौर्वापर्यप्रकृतिप्रत्ययात्मके पदे सम्भवति, पदनाशप्रसङ्गात् । अतः सूत्राण्येव सम्भवदध्याहारादिकानि

एवशब्दोऽल्पवाच्यत्वादस्यावृत्तो तु गौरवम् ।

प्रसिद्धत्वादवाच्यं चेन्न दोषः पुङ्गिरामयम् ॥ ३१ ॥

एवामिति सर्वनाम्ना परामर्शमर्हन्ति । ननु विपरिणामगुणकल्पने पदधर्मा-
वेव । पदे हि प्रकृतिः प्रत्ययो वा विपरिणमति । यथा—प्रतिगृहीयादिति
प्रतिग्राहयेदिति भवति । विप्रकर्ष इति च विप्रकर्षादिति भवति । गुण-
कल्पनापि पदगोचरा । सा यथौत्पत्तिकृतिपदेषु वक्ष्यते । वाच्येषु तु
नानयोः सम्भवः । न हि पदसमुदायो विपरिणमति । न च गौणो भ-
वति । अतो न पदसूत्रयोः कश्चिद् विशेषः । उच्यते—वाक्यं हि नाम
न पदेभ्यो व्यतिरिक्तमन्यदेव किमपि तत्त्वम् । अपि तर्हि पदान्येवैक-
कार्यपरिष्पन्नसमासादितसमन्वयानि । तदिह युक्तं यत् पदधर्मोऽप्यन्वे-
तीति । अतः प्रसजतः पदद्वारेण वाच्येषु विपरिणामगुणकल्पने इति प्रति-
पेधाधारत्वोपपत्तिः । वाक्यधर्मयोस्तु पदमात्रे न कथञ्चित् प्रमाक्तिरिति न
तन्निपेधो युक्तः । तस्माद् युक्तमध्याहारादिनिपेधार्थमेवामिति सर्वनाम्ना
सूत्राणामभिधानमिति ॥ ३० ॥

अत्र भाष्यकारेण सर्वव्याख्याप्रयोजनमभिदधतोऽयम् 'एवं वेदवा-
क्यान्येवैभिर्विचार्यन्ते' इति । तस्यार्थः—साधारणव्याख्येयैव सूत्राणां
व्याख्यातत्वान्न पुनस्तानि व्याख्येयानि । वेदवाक्यान्येव तैः परिज्ञातार्थ-
व्याख्यातव्यानीति । तदयुक्तम् । उक्तं हि—

“साधारणी विशिष्टा च सूत्रव्याख्या द्विधा कृता ।”

इति । अतो विशिष्टव्याख्ययापि सूत्राणां स्पृश्यमानत्वात् कथं वेद-
वाक्यान्येवेत्यवधारणोपपत्तिरित्यत आह—एवशब्द इति । यत्न-
गौरवपरिहारार्थो हि विशेषव्याख्याप्रत्यादेशः । गौरवं च पदच्छेदादि-
प्रपञ्चेन तार्किकवत् क्रियमाणायां व्याख्यायामारधने । न चेद् तथा करि-
ष्यते । अतोऽल्पस्य विशेषस्य सूत्रगतस्य वाच्यत्वादवधारणं कृतमित्य-
दोष इति । अपरमपि 'इतरथा यत्नगौरवं प्रगम्येने'ति भाष्यम् । तस्या-
यमर्थः—वेदवाक्यान्येव तावद् व्याख्येयानि । यदि त्विदं व्याख्यानं
वेदसूत्रोभयगोचरतया वर्ण्यते; ततो यत्नगौरवमापन्न इति । तदाह—
अस्येति । भाष्यं व्याख्यानो व्याख्येया इत्यतः प्रकृतं व्याख्यानमस्येति

व्याख्याङ्गत्वाभिमानेन योऽध्याहाराद्यपेक्षते ।

स्वसंज्ञां वापि तस्येदं शास्त्ररूपं निरूप्यते ॥ ३२ ॥

वृत्त्यन्तरेषु केषांचिह्नौकिकार्थव्यतिक्रमः ।

शब्दानां दृश्यते तेषामुपालम्भोऽयमुच्यते ॥ ३३ ॥

अथात इत्ययं लोके नानन्तर्ये प्रयुज्यते ।

तस्मात् तादर्थ्यमेतस्य परिभाषादिभिर्भवेत् ॥ ३४ ॥

परामृशति । यदीह वेदाद्य सूत्राणि च व्याख्यायन्ते, ततो व्याख्यानावृत्तौ यत्नगौरवं प्रसज्येत । द्रव्यभेदेऽपि हि क्रियावृत्तिर्दृष्टा यथाष्टकृत्वो प्रा-
क्षणा मुक्तवन्त इति । अत्र चोदयति — प्रसिद्धेति । स्वतःसिद्धमेव ह्य-
विरोधे प्रसिद्धार्थग्रहणमध्याहारादिवर्जनं च किमनेनोक्तेनेति । परिह-
रति — न दोष इति । नहि वेदवदप्राप्तविषय भाष्यमिति ॥ ३१ ॥

तथाप्यनुक्तसुज्ञानस्यार्थस्य पुनर्वचनं प्रयोजनापेक्षमिव दृश्यत
इति मन्वानं प्रति प्रयोजनमाह — व्याख्याङ्गत्वेति । यो नाम तन्त्रा-
न्तरेऽध्याहारादि स्वपरिभाषा वा गुणवृद्ध्यादिका दृष्टेत्यत्रापि तत् प्रयो-
जयति तस्य कृते शास्त्रस्वरूपमनेन निरूप्यते, अध्याहारादिवर्जितमेव
व्याख्यानं मीमांसायामुपपन्नमिति ॥ ३२ ॥

यस्य तु मन्दफलत्वादेवमप्यपरितोषः, त प्रत्यन्यथा वर्णयति —
वृत्त्यन्तरेष्विति । केषांश्चिद्भिर्भवदासादीनां वृत्त्यन्तरेषु शब्दानामलौकि-
कोऽर्थ उपवर्णितः । तेऽनेन भाष्येणोपालभ्यन्ते । यावद्धि पूर्वग्रन्थदोषो-
द्भावेन स्वग्रन्थगुणवत्तारयापनेन वा विशेषो न प्रदर्श्यते, तावन्न श्रो-
तारः श्रोतुमाश्चियेत् । त्युत पूर्वग्रन्थानेवायमल्पान्तरं चोरयतीति वद-
द्भिरसूयकैः शुभ्रपूणामुत्साहभङ्गो युज्येत । अतः प्रयोजनवानेव परोपा-
लम्भ इति ॥ ३३ ॥

क पुनर्भवदोसनालौकिकार्थग्रहणं कृतं यदेवमुपालभ्यते । अत
आह — अथात इति । शब्दार्थाविह लोक्ष्यते इति वृद्धव्यवहारो लोकः ।
तत्र पृथक्पदत्वमेवायातश्शब्दयोर्दृष्टम् । यथा — मुक्तवानयमथ व्रजतीति ।

एवशब्दोऽल्पवाच्यत्वादन्यावृत्तौ तु गौरवम् ।

प्रसिद्धत्वाद्वाच्यं चेन्न दोषः पुङ्गिरामयम् ॥ ३१ ॥

एवामिति सर्वनाम्ना परामर्शमर्हन्ति । ननु निपरिणामगुणकल्पने पदधर्मा-
वेव । पदे हि प्रकृतिः प्रत्ययो न निपरिणमति । यथा—प्रतिगृहीयादिति
प्रतिग्राहयेदिति भवति । विप्रकर्ष इति च विप्रकर्षादिति भवति । गुण-
कल्पनापि पदगोचरा । ना सर्वोपत्तिरादिपदेषु वक्ष्यते । वाक्येषु तु
नानयोः सम्भवः । न हि पदगमुदाहो निपरिणमति । न च गौणो भ-
वति । अतो न पदसूत्रयोः क्वचिद् विरोधः । उच्यते—वाक्यं हि नाम
न पदेभ्यो न्यतिरिक्तमन्वयेन तिनापि तत्त्वम् । अपि तर्हि पदान्येवैक-
कार्षपरिष्कृतमनामादितममन्वयानि । तद्विदुः सुक्तं चत् पदधर्मोऽप्यन्वे-
तीति । अतः प्रवचनः पदद्वारेण मान्येषु निपरिणामगुणकल्पने इति प्रति-
षेधाधारत्वोपपत्तिः । वाक्यधर्मोऽप्यु पदमात्रे न कश्चित् प्रवक्तिरिति न
तन्निषेधो युक्तः । तस्माद् युक्तानामागदिनिषेधायेनैवामिति सर्वनाम्ना
सूत्राणामभिधानमिति ॥ २८ ॥

अत्र भाष्यकारेण सर्वान्यायाप्रयोगनभिदरयेच्छम् 'एव पदवा-
क्यान्येभिर्विचारयेत्' इति । तस्यार्थः—साधारणव्याख्यानैव सूत्राणां
व्याख्यानान्न पुनरुक्तानि व्याख्यानानि । वेदाख्यानैव तैः समिञ्जातार्थ-
व्याख्यानव्यानीति । तदसूत्रम् । उक्तं हि—

“साधारणं विहितं सर्वसूत्र वाक्या विधा कृता ।”

इति । अतो विहितेषा रक्षति सूत्राणां नष्टमानसात् कथं वेद-
वाक्यान्येवैव्यवधारणोत्तरमित्यादि वाद—एवशब्द इति । यन्-
गौण्यविहागर्था हि विशेषव्याख्यानसादेकः । गौरवं च पदशब्दादि-
प्रत्ययेन तार्किकत्वात् निरगतात्वं स्यात् सातनाग्यते । न चेद तथा इति-
ष्यते । अतोऽन्वयं विहितं सूत्राणां च साधारणसाधारणं कृतमित्य-
दोष इति । इत्यमति 'इत्यथा यन्तीत्यं प्रग देति' भाष्यम् । तस्या-
धर्मः—वेदवाक्यान्येव सादृशत्वात् वेदानि । यैदि विदं व्याख्यानं
वेदसूत्रोपदेशोपपत्तया यदर्थे, ततो यन्तीत्यं व्याख्यान इति । तदाह—
अन्वेति । अन्वेत्याख्यानोऽप्य वेदा । न पदधर्मो व्याख्यानमन्वेति

व्याख्याङ्गत्वाभिमानेन योऽध्याहाराद्यपेक्षते ।

स्वसंज्ञां वापि तस्येदं शास्त्ररूपं निरूप्यते ॥ ३२ ॥

वृत्त्यन्तरेषु केषांचिह्नौकिकार्थव्यतिक्रमः ।

शब्दानां दृश्यते तेषामुपालम्भोऽयमुच्यते ॥ ३३ ॥

अथात इत्ययं लोके नानन्तर्ये प्रयुज्यते ।

तस्मात् तादर्थ्यमेतस्य परिभाषादिभिर्भवेत् ॥ ३४ ॥

परामृशति । यदीह वेदाश्च सूत्राणि च व्याख्यायन्ते, ततो व्याख्यानावृत्तौ यत्नगौरवं प्रसज्येत । द्रव्यभेदेऽपि हि क्रियावृत्तिर्दृष्टा यथाष्टकृत्यो ना-
ल्लणा भुक्तवन्त इति । अत्र चोदयति — प्रसिद्धेति । स्वतःसिद्धमेव ह्य-
विरोधे प्रसिद्धार्थग्रहणमध्याहारादिवर्जनं च किमनेनोक्तेनेति । परिहृ-
रति — न दोष इति । नहि वेदवदप्रासंगिकपय भाष्यमिति ॥ ३१ ॥

तथाप्यनुक्तसुज्ञानस्यार्थस्य पुनर्वचनं प्रयोजनापेक्षमिव दृश्यत
इति मन्वानं प्रति प्रयोजनमाह — व्याख्याङ्गत्वेति । यो नाम तन्त्रा-
न्तरेऽध्याहारादि स्वपरिभाषा वा गुणवृद्ध्यादिका दृष्टेत्यत्रापि तत् प्रयो-
जयति तस्य कृते शास्त्रस्वरूपमनेन निरूप्यते, अध्याहारादिवर्जितमेव
व्याख्यानं मीमांसायामुपपन्नमिति ॥ ३२ ॥

यस्य तु मन्दफलत्वादेवमप्यपरितोषः, तं प्रत्यन्यथा वर्णयति —
वृत्त्यन्तरेष्विति । केषांचिद्धि भवदासादीनां वृत्त्यन्तरेषु शब्दानामलौकि-
कोऽर्थ उपवर्णितः । तेऽनेन भाष्येणोपालभ्यन्ते । यावद्धि पूर्वग्रन्थदोषो-
द्भावेन स्वग्रन्थगुणवत्ताख्यापनेन वा विशेषो न प्रदर्शयते, तावन्न श्रो-
तारः श्रोतुमाद्रियेरन् । त्युत पूर्वग्रन्थानेवायमल्पान्तरं चोरयतीति वद-
द्भिरसूयकैः शुभ्रपूणामुत्साहमङ्गो युज्येत । अतः प्रयोजनवानेव परोपा-
लम्भ इति ॥ ३३ ॥

कं पुनर्भवदोषेनालौकिकार्थग्रहणं कृतं यदेवमुपालभ्यते । अत
आह — अथात इति । शब्दार्थाविह लक्ष्यते इति वृद्धव्यवहारो लोकः ।
तत्र पृथक्पदत्वमेवायातश्शब्दयोर्दृष्टम् । यथा — भुक्तवानयमथ व्रजतीति ।

१ 'स्वरसि', २. 'सायवि', ३ 'त'. प्रभो,' ४. 'पि ता प्र',
५. 'सिंत. ता' स. पाठ

प्रसिद्धहानिः शब्दानामप्रसिद्धे च कल्पना ।

न कार्या वृत्तिकारेण सति सिद्धार्थसम्भवे ॥ ३५ ॥

सूत्रार्थे क्लिश्यते चैवं दूरे वेदार्थनिर्णयः ।

तत्र यत्नस्य भारत्वं वक्तृश्रोत्रोः प्रसज्यते ॥ ३६ ॥

न व्याख्यास्यति सूत्राणि चोढनार्थपरत्वतः ।

यत्तस्य परिहारोऽयं प्रत्याख्यानानेन वोच्यते ॥ ३७ ॥

न भुक्तवानतो न व्रजतीति । न त्वनयोरानन्तर्यमात्रे दृष्टचर ससर्ग ।
योऽपि च 'अथात शेषलक्षणम्' (जै० सू० ३. १ १) 'अथातोऽग्निमग्नि-
ष्टोमेनानुयजती'ति ससर्ग, तापि केनलातश्शब्दवेदनीयमेवानन्तर्यम् ।
भवदासेन चोक्तम् —

“अथात इत्ययं शब्द आनन्तये प्रयुज्यते ।”

इति । तेनास्य पदसमुदायस्य तादर्थ्यं नर्ते परिभाषादिभिः सिध्यतीति ।
आदिशब्देन परे सङ्गान लक्षणा चाहेति ॥ ३४ ॥

अत्रेदानीं भाष्यं योजयति— प्रसिद्धेति । भवदासेन ह्यतश्शब्दस्य
हेत्वर्थत्वं प्रसिद्धमपलपितम् । अप्रसिद्धानन्तर्यगोचरत्वं च कल्पितम् ।
इदं च सति प्रसिद्धार्थसम्भवे न वृत्तिकारेण कार्यमिति 'लोक' इत्यादिग्रन्थे
नोक्तम् । सम्भवति चात्र प्रसिद्धार्थग्रहणम् । न ह्यत्र पाणिनिनेव जैमि-
निना 'वृद्धिरादेच्' (पा० १. १. १) इतिवत् स्वसङ्गा प्रणीता । तदिव
'सति सम्भव' इत्यनेनोक्तमिति वेदितव्यम् । किं हि प्रसिद्धेनापराद्धं यैत्
स्वरसिद्धमुल्लङ्घ्याप्रसिद्धोऽर्थं कल्प्यत इति ॥ ३५ ॥

अपि चैव सत्यप्रसिद्धकल्पितेषु सूत्रपदार्थेषु व्याख्यायमानेषु पुनश्च
वेदवाक्येषु यत्नगौरव प्रसज्यत इति 'इतरथे त्यादिकेनोक्तमित्याह—
सूत्रार्थे क्लिश्यत इति । स्वमनीषाकल्पितेषु सूत्रपदार्थेषु व्याख्याय-
मानेषु पुनश्च वेदवाक्येषु वक्तृग्रन्थकारस्य ग्रन्थसन्दर्भप्रणयनेन व्याख्या-
तुश्च तद्व्याख्यानेन श्रोतुश्च महतो ग्रन्थस्य श्रवणधारणाभ्यां महान् यत्न
आपद्यत इति ॥ ३६ ॥

यस्तु मन्यते — गुणवत्तरग्रन्थनिर्माणे श्रवणादेव श्रोतारं श्रोतु-

प्रयासो वेदवाक्येषु कार्यः सूत्रेष्वनेन किम् ।

फलवत्त्वाफलत्वाभ्यामेभिः करणसम्मतैः ॥ ३८ ॥

चोदनार्थं उपेतव्यो नोभयं यत्नगौरवात् ।

पदार्थानां प्रसिद्धत्वाद् व्याख्येयं नावशिष्यते ॥ ३९ ॥

माद्रियन्ते किं गुणगणहारिणा दौर्जन्येनेति, तं प्रत्यर्थान्तरमवतारयति — न व्याख्यास्यतीति । एष हि भाष्यकारः सूत्रोच्चारणानन्तरं वेदवाक्यान्पुदाहृत्य संशयपूर्वोत्तरपक्षविभागेनार्थनिर्णये यत्नं करिष्यति, न सूत्रावयवविवरणादरम् । तत्र श्रोतृणामाशङ्का जायेत किं स्वियमज्ञतया सूत्राण्युपेक्षितवान्, आहोस्विदनर्थकत्वाद्, उत प्रसिद्धत्वादिति । तदयमकुशलो भाष्यकारः यत् सूत्रेषु भाष्यं कर्तुमभिप्रवृत्तस्तान्युपेक्षितवानिति । इमं दोषं व्याख्याप्रत्याख्यानेन परिहरति । न वयमनभिज्ञाः, न चैतानि सूत्राण्यनर्थकानि, चोदनार्थपरतन्त्रत्वान्न व्याख्येयानीत्युपेक्षितानीति ॥ ३७ ॥

किं पुनश्चोदनार्थपरतन्त्रत्वे कारणमत आह — प्रयास इति । किं पुनः सूत्रेषु न प्रयस्यते । अत आह — फलवत्त्वेति तव्योन्तेन । फलवन्ति हि वेदवाक्यानि, फलवत्कृतुप्रमितिप्रत्यासत्तेः । अफलानि सूत्राणि, तेषामनासत्तेः । अत एव च सूत्रैः करणभूतैश्चोदनार्थं एवोपेतव्यं, न पुनरुपायभूतानि सूत्राण्युपेक्षितव्यानि । तदिदं 'वेदवाक्यान्वैभिरिति । भाष्यकारेणोक्तमिति वेदितव्यम् । इह हि वेदवाक्यानां प्राधान्यमुपदिशति यत् प्रधानविभक्त्या संयुज्य निर्दिशति विचार्यन्त इति । सूत्राणि करणविभक्त्या तृतीयैर्भिरिति । ननु मा नाम साक्षादफलत्वात् केवलानि सूत्राणि व्याख्यायन्ताम् । उभयं तु व्याख्यायतां सूत्राणि च तैश्च वेदवाक्यानीत्यत आह — नोभयमिति । उभयव्याख्यायां मुधा यत्नगौरवमापद्यत इति । इदं तु 'इतरथे'त्यादिकेनोततमिति वेदितव्यम् । ननु सत्यं यत्नगौरवम् । न तु मुधा । न ह्यव्याख्यातः सूत्रार्थो ज्ञायते । न च तदनभिज्ञो वेदार्थं ज्ञातुमीष्टे, तदुपायत्वात् तस्य । अत आह — पदार्थानामिति । एवं हि मन्यते — सत्यं वेदार्थज्ञानोपायभूतानि सूत्राणि ।

प्रसिद्धहानिः शब्दानामप्रसिद्धे च कल्पना ।

न कार्या वृत्तिकारेण सति सिद्धार्थसम्भवे ॥ ३५ ॥

सूत्रार्थे क्लिश्यते चैवं दूरे वेदार्थनिर्णयः ।

तत्र यत्नस्य भारत्वं वक्तृश्रोत्रोः प्रसज्यते ॥ ३६ ॥

न व्याख्यास्यति सूत्राणि चोदनार्थपरत्वतः ।

यत्तस्य परिहारोऽयं प्रत्याख्यानानेन वोच्यते ॥ ३७ ॥

न भुक्तवानतो न व्रजतीति । न त्वनयोरानन्तर्यमात्रे दृष्टचर. ससर्ग । योऽपि च 'अथात शेषलक्षणम्' (जे० सू० ३. १. १) 'अथातोऽग्निमग्नि-
ष्टोमेनानुयजतीति ससर्ग, तापि केरलांतश्शब्दवेदनीयमेतानन्तर्यम् ।
भवदामेन चोक्तम्—

“अथात इत्ययं शब्द आनन्तर्यं प्रयुज्यते ।”

इति । तेनास्य पदसमुदायस्य तादर्थ्यं नतं परिभाषादिभिः सिध्यतीति ।
आदिशब्देन परैः सङ्गान लक्षणा चाहेति ॥ ३४ ॥

अत्रेदानीं भाष्यं योजयति— प्रसिद्धेति । भवदासेन ह्यतश्शब्दस्य
हेत्वर्थत्वं प्रसिद्धमपलपितम् । अप्रसिद्धानन्तर्यगोचरत्वं च कल्पितम् ।
इदं च सति प्रसिद्धार्थसम्भवे न वृत्तिकारेण कार्यमिति 'लोक' इत्यादिग्रन्थे-
नोक्तम् । सम्भवति चात्र प्रसिद्धार्थग्रहणम् । न ह्यत्र पाणिनिनेव जैमि-
निना 'वृद्धिरादैच्' (पा० १. १. १) इतिवत् स्वसज्ञा प्रणीता । तदिदं
'सति सम्भव' इत्यनेनोक्तमिति वेदितव्यम् । किं हि प्रसिद्धेनापराद्ध यैत्
स्वरसिद्धमुल्लङ्घ्याप्रसिद्धोऽर्थः कल्प्यत इति ॥ ३५ ॥

अपि चैव सत्यप्रसिद्धकल्पितेषु सूत्रपदार्थेषु व्याख्यायमानेषु पुनश्च
वेदवाक्येषु यत्नगौरवं प्रसज्यत इति 'इतरथेत्यादिकेनोक्तमित्याह—
सूत्रार्थे क्लिश्यत इति । स्वमनीषाकल्पितेषु सूत्रपदार्थेषु व्याख्याय-
मानेषु पुनश्च वेदवाक्येषु वक्तुर्ग्रन्थकारस्य ग्रन्थसन्दर्भप्रणयनेन व्याख्या-
तुश्च तद्व्याख्यानेन श्रोतुश्च महतो ग्रन्थस्य श्रवणधारणाभ्यां महान् यत्न
आपद्यत इति ॥ ३६ ॥

यस्तु मन्यते— गुणवत्तरग्रन्थनिर्माणे श्रवणादेव श्रोतारं श्रोतु-

१ 'अथात ए', २ 'वर्तते', ३ 'सति', ४ 'ति थि' ख पाठ

५ 'यदुक्त्वा स्व' क पाठ ६. 'र प्रसज्यन्ति किं' ख पाठ

प्रयासो वेदवाक्येषु कार्यः सूत्रेष्वनेन किम् ।

फलवत्त्वाफलत्वाभ्यामेभिः करणसम्मतैः ॥ ३८ ॥

चोदनार्थ उपेतव्यो नोभयं यत्नगौरवात् ।

पदार्थानां प्रसिद्धत्वाद् व्याख्येयं नावशिष्यते ॥ ३९ ॥

माद्रियन्ते किं गुणगणहारिणा दौर्जन्येनेति, तं प्रत्यर्थान्तरमवतार-
यति — न व्याख्यास्यतीति । एष हि भाष्यकारः सूत्रोच्चारणानन्तरं
वेदवाक्यान्मुदाहृत्य संशयपूर्वोत्तरपक्षविभागेनार्थनिर्णये यत्नं करिष्यति,
न सूत्रावयवविवरणादरम् । तत्र श्रोतृणामाशङ्का जायेत किं स्वियमज्ञ-
तया सूत्राण्युपेक्षितवान्, आहोस्विदनर्थकत्वाद्, उत प्रसिद्धत्वादिति ।
तदयमकुशलो भाष्यकारः यत् सूत्रेषु भाष्यं कर्तुमभिप्रवृत्तस्तान्युपेक्षितवा-
निति । इमं दोषं व्याख्याप्रत्याख्यानेन परिहरति । न वयमनभिज्ञाः, न
चैतानि सूत्राण्यनर्थकानि, चोदनार्थपरतन्त्रत्वान्न व्याख्येयानीत्युपेक्षि-
तानीति ॥ ३७ ॥

किं पुनश्चोदनार्थपरतन्त्रत्वे कारणमत आह — प्रयास इति ।
किं पुनः सूत्रेषु न प्रयस्यते । अत आह — फलवत्त्वेति तव्योन्तेन । फल-
वन्ति हि वेदवाक्यानि, फलवत्कनुप्रमितिप्रत्यासत्तेः । अफलानि सूत्राणि,
तेषामनासत्तेः । अत एव च सूत्रैः करणभूतैश्चोदनार्थ एवोपेतव्यः, न
पुनरुपायभूतानि सूत्राण्युपेक्षितव्यानि । तदिदं 'वेदवाक्यान्वैर्भिरिति' ।
भाष्यकारेणोक्तमिति वेदितव्यम् । इह हि वेदवाक्यानां प्राधान्यमुपदिशति
यत् प्रधानविभक्त्या संयुज्य निर्दिशति विचार्यन्त इति । सूत्रानि क्र-
विभक्त्या तृतीयैर्भिरिति । ननु मा नाम साक्षादफलत्वात् केवलानि
सूत्राणि व्याख्यायन्ताम् । उभयं तु व्याख्यायतां सूत्राणि च तैश्च वेद-
वाक्यानीत्यत आह — नोभयमिति । उभयन्यास्यादां मुक्त्वा यत्नगौरव-
मापद्यत इति । इदं तु 'इतरथे'लादिकेनोतमिति वेदितव्यम् । ननु सूत्र-
यत्नगौरवम् । न तु मुक्त्वा । न ह्यन्याख्यातः सूत्रार्थो ज्ञानेन । न च तदन-
भिज्ञो वेदार्थं ज्ञातुमीष्टे, तदुपायत्वात् तस्य । अत आह — पदार्थाना-
मिति । एवं हि मन्यते — सत्यं वेदार्थज्ञानोपायसूत्रानि सूत्रानि ।

१. 'भिर्भिरान्ये इति दृश्यम् । इह' ख. पाठः

एवंशब्दादिको ग्रन्थः पक्षे चास्मिन् समर्थ्यते ।
 पदच्छेदाद्यभावेन प्रत्याख्यानमतिस्त्रियम् ॥ ४० ॥
 ब्रवीत्येव हि सूत्रार्थमतिरिक्तादि चेक्षते ।
 नन्वशक्तमिदं सूत्रं सम्यक् सूत्रितमित्यपि ॥ ४१ ॥

न तु - तान्यव्याख्यातदुर्जातार्थानि । पदार्थास्तावत् लोकप्रसिद्धा एव ।
 तत्रासिद्धैव च तत्पूर्वको वाक्यार्थोऽपि प्रसिद्ध एवेति न किञ्चिद् व्या-
 ख्येयमवशिष्यत इति ॥ ३८, ३९ ॥

अत्र च पक्षे भाष्यं सङ्गच्छतेतरामित्याह — एवंशब्दादिक
 इति । सर्वव्याख्यायां हि विशेषव्याख्याया अल्पत्वादसत्त्वमुपचरितम् ।
 इह तु सर्वथैव सूत्रव्याख्या प्रत्याख्यायते इत्यवधारणयत्नगौरवपरिहार-
 योरुभयोरुपपत्तिरिति । पक्षान्तराभिधित्सयेदानीमिममपि पक्षं दूषयति—
 पदच्छेदादीति । यतः पदच्छेदादि न करोति, तस्मान्नायमभिनवो भाष्य-
 कारः सूत्रार्थं विजानीत इति भवदासतन्त्रोपजीविभिरेवैतत् प्रत्याख्या-
 पितं बुभुत्सुजनोत्साहमपहन्तुमिति ॥ ४० ॥

परमार्थतस्तु सूत्राणां तावथैव ब्रवीत्येव न्यूनाधिकादिप्रत्यवेक्षणं च
 तत्र तत्र करोत्येवेत्याह — ब्रवीत्येवेति । क पुनरतिरिक्तादीक्षते अत
 आह— नन्वशक्तमिति । चोदनासूत्र एव तावत् 'नन्वशक्तमिदं सूत्रमि-
 मावर्थावभिवदितुं चोदनालक्षणो धर्मो नेन्द्रियादिलक्षणः, अर्थश्च धर्मो
 नानर्थ इति । उभयविवक्षायां वाक्यभेद आपद्यते' इति परिचोद्य 'तत्तु
 वैदिकेषु, न सूत्रेष्विति परिहरिष्यति । तथा यजुर्लक्षणानन्तरं कियदेकं
 यजुरिति यजुःपरिमाणज्ञापनार्थमुक्तम् 'अर्थकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं
 चेद् विभागे स्यात्' (जै० २. १. ४६) इति । अस्यार्थः— यावन्ति पदान्ये-
 कप्रयोजनानि प्रविभज्यमानानि साकाङ्क्षाणि च, तावन्त्येकं वाक्यमिति ।
 उदाहरणं तु 'देवस्य त्वा सवितुः प्रसव' इति मन्त्रः । अत्र हि सकल-
 सवित्रादिविशेषणविशिष्टैकप्रधानभूतनिर्वापप्रकाशनं प्रयोजनम् । सर्वाणि
 च देवस्य त्वेत्यादीनि निर्वपामीत्येतो विभक्तानि सन्ति साकाङ्क्षाणीति
 देवस्य त्वेत्युपक्रम्य निर्वपामीत्यन्तमेकं वाक्यमिति स्थिते अवयवप्रयोज-

नाभिधित्सया भाष्यकारेण पृष्टम् 'अथ किमर्थमुभयं सूत्रितम् अयमर्थक-
त्वादेकं वाक्यमिति विभागे साकाङ्क्षमिति चे'ति । तत्र प्रयोजनमुक्तम् ।
'भवति हि किञ्चिदेकार्थं न तु विभागे साकाङ्क्षम् । यथा — भगो वां
विभजतु । पूषा वां विभजतु । अर्यमा वां विभजतु इत्यादि । अत्र द्वेक-
विभागमभिवदन्तः सर्वे एकार्थाः सन्तोऽपि नानावाक्यत्वं प्रतिपन्नाः ।
असति तु विभागे साकाङ्क्षमिति विशेषणे एकार्थतामात्रेणैव सर्वेषामैक-
मन्यभाष्यते इति । तथा विभागे साकाङ्क्षमित्येतावत्युच्यमाने 'स्योनं ते
सदनं करोमि । घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामीति, तस्मिन् सीदामृते
प्रतितिष्ठ । ब्रीहिणां मेध सुमनस्यमानः' इत्यनयोरेकवाक्यता विभागे सा-
काङ्क्षत्वादापद्यते । तस्मिन् सीदेति विभक्तं सत् साकाङ्क्षं तद्वृत्तस्य
पूर्वप्रकृतपरामर्शात्मनस्तेन विनानुपपत्तेः । सत्यपि च विभक्तसाकाङ्क्षत्वे
प्रयोजनभेदाद् वाक्यभेदः । द्वे हि तत्र प्रयोजने । पूर्वस्य सदनकरणमु-
त्तरस्य पुरोडाशप्रतिष्ठापनम् । एवमुभयोः प्रयोजनमुक्त्वान्त उपसंहृतं 'त-
स्मात् सम्यक् सूत्रितमि'ति । तथा 'विशये प्रायदर्शनात्' (जै० २. ३. १६)
इति सूत्रम् । तत्रोदाहरणापरिज्ञानादगमकं सूत्रमित्युक्तम् । इह हि संशये
प्रायदर्शनं हेतुर्निर्दिश्यते । तत्र न विज्ञः कः संशयः, कुत्र वा संशयः,
कस्यां प्रतिज्ञायां प्रायदर्शनं हेतुरित्येवमाक्षिप्य वृत्तिकारमतेन समाहितम् ।
वृत्तिकारेण हि 'वत्समालभेत' 'वत्सनिकान्ता हि पशवः' इत्युदाहृत्य
विचारितं किं यागचोदनेयमुताल्भमात्रं वत्ससंस्कार इति । तदिह
मन्दाशङ्कानिराकरणार्थं सामान्यतोदृष्टेन पूर्वपक्षितम् । आलभतिः किल
प्राणिद्रव्यसंयुक्तो यागसङ्गतो दृष्टः, यथा 'यो दीक्षितो यदग्नीषोमीयं प-
शुमालभत' इति । तदयमपि प्राणिद्रव्यसंयोगाद् यजिमानिति भवति
मन्दाशङ्का । तामपनेतुमिदमुक्तं 'विशये प्रायदर्शनादि'ति । अस्यार्थः —
वत्ससंस्कारैः समभिव्याहृतोऽयमालभतिः । तदयमपि साहचर्याद् वत्ससं-
स्कार एवेति भवति मतिः । यथा अग्न्यप्राये लिखितोऽग्न्य इति । ननु
लिङ्गमिदम् । लिङ्गं च प्रमाणप्राप्तमभिद्योतयति, ननु प्रापयति । तत्
कुतः प्राप्तस्येदं लिङ्गमिति वक्तव्यम् । उच्यते । न तावदिह 'सोमेन

१. 'त अत्र', २. 'सं सर्वे सा' स. पाठः. ३. 'द' क. पाठः. ४. 'स्यां च प्र' ग.
पाठः. ५. 'यो हे', ६. 'रक्षिष्यते किं' क. पाठः. ७. 'माणान्तरेणप्रामार्थन' स. पाठः

एवंशब्दादिको ग्रन्थः पक्षे चास्मिन् समर्थ्यते ।
 पदच्छेदाद्यभावेन प्रत्याख्यानमतिस्त्वयम् ॥ ४० ॥
 ब्रवीत्येव हि सूत्रार्थमतिरिक्तादि चेक्षते ।
 नन्वशक्तमिदं सूत्रं सम्यक् सूत्रितमित्यपि ॥ ४१ ॥

न तु -तान्यव्याख्यातदुर्ज्ञातार्थानि । पदार्थास्तावत् लोकप्रसिद्धा एव ।

नाभिधित्सया भाष्यकारेण पृष्टम् 'अथ किमर्थमुभयं सूत्रितम् अयमर्थैक-
 त्वादेकं वाक्यमिति विभागे साकाङ्क्षमिति चे'ति । तत्र प्रयोजनमुक्तम् ।
 'भवति हि किञ्चिदेकार्थं न तु विभागे साकाङ्क्षम् । यथा — भगो वां
 विभजतु । पूषा वां विभजतु । अर्यमा वां विभजतु इत्यादि । अत्र द्वेक-
 विभागमभिवदन्तः सर्वे एकार्थाः सन्तोऽपि नानावाक्यत्वं प्रतिपन्नाः ।
 असति तु विभागे साकाङ्क्षमिति विशेषणे एकार्थतामात्रेणैव सर्वेषामैक-
 मन्यमापद्यते इति । तथा विभागे साकाङ्क्षमित्येतावत्युच्यमाने 'स्योनं ते
 सदनं करोमि । घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामीति, तस्मिन् सीदामृते
 प्रतितिष्ठ । व्रीहीणां मेघ सुमनस्यमानः' इत्यनयोरेकवाक्यता विभागे सा-
 काङ्क्षत्वादापद्यते । तस्मिन् सीदेति विभक्तं सत् साकाङ्क्ष तद्वृत्तस्य
 पूर्वप्रकृतपरामर्शात्मनस्तेन विनानुपपत्तेः । सत्यपि च विभक्तसाकाङ्क्षत्वे
 प्रयोजनभेदाद् वाक्यभेदः । द्वे हि तत्र प्रयोजने । पूर्वस्य सदनकरणमु-
 च्तरस्य पुरोडाशप्रतिष्ठापनम् । एवमुभयोः प्रयोजनमुक्त्वान्त उपसंहृतं 'त-
 स्मात् सम्यक् सूत्रितमि'ति । तथा 'विशये प्रायदर्शनात्' (जै० २. ३. १६)
 इति सूत्रम् । तत्रोदाहरणापरिज्ञानादगमकं सूत्रमित्युक्तम् । इह हि संशये
 प्रायदर्शनं हेतुर्निर्दिश्यते । तत्र न विद्मः कः संशयः, कुत्र वा संशयः,
 कस्यां प्रतिज्ञायां प्रायदर्शनं हेतुरित्येवमाक्षिप्य वृत्तिकारमतेन समाहितम् ।
 वृत्तिकारेण हि 'वत्समालभेत' 'वत्सनिकान्ता हि पशवः' इत्युदाहृत्य
 विचारितं किं यागचोदनेयमुतालम्भमात्रं वत्ससंस्कार इति । तदिह
 मन्दाशङ्कानिराकरणार्थं सामान्यतोदष्टेन पूर्वपक्षितम् । आलभतिः किल
 प्राणिद्रव्यसंयुक्तो यागसङ्गतो दृष्टः, यथा 'यो दीक्षितो यदग्नीषोमीयं प-
 शुमालभत' इति । तदयमपि प्राणिद्रव्यसंयोगाद् यजिमानिति भवति
 मन्दाशङ्का । तामपनेतुमिदमुक्तं 'विशये प्रायदर्शनादि'ति । अस्यार्थः —
 वत्ससंस्कारैः समभिव्याहृतोऽयमालभतिः । तदयमपि साहचर्याद् वत्ससं-
 स्कार एवेति भवति मतिः । यथा अग्न्यप्राये लिखितोऽग्न्य इति । ननु
 लिङ्गमिदम् । लिङ्गं च प्रमाणप्राप्तमभिद्योतयति, ननु प्रापयति । तत्
 कुतः प्राप्तस्येदं लिङ्गमिति वक्तव्यम् । उच्यते । न तावदिह 'सोमेन

१. 'ति अत्र', २. 'सं सर्वे सा' स. पाठः. ३. 'दं' क. पाठः. ४. 'स्यां च प्र' न.
 पाठः. ५. 'यो हे', ६. 'रक्षिष्यते किं' क. पाठः. ७. 'माणान्तरेणप्रामार्थन' स. पाठः.

सूत्रे चागमकत्वादि प्रत्याख्याने विरुध्यते ।
 न चोपायानभिज्ञेन शक्योपेयावधारणा ॥ ४२ ॥
 नान्यतो वेदविद्भ्यश्च सूत्रवृत्तिक्रियेज्यते ।
 प्रत्याख्यानस्य हेतुश्च पदार्थानां प्रसिद्धता ॥ ४३ ॥
 योक्ता सा वेदवाक्यानां तुल्यार्थत्वान्निवारयेत् ।

यजेते'तिवद् यागः प्रत्यक्षः । न च दैक्षपश्चादिवदनुमीयते । तत्र हि द्रव्यदेवतासम्बन्धान्यथानुपपत्तिर्यागावगमे हेतुः । इह तु न द्रव्यं देवता-संयुक्तमुपलभामहे, द्रव्यमात्रश्रुतेः । अतो दृष्टार्थं एवायं वत्ससस्कार आ-लम्भः । स ह्यालम्भमानो गां प्रस्तावयिष्यतीति बह्वेवज्ञातीयकं भाष्य-कारेण व्याख्यातमित्यूहनीयम् । अतः सूत्रव्याख्याप्रत्याख्याने सकलमेव-मादि भाष्यकारस्य विरुद्धमापद्यत इति । यत्तु प्रत्याख्याने कारणमुक्तमु-पायभूतानि वेदार्थज्ञाने सूत्राणि, अतः किमेभिर्व्याख्यातैः, उपेय एव तु वेदार्थ एभिः करणभूतैर्व्याख्यातव्य इति । तद् दूषयति — न चेति । यत एव च तान्युपायभूतानि, अत एव सुतरां व्याख्येयानि । न ह्युपाया-नभिज्ञ उपेयमवधारयितुमलम् । ननु च तान्यपि व्याख्यायमानानि सा-ध्यानि भवेयुः । न चासिद्धमसिद्धेनैव साध्यते । उच्यते । असिद्धमपि साधनमन्यसाधितं कार्यं व्यापार्यते, यथा द्रव्यदेवतोपपादितो यागः फल-भावनायां, यथा चान्यतरासिद्धानि साधनानि साधनान्तरासिद्धानि साध्यं साधयन्त्येवेति ॥ ४१, ४२ ॥

सत्यमुपायानाभिज्ञस्योपेयावधारणा नास्ति । उपायान्तरादेव तु विदितवेदार्थस्य किं सूत्रव्याख्यया । अत आह — नान्यत इति । ये ह्यन्यत एव विदितवेदार्थास्तेषामर्थे नैतानि सूत्राणि जैमिनिना प्रणी-तानि, भाष्यकारेण च व्याख्यातानि । अन्यतोऽनभिज्ञांस्तु प्रति सूत्राणि प्रणीतानि भाष्यकारेण च व्याख्यातानि । न च तेऽव्याख्यातमेव सूत्रा-र्थमुन्नयन्ति । न चानिर्णतिसूत्रार्थां वेदार्थमवधारयन्तीति युक्तस्तदर्थो व्याख्याप्रयास इति ॥ ४२६ ॥

यदुक्तं पदार्थानां प्रसिद्धत्वात् इति, तन्निराचष्टे — प्रत्याख्या-नस्येति । प्रसिद्धपदार्थकत्वं हि वेदवाक्यानामप्यव्याख्येयत्वमापादयति ।

१. 'साधितानि,' २. 'दप्युक्तं' ख पाठ .

वाक्यार्थे तत्र सन्देहाद् व्याख्यानं चेत् प्रवर्तते ॥
 सूत्रेष्वपि समानत्वात् प्रत्याख्यानं न युज्यते ।
 न व्याख्यातव्यमित्येवं प्रत्याख्याने च सिध्यति ॥
 दुष्टव्याख्यानिषेधेन तदपेता न वार्यते ।
 अस्य दृष्टविरुद्धत्वात् फल्गुत्वाच्चापि पूर्वयोः ॥ ४६ ॥
 मध्यमे चातिदौर्जन्यात् परिसङ्ख्यैव युज्यते ।
 वैदिकं जैमिनीयं च यत्र वाक्यं विरुध्यते ॥ ४७ ॥
 यथाश्रुतगृहीतेऽर्थे तत्रेदमुपदिश्यते ।

तेष्वपि हि लोकप्रसिद्धान्येव पदानि पदार्थाश्च । वक्ष्यति हि 'य एव
 लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव तेषामर्थः' इति । तदिदमुक्तं
 तुल्यार्थत्वादिति । तुल्या हि लोकवेदसूत्रेष्वपि पदार्था इति ॥ ४३ ॥

अथैवमुच्यते — यद्यपि वेदवाक्येषु प्रसिद्धा एव पदार्थाः, त-
 थापि वाक्यार्थेषु वचनव्यक्तिविशेषानवधारणाद् यथायथं संशयाः समुप-
 निपतन्तीति तन्निरासाय तत्र व्याख्यानं प्रवर्तत इति, तत् सूत्रेष्वपि समान-
 मिति तद्व्याख्याप्रत्याख्यानमयुक्तमित्याह — चाक्यार्थइति ॥ ४४ ॥

अपिचायं भाष्यकारः सूत्रव्याख्यां प्रत्याचक्षणः स्पष्टमेव न
 व्याख्येयानीत्याचक्षीत, एतावतैव प्रत्याख्याने सिध्यति यदयमव्याह-
 रादिदोषदुष्टव्याख्यानिषेधं करोति, तदवगम्यते दोषापेता तु व्याख्यानेन-
 न निवार्यत-इत्याह — न व्याख्यातव्यमिति ॥ ४५ ॥

तदेवमस्य प्रत्याख्यानपक्षस्य दृष्टव्याख्याविरुद्धत्वान्, पूर्वयोश्च
 सर्वव्याख्योपालम्भयोः फल्गुत्वादनतिप्रयोजनत्वाद्, मध्यमस्योपालम्भस्य
 विशेषतो दौर्जन्यापादनाद्, न्यायाभासप्राप्तवेदवाक्यान्वयाकरणिराकर-
 णेन महाफला अनुक्तदुर्जाना च परिसंख्यैवास्य भाष्यस्वार्थ इत्याह —
 अस्मेति ॥ ४६ ॥

परिसंख्याविषयं तावदाह — वैदिकमित्यर्थेन्तेन । वेदवाक्य-
 व्याख्यानार्थानि हि सूत्राणि । तदिमानि प्रायेण यथाश्रुतगृहीतान्यपि वेद-
 वाक्यार्थनिर्णयसमर्थन्यायकलापं समर्पयन्त्येव । क्वचिदेव तेषां प्रतिघातो

अध्याहारादिभिः सूत्रं व्याख्येयं च यथाश्रुतम् ॥४८॥

नेयं विरोधेऽन्योन्यस्य वैदिकानां भवन्तु ते ।

यथा धर्मावबोधस्य प्रमाणं वैदिकं वचः ॥ ४९ ॥

तदर्थनिर्णये हेतुर्जेमिनीयं तथैव नः ।

वाक्यसामर्थ्यतुल्यत्वात् तथा पदतदर्थयोः ॥ ५० ॥

अध्याहारादिभिर्मुक्ता व्याख्या सर्वत्र युज्यते ।

भवति । तद् यत्र वेदसूत्रयोर्यथाश्रुतगृहीतयोः परस्परविरोधो भवति तद्वि-
पया परिसंख्येति । एवमवगते विषये स्वरूपमाह — तत्रेतिनेयमन्तेन ।
विरोधविषयेऽपि हि स्वरसतो यथाश्रुतगृहीतसूत्रग्रहणं प्रसक्तमनया वार्यते ।
यदिदं प्रसिद्धार्थग्रहणमध्याहारादिवर्जनं च तद् वेदाविरोधे । विरोधे तु
सूत्रमध्याहारादिभिर्व्याख्येय, वैदिकमेव वाक्यं यथाश्रुत नेयमितीदमत्रो-
पादिश्यत इति । अथ किं सर्वदेव वेदवाक्यं यथाश्रुतं नेय, नेत्याह — वि-
रोध इति । यत्र हि वेदवाक्ययोरेवान्योन्यं विरोधो भवति, तत्र तयोरेक-
मध्याहारादिभिर्नीयत एव । यथोपक्रमावगतदातृश्रुतिविरोधादुपसंहारस्था
प्रतिगृहीतृश्रुतिः दातृगोचरा दर्शिता । एवं श्रुतं 'यावतोऽश्वान् प्रतिगृही-
यादाति प्रतिग्राहयेदि'ति । इदं तु विपरिणामोदाहरणम् । अध्याहारादयस्तु
वेदवाक्ये विस्तरमयान्न प्रपञ्चिता इति ॥ ४७-४८३ ॥

ननु चोभयत्र प्राप्तौ परिसंख्या भवति । यथोक्तं —

“तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति कीर्त्यते”

इति । न चेह विरोधाविरोधयोरुभयोरपि यथाश्रुतसूत्रग्रहणं प्रसक्तम् ।
नहि जातु प्रधानाननुगुणं गुण यथार्थमुपादाय प्रधानमन्यथा नीयत इति
सम्भवति । अपिच नित्यं वेदवाक्यमनित्यं सूत्रम् । अतोऽपि च नास्य
तेन सह स्पर्धा युक्ता । तेन वेदविरोधे यथाश्रुतसूत्रग्रहणं न प्रसक्तमिति किं
तन्निवृत्त्यर्थया परिसंख्येयत्यत आह — यथेति । एव हि मन्यते — सत्य-
मयं न्यायः यद्वेदविरोधे सूत्रमन्यथा कियत इति । न्यायाभासेन तु भ्राम्यतः
प्रति भाष्यकारो 'लोक' इत्यादिभाष्येण परिसंख्येते । एवं हि भ्रान्ताः श्रोतारो

१ 'वे' वेदवि' रा, पाठ २ 'त् प्र' व पठ ३ 'मेवति' स पाठ .

असम्भवादवश्यं या विरोधेऽन्यतरस्य तु ॥ ५१ ॥

अन्याय्यकल्पना सापि विकल्पेन प्रसज्यते ।

प्राथम्येनावरुद्धत्वादुपायवशगोऽथवा ॥ ५२ ॥

यथाश्रुतेन सूत्रेण न्याय्यां वाधेत चोदनाम् ।

मन्वीरन् — न सूत्रैः सह वेदवाक्यानां कश्चिद् विशेषः । यथा हि वेदो धर्मे प्रमाणम्, एवं वेदार्थनिर्णयोऽपि न तैः सूत्रैर्म्यः सिध्यतीति नास्मान् प्रति वेदसूत्रयोः कश्चिद् विशेष इति । न च वेदसूत्रवाक्यानामन्यः स्वगतो विशेषः । लौकिकास्तावत् पदपदार्था उभयत्र तुल्याः, वाक्यमप्याकाङ्क्षितयोग्यसन्निहितपदसमन्वयात्मकमुभयं वैदिकं जैमिनीयं च । नहि तयोरन्यतरदप्यध्याहारादिकमपेक्षते । तदेतदाह — वाक्यसामर्थ्येति ॥ ४९-५० ॥

ननु न विरुद्धार्थमुभयं सम्भावयितुं शक्यते । अतोऽन्यतरदन्याय्यमिति स्थिते, गुणत्वात् सूत्रमन्यथा कार्यमिति प्रागुक्तमत आह—असम्भवादिति । विचित्राशया हि जिज्ञासवः । अतस्ते कदाचित् प्रधानगुणगोचरं बलावलं जानन्तो वेदानुरोधेन सूत्रमन्यथा नयन्ति । कदाचिद्बुद्धभूताचार्यगौरवा एवमालोचयन्ति — कथं हि न्यायसहस्रविर्जैमिनिरस्मदादिगोचरामनुपपत्तिं नाकलयतीति सम्भावयामः, यथैव तु तेन व्याख्यातं तथैवै श्रुत्यर्थो युक्तः । अन्यथैकश्रुत्यनुरोधेन बहुश्रुतिविनाश एवापद्यत इति । तदेवमालोचनाभेदाद् विकल्प इति ॥ ५१ ३ ॥

अथवा समसामर्थ्ययोरुभयोर्विकल्पो भवति । इह पुनर्वेदार्थनिरूपणावस्थायां सूत्राणि प्रथममुपनिपतन्ति । तान्यनुपजातविरोधीनि तावद् यथाश्रुतप्राद्याप्यापतन्ति । तैश्च प्राथम्येनावरुद्धबुद्धिः श्रोता जघन्यस्यानोपनिपातिनीमेव चोदनां वाधेत । मुख्यानुरोधेन हि जघन्यवाधो वक्ष्यते 'मुख्यं वा पूर्वचोदनालोकवत्' (जै० १२. २. २३) इति । तदाह—प्राथम्येनेति । न्याय्यामिति परिसंख्यायाः प्रयोजनं सूचयति । असत्यां हि परिसंख्यायां न्यायामासेन न्याय्यचोदनाविधायः प्रमज्येत । कथं पुनर्न्याय्या चोदना । उच्यते । गुणभूतानि सूत्राणि प्रधानभूतानि वेद-

तेन वेदाविरोधस्य सति सम्भव इत्ययम् ॥ ५३ ॥
 विधीयतेऽर्थः शेषं तु यथाप्राप्तमनूयते ।
 शेषभाजां भवेच्छोष इत्यध्याहारकल्पना ॥ ५४ ॥

वाक्यानि, तद्वाक्यानांार्थानि हि तानि । न च गुणानुरोधेन प्रधानमन्यधा-
 कर्तुमुचितम् । प्रधानमविगुणं कथं निर्वर्त्येतेति हि गुणाः क्रियन्ते । प्रधा-
 नवैगुण्ये तु किं गुणैः । अत एव वक्ष्यति 'अङ्गगुणाविरोधे च तादर्थात्'
 (जै० १२. २. २५) इति । एष च न्यायः पूर्वस्य मुख्यानुग्रहन्यायस्या
 पवादकः । अत एव मुख्यदीक्षाकालबाधः प्रधानकालानुरोधेन दर्शितः ।
 उक्तं हि 'पूर्वाणि दीक्षा पूर्वाणि मुत्ये'ति । अतः सूक्तं न्याय्यामिति ॥ ५२३ ॥

एवं विकल्पनियमाभ्यामुभयत्रप्राप्त्या परिसंख्यां प्रसाध्यात्रैव भाष्यं
 योजयति — तेनेति । वेदाविरोधग्रहणमुपलक्षणार्थं न्यायाविरोधमप्युप-
 लक्षयति । तदयमर्थः— यदिदं प्रसिद्धार्थग्रहणमध्याहारादिवर्जनं च, तदु-
 चितप्राप्तमनूय सत्यविरोधसम्भव इति विधीयत इति । ननु चात्रापि पक्षे
 त्रयो दोषाः प्राप्नुवन्ति । तथाहि— सति सम्भव इति विधिमुखेन प्रवर्त-
 मानस्य नासतीत्यन्यैनिषेधार्थता वक्तव्या । तत्र स्वार्थहानिरस्वार्थकल्पना-
 चापद्यते । तथा विरोधाविरोधयोरुभयोरपि यथाश्रुतसूत्रग्रहण प्राप्तं, तद्
 बाध्यते । तत्र प्राप्तबाधः । अत केन विशेषेणैयं परिसंख्या प्रस्तुतेति ।
 उच्यते । यदि सति चासति च विरोधे यथाश्रुतसूत्रग्रहणं कार्यमिति
 सामान्यवचनमभविष्यत्, ततो दोषत्रयं पर्यहरिष्यत् । यदा तु न्यायाभा-
 सेन सामान्यवचनं कल्पयितुमभिप्रवृत्तः सति सम्भव इति प्रत्यक्षोपदेशं
 पश्यति, तदा सामान्यवचनमलब्धात्मकमेवेति न प्राप्तबाधादिदोषत्रयप्र-
 सङ्गः । अप्राप्तविधिरेव तदा सति सम्भव इति । विनापि विधिना प्राप्तस्यतः
 किं विधिनेति प्रयोजनालोचनायामन्यनिवृत्तिः फलं विज्ञायते । परमार्थ-
 तस्तु अप्राप्तविधिरेवायम् । यथा रशनामन्त्रे वक्ष्यति —

“अप्राप्तविधिरेवायमतो मन्त्रस्य निश्चयः ।

परिसंख्या फलेनोक्ता”

इति । तदिदं विधीयतेऽर्थ इत्यनेनोक्तमिति वेदितव्यामिति ॥ ५३३ ॥

विप्रकर्पात् पशोश्चेति विभक्तिः परिणम्यते ।

पदेन व्यवधानं तु लोके सन्नियमादिति ॥ ५५ ॥

इदानीं विरोधविषयेऽध्याहारादिकल्पनां सूत्रेपूदाहरणैर्दर्शयिष्यन्न-
ध्याहारोदाहरण तावदाह — शेषभाजामिति । वक्ष्यति हि जैमिनिः
'अपि वा शेषभाजां स्यात्—' (जै० ६. ४. ३) इति । अत्र हि शेषकार्या-
णीडाप्राशिन्नादीन्युदाहृत्य विचारयिष्यते— यद्येवामर्थेन गृहीतस्य हविषो
द्वैवादपचारो भवति, किं तदा हविरन्तरमांगमयितव्यं, शेषाद् वावदेयं,
कर्मलोपो वैति । तत्रोक्तम् अपि वा शेषभाजा स्यादिति । न चानेन पूर्वपक्षो
गृह्यते, अपिवाशब्दसम्बन्धात् । न च सिद्धान्तः, पूर्वपक्षोभावात् । अपि-
च अनन्तराधिकरणे प्रधानार्थावत्तदहविर्नाशे शेषादवदानेन पूर्वपक्षं परिगृह्य
सिद्धान्तित 'निर्देशाद्धान्यदागमयेत्' (जै० ६. ४. २) इति । द्रव्यान्तरोपा-
दानेन तद् यदि द्रव्यान्तरागम एवानन्तर्यादित्रानुपपद्यते, ततो न्यायान्तर-
विरोध आपद्यते । शेषकार्याणाम् 'एकदेशद्रव्यश्चोत्पत्तो विद्यमानसंयो-
गात्' । (जै० ४. १. २८) इत्यनेनाधिकरणेनाप्रयोजकत्वस्य स्थितत्वात् ।
अथोत्तरपक्षातिक्रमेण शेषादवदानेन शेषभाजामर्थेन स्यादिति सम्बन्धः,
तदप्युक्तम् । शेषस्य प्रतिपत्यन्तरसम्बन्धाद्, नष्टावयवप्रतिपत्तिसम्ब-
न्धाभावाच्च । तेनोत्सृजमेव द्रव्यान्तरागमेन पूर्वपक्षं परिगृह्य राद्धान्तितम्
'अपि वा शेषभाजां स्याल्लोप' इति लोपपदाध्याहारं दर्शयिष्यति । तदेव
सूत्रार्थो भवति— शेष भजन्ते यानीडाप्राशिन्नादीनि, तेषां द्रव्यान्तरप्रयु-
क्तिशक्तेरभावाद् विद्यमानशेषस्य प्रतिपत्यन्तरसम्बन्धाल्लोप. अकरणमेव
स्यादिति ॥ ५४ ॥

विपरिणाममुदाहरति — विप्रकर्पादिति । अस्ति हि सवनीयः
पशुः 'आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा त्रिवृता यूप परिवीयामेयं सवनीयं पशुमुपा-
करोती'ति अनुसवनं सवनीयाः पुरोडाशा निरूप्यन्त इति । मन्ति च सव-
नीयाः. पशुपुरोडाशाः । तत्र तेन्निणो धर्मा. प्रसङ्गिन उपकुर्वन्तीति स्थिते,
पशुतन्त्रमप्यपातित्वं पुरोडाशानां प्रतिपादयितुं सूत्रं 'पशोश्च विप्रकर्पस्तन्त्र-

१. '१', २ 'ज'इति, ३ 'य भजति । त', ४ 'एवाराभा' क पाठ ५ 'वा
दिवावोपि ते', ६ 'य पशु', ७ 'न पु', ८ 'वा इ', ९ 'तत्रथ' रा. पाठ

सूत्रेण व्यवधानं तु पानव्यापादि कल्पितम् ।

मध्ये विधानात्' (जै० १२. २. ३२) इति । तच्चैतद् यथाश्रुतगृहीतं न विवक्षितार्थाख्यानक्षमम् । विप्रकर्षो ह्यत्र प्रथमान्तः साध्यभूतोऽवगम्यते । तन्त्रमध्ये विधानादेति पञ्चम्यन्तं हेतुभूतम् । तच्चायुक्तम् । विप्रकर्षो हि पशोः प्रातरादिकालत्रयसम्बन्धः । स च प्रत्यक्षवचनसिद्धो न साध्यः । एवं हि ध्रूयते 'वपया प्रातस्सवने चरन्ति पुरोडाशेन माध्यन्दिने सवने अङ्ग-स्तृतीयसवने' इति । तन्त्रमध्यविधानमपि साध्यं न हेतुनिर्देशार्हम् । अतः प्रथमापञ्चम्योर्विपरिणामो वक्ष्यते । पशोर्विप्रकर्षात् प्रातरादिकालत्रय-व्यापित्वात् पुरोडाशानां पशुतन्त्रमध्ये विधानम् । पशुर्हि पुरोडाशकाल-मपि व्याप्नोति । पुरोडाशास्तु स्वसवनसमाप्तेरव्यापकाः । अतः पशुतन्त्र-मध्यपतिताः पुरोडाशा इति पश्चर्मनुष्ठानं पुरोडाशेषु प्रसज्यत इति । इदं च वार्तिककारेण विपरिणतमेवोदाहृतं विप्रकर्षादिति । व्यवहितकल्पनामु-दाहरति—पदेनेति । वेदाधिकरणे ह्येवं वक्ष्यति—पदसहातात्मानो वेदाः । पदसहाताश्च पुरुषकृता दृष्टाः, यथा नीलोत्पलवनाद्यर्थविपयाः । अत एतेऽपि कृत्रिमा इति । तद्विशेषप्रदर्शनार्थं चेदं सूत्रं 'लोके सन्नियमात् प्रयो-गसन्निकर्षः स्यात्' (जै० १. १. २६) इति । अत्र च सन्नियमादिति पद-व्यवहितः प्रयोगशब्दो लोक इत्यस्यानन्तरं सम्बन्धनीयः । तदयमर्थः—लोके शब्दप्रयोगः सन्नियमः सम्यग्निबन्धनात्मको युक्तः, अर्थस्य चक्षु-रादिसन्निकर्षात् । न तु वेदे, अतीन्द्रियार्थत्वादिति । इदं च विपरिणाम-व्यवहितकल्पनयोः साधारणमप्युदाहरणं विपरिणामस्योक्तत्वाद् व्यवधान-मात्रोदाहरणत्वेनोक्तमिति वेदितव्यमिति ॥ ५५ ॥

सूत्रव्यवधानमुदाहरति—सूत्रेणोति । इदं हि समाप्तान्ति 'सो-मेन्द्रं चरुं निर्वपेत् श्यामाकं सोमवामिनः' इति । तत्र सन्देहः । किं लौकिके सोमवमने सोमेन्द्रधरुः, उत वैदिक इति । तत्र 'पानव्यापद्य तद्वत्' (जै० ३. ४. ३८) इति । अथप्रतिग्रहेष्टिवाक्यगताद्यविचार-पूर्वपक्षातिदेशः कृतः । तत्र 'यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात् तावतो वारु-णांश्चतुष्कपालान् निर्वपेदि'त्युदाहृत्य विचारितं किं लौकिकऽथप्रतिग्रह

१. 'तदेतन्न मयाश्रुतं विवक्षितार्था' य पाठः. २. 'यगम्बन्धान्' ३. 'रधि ध्यते' क. पाठः.

इष्टिरियम्, उत वैदिक इति । तत्र पूर्वपक्षसूत्रं 'दोषात् त्विष्टिर्लौकिके
 स्यात्—' (३. ४. ३४) इति । दोषनिर्घातार्था हीयमिष्टिः दोषमयोगेन
 श्रवणात् । एवं हि 'समामनन्ति वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽधं प्रतिगृह्णा-
 ती'ति । स चायं दोषो लोके सम्भवति न वेदे, विहितत्वादश्वदाक्षि-
 णायां ज्योतिष्टोमादौ । अतो लौकिक इति प्राप्त उक्तम् — 'अर्थवादो
 वानुपपातात् तस्माद् यज्ञे प्रतीयेत' (३. ४. ३५) इति । अस्यार्थः —
 नेयं दोषनिर्घातार्थेष्टिः दोषाभावात्, न ह्यश्वप्रतिग्रहाद् वरुणग्रहणात्मनो
 दोषस्योपपातः प्रत्यक्षादिनावगम्यते । ततोऽर्थवादमात्रं दोषसङ्घातनमिति
 फलकल्पनाया अभावाद् वैदिकत्वसामान्याच्च वैदिक इति स्थिते, पुनर्वि-
 चारितं—भवतु वैदिके, सा तु किं दातुः उत प्रतिग्रहीतुरिति । तत्र पूर्व
 पक्षसूत्रम्—'अचोदितं च कर्मभेदात्' (३. ४. ३६) इति । अस्यार्थः—
 दानप्रतिग्रहकर्मभेदात् । इह च 'यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयादि'ति प्रतिग्रही-
 तृश्रवणादचोदितमिष्टिकर्म दातुः अतः प्रतिग्रहीतुः ऋत्विज इष्टिरिति प्राप्ते
 उक्तं — 'सा लिङ्गादात्विजे स्यात्' (३. ४. ३७) इति । अस्यार्थः—ऋ-
 त्विजामयमोऽत्विजो यजमानः यो दक्षिणाया दाता । तत्र दातुरियमिष्टिर्भ-
 वति । कुतः, लिङ्गात् । किं लिङ्गम् । अश्वप्रतिग्रहेष्टिवाक्यगतपूर्वोत्तरपद-
 सामर्थ्यम् । तत्र हि 'प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयदि'ति दानारं मङ्गीत्यान्ने 'प्र-
 तिगृह्णीयाद्' इति ध्रुतम् । तच्च प्रथमावगतानुपजातविरोधिदानपरुद्धायां बु-
 द्धानुपनिपतितं दातृगोचरमेवावगतम् । अतः प्रतिग्राहयेदिति विपरिणमति ।
 तदिह 'पानव्यापच तद्वत्' (३. ४. ३८) इति सूत्रे 'सा लिङ्गादात्विजे स्याद्'
 'अचोदितं च कर्मभेदात्' 'अर्थवादो वानुपपातात् तस्माद् यज्ञे प्रतीये-
 ते'ति सूत्रत्रयव्यवहितो 'दोषात् त्विष्टिर्लौकिके स्यादि'ति पूर्वपक्षोऽवि-
 दिष्टः । तदयमर्थः—पानव्यापदपि तद्वद् भवितुमर्हति यथाश्वप्रतिग्रहे-
 ष्ट्योद्यपूर्वपक्षोऽभिहितम् । कुतः, दोषधृतेः । एवं हि ध्रुयेन । 'इन्द्रियेण
 वा एष वीर्येण व्यृच्यते यः सोमं वमती'ति । स चायमिन्द्रियवीर्यमगृद्धि-
 रिगमो लौकिके रमायनायं पीने वान्ते मम्मरानि न वैदिके । सर्वप्रकृति

१ 'या', २ 'ति पूर्वोत्तरात्', ३ 'त. ऋत्वि', ४ 'निर्घात',

५ 'दोषात् त्विष्टिर्लौकिके', ६ 'यो', ७ 'त', ८ 'वमने' इति ।

पशुसामान्यविध्यादौ सूत्रमेवान्यथा कृतम् ॥ ५६ ॥

विकृतिसोमेषु पानमात्रेण सोमप्रतिपत्तेः सिद्धत्वादिति पूर्वपक्षिते प्रति-
विहितं — 'दोषानु वैदिके स्यात् —' (३. ४. ३९) इति । रसायनार्थं
हि वमनायैव पानम् । वमनेन हि शुद्धकायस्य सम्यगाहारपरिणामपर-
म्परया स्थैर्यं भवति । सोमप्रतिपत्तिस्तु सम्यग्जरणान्ता इति 'मामेवा-
ज्ञाभिमतिगा' इति मन्त्रवर्णनादवगतम् । अतस्तत्रैव वमनेन पानव्यापादि
जातायां तन्निवर्णनार्थश्चरुः । तदिदं सूत्रत्रयव्यवधानेऽपि सूत्रेणेति समु-
दायापेक्षयैकवचनमिति ॥ ५५ ॥

सूत्रान्यथाकरणमुदाहरति — पश्चिति । ज्योतिष्टोमे अग्नीषोमी-
यसवनीयानुबन्ध्याः पशवः सन्ति । सन्ति चोपाकरणादयः पशुधर्माः । ते
किमविशेषेण सर्वपशुधर्माः उताग्नीषोमीयस्य सवनीयस्य वेति सन्देहः ।
तत्राविशेषात् सर्वार्थत्वे प्राप्ते विशेषप्रदर्शनार्थं सूत्रं 'तुल्यः सर्वेषां पशु-
विधिः प्रकरणाविशेषात्' (३. ६. १८) इति । इदं च यथाश्रुतगृहीतं
विवक्षितविपरीतार्थमित्यापीतेन व्याख्यातं तुल्यः सर्वेषां पशुविधिः स्याद्
यादि प्रकरणाविशेषो भवेत् । अस्ति तु प्रकरणे विशेषः आग्नेयः पशुर-
ग्निष्टोम आलम्ब्य इत्यादिभिर्हि सवनीयं प्रकृत्य धर्मा विहिताः, अतः
सवनीयप्रकरणाम्नाता इति सवनीयार्था इति पक्षं परिगृह्य स्थानादग्नीषो-
मीयार्था इति सिद्धान्तितम् । अग्नीषोमीयस्य हि स्थाने औपवसध्येऽहि
धर्मा विहिताः । अतस्तदार्था एव । यत्तु सवनीयानां प्रकरणमिति, तन्न ।
ज्योतिष्टोमप्रकरणे हि पशवस्तद्धर्माश्चाम्नाता इति न प्रकरणतो विशेष-
लाभः । उत्तरेपुराश्विनं ग्रहं गृहीत्वा त्रिवृता यूपं परिवीयाग्नेयं सवनीयं पशु-
मुपाकरोतीति सवनीयानामुत्पत्तिः । पूर्वेषुरुपत्ताविह तदनुवादेनाश्विनो-
त्तरकालविधानासम्भवात् कालस्यानुपादेयत्वात् । काले हि कर्म चोधने
न कर्मणि कालः । तत्र प्रकरणान्तराधिकरणन्यायेन कर्मभेदो भवेत् ।
एवं चादृष्टकल्पनागौरवं स्यात् । स्यादेतत् । 'वपया प्रातस्सवने चरन्ती'ति
पूर्वेऽरुत्पन्नकर्मोत्कर्षादिह तद्विपरिवृत्तौ न कर्मान्तरचोदना सम्भवतीत्यनु-
पादेयगुणपरत्वमध्यवसीयत इति । तन्न । अङ्गभूतो हि वपाप्रचारः । नासौ
पूर्वेषुरुत्पन्नं साङ्गं प्रधानकर्मोत्कर्षमर्हति प्रधानानामनङ्गवशवर्तित्वात् ।
अतः आश्विनं ग्रहमित्येवोत्पत्तिवाक्यम् । एवं च तदनुवादेनाग्नेयमजमि-

भवितव्यं तु तेनेति प्रागस्मादेकवाक्यता ।

वेदाध्ययनवाक्याद् वा तेनाथेत्यस्य दूपणम् ॥ ६० ॥

प्रसिद्धार्थपदैः शक्यः सूत्रैर्वेदार्थनिर्णयः ।

न च सोऽस्त्यथशब्दस्य विना ते पूर्वकर्मणा ॥ ६१ ॥

प्रसिद्धार्थं पदं युक्तं तच्च नास्तीति दूपणम् ।

प्रसिद्धोऽप्यथशब्दादेः किं पदार्थोऽत्र वर्णयते ॥ ६२ ॥

प्रदर्शनार्थमित्येके केचिन्नानार्थवाचिनः ।

समुदायादवच्छिद्य भवदासेन कल्पितात् ॥ ६३ ॥

शक्तितोऽवयवं चैव वर्णयन्त्यष्टमादिवत् ।

न चात्र चोदनाव्याख्यागौरवं तत्र चोदितम् ॥ ६४ ॥

ये तु स्तुतौ वाम्तुतौ वा तावानेवार्थे इति न स्तुतावाद्वियन्ते, तान् प्रत्यथशब्ददूपणपरमिदं भाष्यमित्याह — भविन्यमिति । 'भवितव्यं तु तेने'त्यतः प्रागेकवाक्यतामापन्नेन, 'तत् तु वेदाध्ययनमित्यतो वा पूर्वमेकवाक्यतामापन्नेनाथशब्ददूपणमनेन भाष्येण क्रियत इति ॥ ६० ॥

प्रथमावधिना भाष्यं योजयति — प्रसिद्धार्थपदैरिति ॥ ६१ ॥

द्वितीयावधिना भाष्यं योजयति — प्रसिद्धार्थमिति । भवितव्यं तु तेनेति प्रसिद्धार्थं पदं युक्तमित्यर्थः । नन्वथशब्ददूपणव्यतिरिक्तेषु प्रसिद्धार्थपरिग्रहस्योक्तत्वाद्यादेशब्दव्याख्यानमयुक्तमिति चोदयति — प्रसिद्धोऽपीति ॥ ६२ ॥

परिहरति — प्रदर्शनार्थमित्येके इति । अन्ये तु वदन्ति — यदन्यद् भाष्यकारान्तरैरध्यामोहितं प्रसिद्धार्थं पदं तन्न नाम व्याख्यायताम् । इदं त्वयात इति पदद्वयं भवदासेनानन्तर्यार्थतया कल्पितम् । अतोऽवच्छिद्यथशब्दमात्रस्यानन्तर्यार्थत्वं वर्चनीयम् । यथाष्टमादायशब्दस्यानन्तर्यार्थता प्रसिद्धा 'अथ विशेषलक्षणम्' (८. १. १) इति । तदाह — केचिदिति वदन्नेन । अपिच यत्नगौरवभयेनोभयत्र व्याख्या प्रत्याख्याता । अत्र च नाद्यापि वेदवाक्यानि व्याख्यायन्ते । यत्र स्याण्यु-

यद्वाक्षेपो यथोक्तस्य, वृत्ताभावादसम्भवात् ।

यदि लोकप्रसिद्धार्थग्रहणं क्रियते पदे ॥ ६५ ॥

स नास्त्यत्राथशब्दस्येत्यध्याहारादिकल्पनम् ।

वेदाध्ययनवृत्तत्वं स्नानस्योत्कर्षकल्पना ॥ ६६ ॥

नाव्याख्यानोऽथशब्दार्थं ज्ञायते तेन वर्ण्यते ।

अनर्थकेऽथ वान्यार्थं प्रसिद्धिर्वाध्यते ध्रुवम् ॥ ६७ ॥

तस्मात् श्रुतार्थसिद्धयर्थं वृत्तं किमपि गम्यते ।

प्रेक्ष्येरन् निर्विषयमेव भाष्यं स्यादिति युक्तैव मृत्रव्याख्येत्याह — नचेति ॥ ६३, ६४ ॥

अथवा यत् प्रसिद्धार्थग्रहणमुक्तं तदेवं वृत्ताभावादथशब्दस्यानन्तर्यार्थत्वासम्भवादाक्षिप्यत इत्याह — यद्वेति । अत्रैव भाष्यं योजयति — यदीति । तत्रेत्यादिना भाष्यकारः प्रसिद्धार्थग्रहणमाक्षिपति । प्रसिद्धार्थग्रहणे ह्यनन्तर्यमथशब्दार्थः, न च तद् वृत्तमन्तरेण सम्भवतीति प्रसक्तमध्याहारादिकल्पनमिति । अत्र च पक्षे भवितव्यमित्यादि सामान्यविशेषोत्तरतयाथशब्ददूषणवद् व्याख्येयमिति ॥ ६५३ ॥

अन्यथा परिहरति—वेदाध्ययनेति । अयमभिप्रायः—नाव्याख्यातदुर्ज्ञानत्वादथशब्दो व्याख्यायते । किन्त्वथशब्दव्याख्यानमिषेणान्यदेव भाष्यकारस्य विषक्षितम् । तच्चैतदथशब्दार्थं कथिते चोद्यपरिहारक्रमेण शक्यते दर्शयितुम् । तथाहि वेदाध्ययनानन्तरोपनिपातिनः स्नानस्य 'अधीत्य स्नायादि'ति स्मार्तस्याध्ययनविधिदृष्टार्थतावलेनोत्कर्षकल्पनाथशब्दव्याख्याने सत्युपपत्तिक्रमेणावतरतीति युक्तमथशब्दोपवर्जनमिति ॥ ६६३ ॥

अत्र भाष्यकारेण 'भवितव्यं तु तेने'त्यनेनाथशब्द आनन्तर्यार्थ इति प्रतिज्ञाय 'तथाही'ति प्रसिद्धपदार्थकत्वं हेतुरुक्तः । तद् व्याचष्टे—अनर्थक इति । आनन्तर्ये ह्यथशब्दार्थं भवति प्रसिद्धार्थता । आनन्तर्यक्यान्यार्थत्वयोस्तु प्रसिद्धिबाधः । अतः श्रुतानन्तर्योपपादनाय किमपि वृत्तं गम्यते । नन्वधिकारायोऽप्यथशब्दो दृष्टः यथा—'अथ'शब्दानुशासनमिति । अतः कथमन्यार्थत्वे प्रसिद्धिबाधः । उच्यते— तत्र हि

विशिष्टलिङ्गविज्ञानाद् विशिष्टे लिङ्गिनीक्षिते ॥ ६८ ॥
 सूत्रेणासम्भवं मत्वा नैतदित्यब्रवीत् परः ।
 आनन्तर्योपदेशेन तद्दृष्टार्थतयापि च ॥ ६९ ॥
 वेदाध्ययनमाक्षिप्तं किमसूत्रितचोदना ।
 येन वृत्तेन जिज्ञासा विना नैवोपपद्यते ॥ ७० ॥
 तदानन्तर्यमुक्तं हि दृष्टार्थमवकल्पते ।
 क्रियमाणा च जिज्ञासा नियमाद् यस्य कस्यचित् ॥
 क्रियेतानन्तरैवेति व्यर्थं तदुपदेशनम् ।
 सङ्कल्पादिभिरप्येषा विना सत्यं न सिध्यति ॥ ७१ ॥
 साधारणात् तु तेऽप्यत्र नोपदेश्याः कथञ्चन ।

शब्दानुशासनमेवोपरिष्ठादधिकारिष्यते इति युक्तमधिकारार्थत्वम् । इह तु
 जिज्ञासाधिकाराभावात् सूक्तमन्यार्थत्वे प्रसिद्धिर्वाच्यते इति ॥ ६७ ॥

अत्र भाष्यम् 'अन्यस्यापि कर्मणोऽनन्तरं धर्मजिज्ञासा प्राप्नोती'ति ।
 तदाक्षिप्य समादधाति — विशिष्टेति । अयमभिप्रायः — यद्यपि वेदा-
 र्थविचारात्मकविशिष्टलिङ्गविज्ञानाद् विशिष्टो वेदाध्ययनात्मको लिङ्गी वि-
 ज्ञायते अनन्तरवृत्तः, तथापि सूत्रेण सक्षादनुपादानादिदं चोदितमिति ॥

पुनराक्षिपति — आनन्तर्येति । अयमभिप्रायः — नहि मन्वा-
 दिवददृष्टार्थोपदेशी जैमिनिः, अनेन चानन्तर्यमुपदिष्टं, तद् यस्यानन्तर्यं
 दृष्टार्थं भवति तदानन्तर्यमिति गम्यते । वेदाध्ययनमेव वेदार्थविचारात्मि-
 कायां धर्मजिज्ञासायां दृष्टार्थं, तेन विना तदनुपपत्तेः । अतस्तदाक्षिप्तम् ।
 अतः असूत्रितोपालम्भो न युक्त इति ॥ ६९ ॥

कथं पुनर्दृष्टार्थतया वेदाध्ययनमाक्षिप्यते अत आह — येनेति ॥
 न च यत्किञ्चित्क्रियानन्तर्यार्थमुपदेशः तस्यावर्जनीयत्वेन नित्य-
 प्राप्तेरित्याह — क्रियमाणेति ॥ ७१ ॥

ननु सङ्कल्पप्रयत्नादिभिरपि विना सा नोपपद्यत एवेति दृष्टार्थत्वेन
 वेदाध्ययनमाक्षिप्यत इत्याशङ्क्याह — सङ्कल्पादिभिरिति ॥ ७२ ॥

१. 'ये प्र' क. पाठः. २. 'मर्थः य', ३. 'ना जिज्ञासा', ४. 'इप परिहरति
 च' ख. पाठः.

तस्माद् धर्मवुभुत्तायामसाधारणकारणम् ॥ ७३ ॥

निर्वृत्तं सूत्रकारेष्टं तच्च नाध्ययनादृते ।

अन्यस्यापीत्यनेनैव वेदपाठे प्रवादिते ॥ ७४ ॥

प्रागपीति न वक्तव्यं तत्राप्यन्यस्य सम्भवात् ।

पूर्वेणैव हि लब्धार्थं तादृशी त्वित्यनेन किम् ॥ ७५ ॥

वक्ष्यमाणमनालोच्य सम्भवेत् परिचोदना ।

न तावत् साध्यतेऽद्यापि चोदना धर्मसाधनम् ॥

इह वा तानि वाक्यानि विवरिष्यति जैमिनिः ।

धर्ममात्राभिधानाद्धि बुद्धादिवचनान्यपि ॥ ७७ ॥

पठित्वा धर्मजिज्ञासेत्यन्यस्यापीति चोदना ।

यद्वा भवतु नामेदृक् सूत्रं वेदमधीत्य तु ॥ ७८ ॥

एव वेदाध्ययनानन्तर्यमुपपाद्योपसहरति—तस्मादिति ॥ ७३ ॥

अपरमपि 'प्रागपि च वेदाध्ययनादि'ति भाष्यम् । तदाक्षिपति—

अन्यस्यापीति । यदेव 'नैतदेवमि'त्यादिना वेदाध्ययनमतन्त्रीकृत तदे-

वाध्ययनात् प्रागूर्ध्वं वान्यस्यापि कर्मणोऽनन्तर धर्मजिज्ञासा प्राप्नोत्येवेति

व्यर्थं प्रागिति पुनरेचनमिति । अत्र परिहारभाष्य 'तादृशीमि'त्यादि ।

तदाक्षिपति—पूर्वेणेति । 'तत् तु वेदाध्ययन तस्मिन् हि सति सावक

ल्पते' इत्यनेनैव वेदाध्ययनप्राप्तेरुक्तत्वात् किमनुक्त वक्तु पुनरिदमुक्त-

मिति ॥ ७५ ॥

एवमाक्षिप्याद्यचोद्यपरिहार तावदाह—वक्ष्यमाणमिति सा-

र्धद्वयेन । अत्र हि नाद्यापि वेदवाक्यानि प्रमाणमिति साधितम् । तानि

च वाक्यानि विवरिष्यति जैमिनिरित्यपि नावगम्यते । ततो बुद्धादि

वचनपाठानन्तर चैत्यवन्दनादिधर्मजिज्ञासाप्रसक्ते परिचोदना युक्तैवेति

॥ ७७ ॥

एवमनभिज्ञस्य परिचोदनेति समाधानान्यथा ममाधत्ते—यद्वेति

१ 'अत्रापरप' क पाठ २ 'ति चाद' -', ३ 'पि चोदना प्र स पाठ

४ 'बुद्धवाक्यादि' क पाठ

जिज्ञासानन्तरं कार्येत्यत्रापि द्वयमीप्सितम् ।

नानधीत्य न चाप्यन्यत् कृत्वेत्येतन्न लभ्यते ॥ ७९ ॥

वक्ष्यमाणवचोभङ्गयोर्वाक्यभेदप्रसङ्गतः ।

अधीत्यैवेति हि विधौ स्नानादेरप्यनन्तरा ॥ ८० ॥

भवेद् धर्मस्य जिज्ञासा नानन्तर्याविधिस्तदा ।

आनन्तर्याविधाने तु यो वेदाध्ययने कृते ॥ ८१ ॥

इत्येवमनुवादत्वात् प्रागप्येषा प्रसज्यते ।

बुद्धवाक्यादिपाठस्य तादृशीं त्वित्यपाक्रिया ॥ ८२ ॥

द्वयेन । अस्यार्थः — वेदमधीत्याथ धर्मजिज्ञासेतीदृशेऽपि सूत्रे परिचोद-
नावकाशोऽस्त्येव, उभयं हि विवक्षितं नानधीत्यानन्तरं नान्यत् कृत्वेति ।
तच्च वचोभङ्गभेदेन वाक्यभेदादयुक्तमिति ॥ ७९ १/२ ॥

वाक्यभेदमेव प्रपञ्चयति — अधीत्यैवेति द्वयेन । एकं हि वेद-
मधीत्याथ धर्मजिज्ञासेति वाक्यम् । तद् यदि वेदमधीत्यैवेति विदधाति,
तदानन्तर्याविधानादन्यस्यापि स्नानसहधर्मचारिणी संयोगादिकर्मणोऽन-
न्तरं धर्मजिज्ञासा प्राप्नोति । अथैतद्भयादानन्तर्यमाश्रीयते, ततो योऽधीत्य
जिज्ञासते तं प्रत्यानन्तर्यमात्रविधानादनधीतवेदस्य धर्मजिज्ञासा न वार्यत
इति प्रागपि प्रसज्येत । उभयविवक्षा तु वाक्यभेदप्रसङ्गादयुक्तैवेति ।
वक्ष्यमाणालोचनेन तु नैतदेवमिति परिचोदनायां प्रागपि च वेदाध्ययना-
दिति भिन्नक्रमं योजनीयम् । अपिच प्राग् वेदाध्ययनादिति । अयमर्थः—
यद्यपि वेदार्यो विचारयितव्यः, तथापि प्रथममेव विचारयितुमुचितः । सर्वं
हि हानोपादानार्थं वस्तु प्रथममेव जिज्ञास्यते । ततो हीयेतोपादीयेत वा ।
यत्त्वविचारितमिद्धमर्थं प्रथममेवोपादाय भ्रष्टवसरं जिज्ञास्यंतं, तद्बुद्धिपूर्व-
कमापद्येत । अस्यापि चोद्यस्य तादृशीमित्येतदेवोत्तरमिति वक्ष्यामः ॥ ८१ १/२ ॥

परिहारभाष्यमिदानीं समर्थयते — बुद्धवाक्यादीति । तत्तु
वेदाध्ययनमिति वक्ष्यमाणालोचनेन वेदाध्ययनं वृत्तमित्युक्तम् । तदना-
कल्प्य वक्ष्यमाणानालोचनेन नैतदेवमिति परिचोदितं तादृशीमित्यनेन

प्रागपीति च चोद्यस्य सामर्थ्याद् वेदलाभतः ।

नैवतयोर्वचोभङ्गयोरेकोऽप्यर्थो विधीयते ॥ ८३ ॥

अपिचेत्यादिकेनोक्तं किन्त्वित्येतद् विधीयते ।

प्रवर्तिष्यमाणानेकविधवेदार्थविचारात्मिका धर्मजिज्ञासेयमिति जिज्ञासा स्वस्वोपावर्णनेन परिहृतम् । अतः परिचोदनापरिहारत्वेनापुनरुक्तत्वमिति । एवञ्च वक्ष्यमाणानालोचनेन चाद्योत्तरतया भाष्य व्याख्यायालोचनपरिचोदनायामपि एतदेवोत्तरमिति योजयति — प्रागिति । यत् तावदुभयप्रतिपादनेन वाच्यभेदप्रमञ्जनं कृतं, तदानन्तर्यमात्रपरत्वेन परिहितं स्यापि तादृशीमित्यनेनापाक्रिया, जिज्ञासामार्थ्येन पूर्ववृत्तवेदाध्ययनलाभात् । नहीयमनुपात्तवेदेन शक्या कर्तुम् । अत एव यदुक्तमध्ययनात् प्रागेव धर्मजिज्ञासा युक्तेति, तदध्ययनेन परिहृतं भवति । तादृशीयमनेकविधविचारायत्ता या विचारसिद्धमध्ययनमन्तरेण कर्तुमशक्या । विचार्यत्वधीयानो विचारस्थानेककालसाध्यत्वादध्ययनकालातिपाताद् ब्राह्मता मापद्येत । नचैवमनधीतेदेस्तदर्थं यावदवधारयितुमलमित्यविचारितोपात्तवेदाध्ययनपूर्वकत्वं धर्मजिज्ञासायाः । यत्तुक्तमविचारितोपादानेऽद्विपूर्वकमुपादानमिति । केन वाक्त्तु बुद्धिपूर्वकमुपादानमातः । इति । अत्र तत्र दय एवैव कुमारभनाकलितपारलोकिकरुल्याण प्रवर्तयन्ति । अपिच सजा तीयानहरहरविरतप्रवृत्तस्वाध्यायाध्ययनानुपलभमान सामान्यतो जानाति नूनमस्मात् कर्मण कोऽप्यभ्युदय एषा भविता कथमपरथा श्राम्यद्भिहितकामैः पित्रादिभिरमी प्रवर्त्यन्त इति । एव त्रिदितततोऽहमर्थ्यनुतिष्ठन् श्रय प्राप्स्यामीति चिन्तयत स्वयमपि प्रवृत्तेरुपपद्यत एवेति ॥ ८२ ॥

अत्रापरम् 'अपिच नैव त्रयमिह वेदाध्ययनात् पूर्वं धर्मजिज्ञासायाः प्रतिषेध शिष्य' इति भाष्य, तम्यार्थमाह — नैचेति । ये एते पूर्वकल्पिते वचोभङ्गी तयोरेकोऽप्यर्थो नानेन सूत्रेण विवेक्ष्यते किन्तु वेदाध्ययनम् । अनन्तरमुभयमुपनिपतति, यद्यर्थो विचारायैतव्य यच्चाधीत्य स्नायादिति

० 'म'णवकम्, १ 'चायमपि स', २ 'येनदनुति', ४ 'धीयते',

५ 'नितम् य' ख पाठ

आनन्तर्यं पुरस्ताच्च नापि शिष्य इतीह तु ॥ ८४ ॥

केचिदध्याहरन्त्यस्य सूत्रस्थान्यपरत्वतः ।

न चार्थेऽनधीतत्वं नानन्तर्यं विधीयते ॥ ८५ ॥

सामर्थ्यासिद्ध्यदृष्टार्थप्रसङ्गात् तेन लक्षणा ।

आनन्तर्यवचोव्यक्तिराश्रितैवात्र लक्ष्यते ॥ ८६ ॥

श्रुतार्थं तु परित्यज्य लक्षणार्थो विधीयते ।

स्मृतिवचनबलेन गुरुकुलसकाशादपवर्तनम् । तत्रासमावृत्तः कथं नाम वे-
दार्थं विचारयेदित्येवमर्थमिदं सूत्रमिदं 'त्यपिचे'त्यादिकेनोक्तमिति ॥ ८३ ॥

इदं च भाष्यं न्यूनं मन्यमानैः कैश्चिदध्याहृत्य व्याख्यातं, ततस्त-
मुपन्यस्यति — आनन्तर्यमिति । अस्य हि सूत्रस्य गुरुकुलवासावसान-
निवृत्तिपरत्वाद्ध्ययनमानन्तर्यं चोभयमपि न विवक्षितम् । भाष्यं तु यथा-
श्रुतमध्ययनविधाननिषेधमात्रपरमुपलभ्यते । अतो नापि परस्तादानन्तर्यं
शिष्य इत्याहृत्योभयवचनव्यक्तिनिषेधार्थतया व्याख्येयमिति ॥ ८४ ॥

ननु नानन्वितपदार्थो वाक्यार्थः । न चेह सूत्रे तादृशीनां पदा-
र्थानामन्वयो दृश्यते, येन गुरुकुलवासावसानानिवृत्तिः प्रतीयेत । प्रत्युता-
ध्ययनानन्तर्ययोरेव श्रुत्या विधानमुपलभ्यते । ततस्तदेव युक्तमत आह—
न चार्थत इति । अनधीतवेदस्य सर्वक्रियास्वशक्तस्यानधिकाराद् धर्म-
जिज्ञासा देवादेव वारिता, किं तन्निवृत्त्यर्थेनाध्ययनविधानेन । आनन्तर्य-
मपि न मन्वादिबद्धदृष्टार्थमुपादिश्यते । नचादृष्टार्थोपदेशी जमिनिरित्युक्तम् ।
अतो दृष्टार्थाध्ययनानन्तर्यबलेन गुरुकुलवासावसाननिवृत्तिर्लक्षणयाश्रयित
इति ॥ ८५ ॥

एवमध्याहारपक्षमुपन्यस्य दूषयति — आनन्तर्येति । अयमभि-
प्रायः—श्रुतार्थानुपपत्त्यैव हि लक्षणा भवति । यदि चानन्तर्यवचनव्यक्ति-
नाश्रिता, किं लक्षणाया धीजम् । तस्मादानन्तर्यवचनव्यक्तिमाश्रित्यैव श्रौता-
र्थपरिग्रहे दृष्टार्थत्वप्रसक्तेर्लक्षणार्थो लक्षणया विपयीकृतोऽर्थः स्नानाभावो
विधीयते । यथाश्रुतभाष्यस्वरसभङ्गश्चैव सति न भविष्यतीति ॥ ८६ ॥

१ 'इस', २ 'ना', ३ 'कोचिद्', ४ 'तवन्त तदुप', ५ 'तद्यहीतम्',
६ 'नमात्रनिषेध', ७ 'भवगम्यते', ८ 'वे', ९ 'श प' ख पाठः.

प्रतीता धर्मजिज्ञासा वेदाध्यायादनन्तरा ॥ ८७ ॥

तत्कालस्यावरुद्धत्वात् स्नानाभावं हि लक्षयेत् ।

विरोधो युगपत्प्राप्तदौर्बल्यं वेदवाधनात् ॥ ८८ ॥

स्नानस्य तेन वाधः स्याद् धर्मजिज्ञासया बलात् ।

के पुनः मन्वन्धेनानन्तर्यमुपदिष्ट स्नानाभाव लक्षयतीत्यत आह—
प्रतीतिरिति । अयमभिप्रायः— विरोधिमद्भावो हि विरोध्यन्तरनिवृत्त्या
व्याप्तः । तद् यदैव वेदाध्ययनानन्तरा धर्मजिज्ञासा प्राप्ता भवति, तदैवा-
ध्ययनानन्तरकालस्य तथा व्याप्तत्वात् तत्परिपन्थि स्नान निवर्तते । न हि
गुरुगृहादनावृत्तः स्नाति । न च समावृत्तो धर्म जिज्ञासितुमीष्टः । यथैव
गुरुणा विनाध्ययनं न सिध्यति, तथैवार्थज्ञानमपि । अतोऽध्ययनानन्तर
धर्मजिज्ञासा कार्येत्युक्तं सन्तान तर्कस्वरूपे दृष्टार्थत्वप्रसक्ते स्नानाभावलक्षणा
युक्तेति ॥ ८७ ॥

ननु सत्य विरोधिनांरकेनापरुद्धे पर निवर्तते । विरोध एव तु कुतः ।
अध्ययनानन्तर हि 'अधीत्य स्नायादि'ति स्मृत्यनुमितश्रुतिबलेन स्नास्यति ।
ततः सन्दिग्धप्रयोजनबद्धेदार्थगोचर विचारमारप्स्यते, अत आह— वि-
रोधो युगपदिति । अयमभिप्रायः— दृष्टार्थाध्ययनविधिबलेन ह्यध्ययने
प्रवृत्तो न प्राङ् भीमांसाश्रवणाद् विरन्तुमर्हति । एको ह्युपनीतस्य माणवकस्य
प्रणवादिराल्पिज्यविचारावसानः शास्त्रार्थः । अतो युगपदुभयमुपनिपतित-
मिति युक्तो विरोध इति । ननु विरोधिनाः सहाम्भवादेको वाध्यताम् ।
'अधीत्य स्नायादि'ति स्मृत्यनुमितश्रुतिबलेन न्यायप्राप्तदुर्बलधर्मजिज्ञासा-
बाधो युक्तः, अत आह— दौर्बल्यं वेदवाधनादिति । एवं हि मन्यते—
'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इत्यधीतेन स्वाध्यायेनार्थं जानीयादिति विध्यर्थः ।
तद् यद्यध्ययनानन्तर स्नायादितीममाज्ञायमातिक्रमेत् । तत्रायुक्तम् ।
स्मृत्यनुरोधेन प्रत्यक्षश्रुतेः वेदवाधप्रसङ्गाद्, मूलमूलितलावलविपर्ययप्रस-
ङ्गाच्च । अतो बलवद्धर्मजिज्ञासानुरोधेन दुर्बलस्नानाबाधो युक्त इति ।

कः पुनर्वेदः योऽधीत्यस्नानं वाधते । ननूक्तं 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः'
इत्यर्थज्ञानपर्यन्तः शास्त्रार्थोऽनन्तरस्नानानुष्ठानेन वाधितो भवतीति ।

स्यादेतदेवं यद्यर्थज्ञानार्थमध्ययन भवेत् । इदं त्वाचार्यकरणविधौपयिकं, अध्ययनविधावधिकाराश्रवणात् । आचार्यकरणविधिप्रयुक्त्या चानुष्ठानलाभे विश्वजिदादिवत् कल्पनानुपपत्तेः । अतः स्वयमधिकारविधुरोऽपि विधिरधिकारवन्तमाचार्यकरणविधिमनुरुध्य सिध्यति । आचार्यकरणविधौ त्वाचार्यकमेव कामयमानस्याधिकारः । कथं पुनराचार्यकरणविधिरनङ्गभूतमेवाध्ययन प्रयोक्तुमुत्सहते । प्रयाजादयो हि दर्शपूर्णमासप्रकरणाधीतास्तदङ्गभूता इति युक्तं यत्ताभ्यां प्रयुज्यन्त इति । अध्ययनं त्वनारभ्याधीतं न श्रुत्यादिभिः कस्यचिदङ्गतया । शक्यमवधारयितुम् । सत्यमेवमेवैतत् । अनङ्गभूतमेव तूपकारकमध्ययनमाचार्यकनियोगस्य । अतस्तत् तेन प्रयुज्यते ऋतुनियोगैरिवाधानम् । कः पुनराचार्यकरणविधेरध्ययनेनोपकारः । श्रूयताम् । उपनीयाध्यापनादाचार्यो भवति न चाध्यापनमध्ययनमन्तरेण सम्भवति । अतोऽध्यापनपरमध्ययनम् । स्वाध्यायोऽपि 'भूतभव्यसमुच्चारणे भूतं भव्यायोपदिश्यत' इत्यध्ययननिष्पत्त्यर्थः । अतश्चान्यपरत्वात् स्वाध्यायाक्षराणामविवक्षितः प्रतीयमानोऽप्यर्थः । न चाविवक्षितोऽर्थो विचारं प्रयुङ्के । अतः स्वाध्यायाध्ययनमात्रेणाचार्यकनियोगनिष्पत्तेरनारभ्या मीमांसा इति न स्नानस्मृतेः केनचिद् विरोधमुपलभामहे ।

अत्राभिधीयते — यत्तावदाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति । तत्र न विद्मः कोऽयमाचार्यकरणविधिरिति । यदि मतम् — 'अष्टवर्ष ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयति' इति, अविधिज्ञो देवानां प्रियः । नानेनाचार्यकं भावयेदिति विधीयते । अपितु अध्ययने अष्टवर्षो ब्रह्मणोऽधिकारीति बोध्यते । ननुच नात्राष्टवर्षो ब्राह्मणोऽधीयीतेति श्रूयते । किन्तु अष्टवर्षमध्यापयति इति । सत्यम् । श्रयोजकव्यापारपरा अपि विधयः श्रयोज्यव्यापारपरा दृष्टाः यथावेष्टौ 'एनयान्नाद्यकामं याजयेदि' इति 'अतिरात्रेण प्रजाकाम याजयेदि' इति च । ननुचोपनयीतेत्याचार्यकरणे नयतेरात्मनेपदमित्युपनयनेनाचार्यकं निर्वर्तयेदिति प्रत्येध्यते । नैवम् । नात्राचार्यकार्थमुपनयनमात्मनेपदादवगम्यते । अपितु माणवकार्थादुपनयनादानुपाङ्गिकमाचार्यत्व वैश्वदेव्याभिक्षार्थादेवद् दध्यानयनाद् वाजिनेज्या । अकर्त्रेभिप्रायार्थं हि नयतेरात्मनेपदविधानम् । आचार्यकार्थत्वे तूपनयनस्य

कर्तारमेव क्रियाफलमभिप्रेयात् । अतोऽष्टवर्षमिति नायमाचार्यकरणविधि ।
अथ मतम् — अनुमास्यामहे वयमाचार्यकरणविधिम् । स्मर्यते हि —

“उपनीय तु य शिष्य वेदमध्यापयेद् द्विज ।

सकल्प सरहस्य च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥”

इति । तदस्या स्मृतेर्मूलभूता उपनीयाध्यापनेनाचार्यक भावयेदिति श्रुति
रनुमास्यते । तन्न । स्मार्तवाक्यसदृश हि मूलमनुमीयते । यथाष्टकादि
गोचर कर्तव्यतावचनमुपलभ्याष्टका कतव्येति श्रुतिरपि कर्तव्यताविषयै
वानुमीयते । न चेहोपनयनादिनाचार्यक कुर्यादिति स्मृतिवचनम् । अपि
तर्हि उपनीयाध्यापयितरि लोकिका आचार्यशब्दमुपचरन्तीति लोकसिद्ध
मेवाचार्यपदार्थं दर्शयति । तत कथमित सिद्धानुवादात् कर्तव्यताश्रुति
रनुमातु शक्यते । न चाहवनीयादिऽदलौकिकमाचार्यकम् । आहवनीय
शब्दो हि आधानपवमानहविरादिजन्यमलौकिकमतिशयविशेषमभিনিविश
मानोऽलौकिकार्थ इति युक्तम् । आचार्यशब्दस्तूपनीय वेददातरि उप
चरित ।

“उपनीय ददद् वेदमाचार्यं स उदाहृत ।”

इति स्मृते । एव तु सान्दष्टिकमेव शिष्योपाध्यायवद्, नालौकिकमाचा
र्यकम् । अपिचाप्रवृत्तप्रवर्तन हि विधेरर्थ । स्वयमेव चाचार्यके धनायन्
यशस्यन् वा प्रवर्तत इति किं तद्विधानेन । अत शून्यहृदयैर्व्यवहृतमेवे
दमाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमभ्ययनमिति । कथञ्चैव व्रतनियमादीतिकर्त
व्यतावतोऽध्ययनविधे प्रयोजक । अध्यापन ह्यध्ययनमन्तरेणानुपपद्य
मान लौकिकेन रूपेणाध्ययनमात्र प्रयुङ्क्ताम् । अतोऽनन्यपरत्वात् स्वा
ध्यायाध्ययनविधेर्नाविवक्षितार्थतया शक्य पूर्वपक्षयितुम् ।

यदप्युक्तम् उपनयनमाचार्यकनियोगाङ्गमित्युपनीयाध्यापनेनाचा
र्यक भावयेदिति श्रुतिरनुमिता । अत्र च क्त्वाश्रुतराचार्यकभावनासमा
नकर्तृकमुपनयनमवगम्यते । न च प्रयागैक्यादृते ममान कर्ता भवति ।
न च तदङ्गाङ्गिभावादृते सम्भवतीत्याचार्यकरणविधौ सहाङ्गैरहमुपन
यनम् । तच्च केन द्वारेणोपकुर्यादिति चिन्तायामुपनेयासादनमेवोपनयन
स्वभावालोचनया द्वारमवधारितम् । उपनेयोऽपि नाकिञ्चित्करोऽङ्गमिति

तद्व्यापारगपेक्षायामुपनयनं प्रक्रम्याध्ययनमाज्ञातम् । उपकारकं च तद-
ध्यापनाविधेः । अतस्नदेवोपनयनद्वारेणाध्यापनाविधिना प्रयुज्यते । उक्तं च
'कथमाचार्यकरणविधेः प्रयोजकत्वमुपनयनद्वारकं हि तदि'ति ।

अत्रोच्यते — नैवमध्ययनविधिः शक्यते प्रयोक्तुम्, अनङ्ग-
त्वादनुपकारकत्वाच्च । यच्च समानकर्तृकत्वादुपनयनमध्यापनाङ्गमित्युक्तं,
तत्र । विस्पष्टं हि वयमष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीतेति द्वितीयासयोगादुपनीयमा-
नद्विजकुमाराङ्गमुपनयनभवगच्छामः । तस्य च तमध्यापयेदित्यव्ययनस-
म्बन्धाद् युक्तेमेव मस्कारार्हत्वम् । अतो माणवकद्वारेणाध्ययनविध्यङ्गमुप-
नयनमिति सत्यप्युपनीयाध्यापनेनाचार्यक भावेयेदिति विधावनङ्गमेवोप-
नयनं कृतार्थसंयोगेषु कालोपलक्षणार्थत्वस्य स्थितत्वात् । यथा 'दर्शपूर्ण-
मासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेते'ति । नहि तयोरन्योन्यमङ्गाङ्गिभान् ,
उभयोरपि कृतार्थत्वात्, एवमिहापि भवितुमर्हति । अस्तुवाध्यापनाङ्गमु-
पनयनम् । तच्च समीपप्रापणमात्रम् । अतस्तावन्मात्रमाचार्यकरणविधिना
प्रयुज्यताम्, अध्ययनाङ्गं तु विशिष्टमन्त्राद्युपेतमनेन प्रयुक्तमिति न प्र-
माणं क्रमते । न च फलचमसवदधिकारतो विशेषलाभः । तत्र हि यागाङ्ग-
सोमभक्षणप्रकरणाज्ञातो भक्षयतिस्तदङ्गमेव भक्षणं विगाहते । न चेह
तथा, अधिकाराभावात् । न च जुह्ववदेतद् भवितुमर्हति । सा ह्यनुज्झित-
क्रतुसम्बन्धेति दूरेऽप्युद्दिष्टमात्रा सैव प्रतीयते । उपनयनं तु समीपप्रा-
पणमनेकधा भिन्नमिति न विशिष्टावगतौ किञ्चित् कारणम् । अस्तुवा
विशिष्टोपनयनमाचार्यकरणविधेरङ्गम्, प्रयुज्यतां च तत् तेन । न च त-
द्वारेणाध्ययनप्रयुक्तिः सम्भवति । अङ्गं हि तदध्ययनस्येत्युक्तम् । न चा-
ङ्गमाकृष्यमाणं प्रधानमारुपेति, प्रधानानामनङ्गवशवर्तित्वात् । तस्मान्न
कथञ्चिदाचार्यकरणविधेः प्रयोजकत्वम् । कस्माच्चाध्ययनविधिर्माचार्यकर-
णविधिप्रयुक्त्या सिध्यति । कश्चित् कश्चिन्नियुक्त इति हि नियोगस्य
स्वरूपम् । तदयं स्वयमनियुञ्जानो नियोगत्वादेव हीयेत । अनधिकारत्वात्
अन्यमुपजीवतीति चेत् । न । उक्ताधिकारत्वात् । उक्तमष्टवर्षो ब्रा-
ह्मणोऽधिकारीति । यदर्थं हि यत् कर्म स तत्राधिकारी । माणवकार्यं
चाध्ययनमिति तमध्यापयेदिति विधानादवगम्यते, अनन्यपरत्वादस्य ।

नहीदमव्यापनस्वरूपविधानपरम्, अन्तरेणापि विधान वृत्तमेव तु तत्र प्रवृत्ते । अध्ययनविधिद्वारा मुताधिकारोऽधिकारिणमपेक्षते । नहि जायते केन स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति । अतोऽपेक्षितविधिवत्त्वाद् ययनाधिकृतपुरुषांपदेश एवायं तमव्यापयेदिति । तदयमर्थ — अपृवर्षो ब्राह्मणोऽर्थाधी तेति । अत प्रयोजक्यापारद्वारेण प्रयोज्ययापारपरभिद्रमिति वर्णितमे वेति । अथ मतम् आत्मार्थमध्ययन न माणवको बुध्यत इति न प्रवर्तते इति, यद्येवमाचार्यार्थमपि न बुध्यत इति न प्रवर्ततेव । आचार्य एवात्मार्थं प्रवर्तयतीति चेत्, तुल्यमस्य माणवकार्थत्वेऽपि प्रवर्तकत्वम् । स ह्यस्य हितकामो जानाति चास्येयमभ्युदयकारिणी क्रियेति । तमिममाविद्वत्त्वात् स्वयमप्रवृत्तमन्यो हितकाम प्रवर्तयिष्यति क्षियमिव स्वाधिकारे निपादमिव स्वपतीष्ट्याम् । अपेच आचार्यकरणविधिप्रयुक्तत्वेऽध्ययनम्य नार्थाविवक्षाया किञ्चित् कारणमुपलभ्यते । तथादे अध्ययनमात्रमात्मानुगुणतया प्रयुक्ते नतु स्वाभाविक शब्दानामर्थपरत्व विद्वन्ति, स्वाध्यायाध्ययनस्वरूपमात्रेण चाचार्यक्रनियोगनिष्पत्तेरभिवान्यापारस्यानन्यपरत्वात् । अतो नार्थाविवक्षाया किञ्चित् कारणमस्ति । अस्तु वा आचार्यकरणविध्यौपयिकत्वेन विध्यन्तराणामर्थान्विक्षा, तथापि न मीमासानारम्भेण पूर्णपक्षवर्णना शक्या कर्तुम् । आचार्यकरणविध्यर्थमात्रनिरूपणस्यापि मीमांसागतन्यायकलापाधीनात्मलाभत्वात् । तस्यापि स्वाध्यायशब्दवाच्यत्वादविवक्षितार्थत्वमिति चेत् । न । कल्पितस्य विधेरनधीतस्यास्वाध्यायशब्दवाच्यत्वात् । तस्य चाविवक्षितार्थत्वेऽन्यार्थविवक्षा अन्यार्थविवक्षायां पुनस्तद्विवक्षेत्यनवस्था स्यात् । न च व्यवस्थासम्भवेऽव्यवस्थित शाल्लार्थो युक्तो वर्णयितुम् । तद् वर स्वाध्यायाध्ययनविधेरदृष्टार्थत्व, न त्वाचार्यकरणविध्यर्थत्वेनाव्यवस्था । एव हि स्वाभाविकमर्थपरत्व शब्दानामपलपित न भवाते । न चैकविध्यनुरोधेन कृत्स्नस्वाध्यायाप्रामाण्यप्रसङ्ग । भूयोविरोधे ह्यल्पमन्याप्यमिति वक्ष्याते 'विप्रातेपिद्धधर्मसमवाये भूयसा स्यात् सधर्मत्वम्' (१२. २. २२) इति । 'त्यजेदेक कुलस्यार्थे' इति न्यायविदो वदन्तीति नाविवक्षितार्थतया पूर्वपक्षो युक्त ।

यदपि चात्र राद्धान्तितं सत्यप्याचार्यकरणविधिप्रयुक्तत्वेऽध्ययनस्य न तन्निवृत्तिरेव प्रयोजनं, यहिरङ्गत्वात् । यदेतदध्येतर्यर्थज्ञान जायमानमुपलभ्यते तदेव तस्य प्रयोजनं न्याय्यम् । यत्कर्तृका हि या क्रिया सा तदर्थैवेति युक्तं, तथा दर्शनात् । ननु प्रथमभावी प्रयोजकविध्यधिकारानुप्रवेशश्चरमभाव्यर्थज्ञानाद् बलीयान् । अतो नाध्येतर्यतामध्ययनस्यापादयितुमुत्सहामहे । किं हि । प्रथमावगताचार्यकरणविध्यर्थत्वे पश्चाद्वाविन्यन्तरागता करिष्यति । नैवम् । प्रागप्यधिकारान्तरसम्बन्धानवगमादश्रवणात् । अन्यप्रयुक्तया चानुष्ठानोपपत्तौ विश्वजिदादिवत् कल्पनानुपपत्तेः । अत आचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनमसति प्रयोजनसम्बन्धे दुःस्थितमेव, सर्वविधीनामधिकारपर्यवसायित्वात् । सोऽयमधीतसाङ्गवेदस्यान्तरामीमांसाध्ययन चाधिकारो निष्पद्यते । स हि तदा विदितपदार्थो वाक्यार्थबुध्यमानो मदर्थमिदं कमेति जानाति । युक्त चैतद् यत् ऋत्वपेक्षितमर्थज्ञान प्रयोजनतया सम्बध्यत इति । एव च परप्रयुक्तावध्यर्थपरत्वाविधाताद् युक्तैव तद्विचारार्थी मीमांसेति । तदिदमनुपपन्नम् । नहि नियोगार्थनिर्वृत्तेरन्यदस्ति प्रयोजन सर्वविधीनां येन परप्रयुक्तानुष्ठानोऽपि विधिः प्रयोजनमपेक्षते । इतरथा हि नित्येऽपि तत्कल्पनाप्रसङ्गात् । स्यादेतद् — असत्यामपि विध्यपेक्षायामर्थाज्जातमर्थज्ञान न र्हायेतेति अर्थज्ञानमर्थाज्जात न नियोगतः प्रतिपन्नमिति । तन्न । होमादप्यर्थाज्जातस्य हविर्विकारादेप्रयोजनत्वापत्तेः । ऋत्वपेक्षितमर्थज्ञान नैव हविर्विकारादीति चेत् । तन्न । असत्यर्थपरत्वे ऋत्वनुष्ठानाभावात् किं केनापेक्षेण । कर्तृफलप्रदत्वमपि क्रियाणां नैकान्तिरुग्, ऋत्विकर्मसु व्यभिचागत् । अतः प्रयोजकविध्यर्थः स्वार्थो वाध्ययनविधिरिति नार्थपरत्वे एमाण् ण्श्याम । मध्ये चाधिकारकल्पना वृथैव, प्रवृत्त्यनङ्गत्वात् । भवन्ती वा स्वनियोग एव पर्यवस्येत् । एव हि तदाभ्येता जानाति नित्यो हि विध्यर्थ मप्पाद्यो ममेति । एव च नियोगनिर्वृत्त्यर्थमययनं, तदर्थश्च स्वाध्याय इति नार्थपरत्वम् । अर्थस्तु प्रतीयमानोऽपि पूर्वादिवापरो न निवक्षित इत्यनिचारणीय एव । तस्मादविचारितमनोहरत्वादस्य पक्षस्य यथावार्तिकमेवाध्ययनविधिविचारो वाच्यः । स उच्यते । 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः', 'स्वाध्यायमधीयीत' इति

च विधिरत्र ध्रूयते । फलवद्विज्ञापारगोचरत्वं च स्वाभाविकं सर्वविधिना-
मित्यपुरुषार्थारम्भनोऽध्ययनादुत्तीर्य पुरुषार्थात्मकं फलमभिलषति । अध्यय-
नमपि साध्यत्वाधीनं साधनत्वे निक्षिप्यते । तदयमर्थो जायते अध्ययनेन
किमपि पुरुषामिलपितं कुर्यादिति । न च तदुपात्तमित्याम्नानसामर्थ्याद्
विश्वजिदादिवत् स्वर्ग एव सकलाध्येतृजनममीहितं फलं कल्प्यते । ननु
च द्वितीयान्तस्वाध्यायपदमभिध्याह्नमध्ययनं तत्रधानमेवावश्यते ।
ततश्चाध्ययनेन स्वाध्यायं संस्कुर्यादिति वाक्यार्थोऽवतिष्ठते । न च सक्तु-
वदसंस्कार्यः स्वाध्यायः, फलवत्क्रतुज्ञानोपायभूतत्वात् । अतो न फलान्त-
रकल्पनावकाशः । न । अविनियोगात् । न एतलु स्वाध्यायस्यार्थज्ञाने वि-
नियोजिका श्रुतिरुपलभ्यते । अतो न तादर्थ्यं प्रमाणमिति न संस्कारा-
ईत्वम् । भूतश्च स्वाध्यायः भव्यमध्ययनं, भूतस्य भव्यार्थतायां दृष्टार्थता ।
इतरथा कल्प्यमदृष्टम् । न च तद् युक्तम् । अतो विनियोगमङ्गेन स्वाध्या-
येनाध्ययनं संस्कुर्यादिति शास्त्रार्थो युक्तः । हुंफडादीनां चानर्थकानामध्य-
यनादव्यापकमर्थज्ञानम् । तेषामदृष्टार्थमध्ययनं भवतीति चेत् । तदर्थजरती-
यम् एकम्यैव विषेर्दृष्टार्थत्वकल्पनात् । अत एकरूपेणादृष्टार्थतैव युक्ता ।
ननु च रात्रिसत्रवदार्थवादिकमेव फलं श्रुतत्वाद् युक्तमाश्रयितुम् । ध्रूयते
हि 'यं यं क्रतुमधीते तेन तेनास्य क्रतुनेष्ट भवती'ति क्रतुफलप्राप्तिरध्यय-
नस्य फलम् । अथोच्येत न प्रथमे गुरुमकाशादध्ययने फलमिदम्, अपि
तर्हि धारणाद्यर्थ इति । तत्र । धारणाद्यर्थार्थवादस्यातिदेशतः प्रथमाध्यय-
नसम्बन्धात् । अतो रात्रिसत्रन्यायेनार्थवादमतमेव विपरिणामेन फलमुप-
कल्पयितुमुचितम् । स्यादेतदेवं यद्यर्थवादाः स्वरूपतोऽतिदिश्येरन् । न
स्वेतदेवं, शास्त्रातिदेशनिराकरणात् । प्ररोचनामात्रमिहार्थवादोत्थापितम-
ध्ययनैविधिनापेक्षितं सम्बन्धमिति नानाश्रयफरूपदविपरिणामः शक्यते
कल्पयितुम् । अतो नैपापि कल्पना युक्तीति विश्वजिदादिवत् स्वर्गफल-
नैव युक्ता कल्पयितुम् । अतः स्वर्गार्थं गुरुसकाशादधीत्य स्नानस्मृतिव-
लेनानन्तरं स्नान्वा पश्चात् सन्दिग्धं प्रयोजनवन्तं वेदार्थं विचारयतु मा
वा । सर्वथा तावदध्ययनविध्यार्थं निष्पन्न इति नै कथाश्चिद् वेदविरोध-
मुपलभामहे ।

१. 'ऐक्येणा' एव पाठः. २. 'त्रं मर्थ', ३ 'नस्य वि', ४. 'यनमात्रादि-
वाच्यन', ५. 'नात्र क' क. ख. पाठः.

अत्रोच्यते — 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' 'स्वाध्यायमधीयीते'ति च विस्पष्टं स्वाध्यायस्याध्ययनं कर्मत्वमवगम्यते । न च सक्तुवद् विनियोग-
मङ्गो युक्तः । सक्तवो हि भूतभाव्युपयोगरहिता न संस्कारमर्हन्ति । न च
तथा स्वाध्यायः, भाव्युपयोगित्वात् । इह ह्यध्ययनानन्तरमक्षरग्रहणं,
ततः पदावधारणं, ततः पदार्थस्मरणं, ततो वाक्यार्थज्ञानं, ततोऽनुष्ठानं,
ततोऽभ्युदय इति परम्परया पुरुषार्थप्रयोजनप्रतिलम्भेन विपरिवृत्त्याध्यय-
नमात्रान्नादृष्टकल्पनावकाशः । यावद्धि विप्रकृष्टमपि दृष्टमुपलभ्यते, तावत्
तदेवानुसरणीयम् । तदिह ब्राह्मणवाक्येषु प्रधानवाक्यानां फलवत्कर्मव-
बोधनं फलम्, अङ्गवाक्यानां तु सन्निपत्योपकारकारादुपकारकदृष्टादृष्टार्थेति-
कर्तव्यताप्रकाशनम् । अर्थवादानां च विध्यपेक्षितविषयप्राशस्त्यप्रतिपा-
दनम् । उद्धिदादीनां च नाम्ना गुणफलविधानम् । उपनिषदां तु साम्प-
राधिकफलोपभोगांचितचेतनकर्तृप्रतिपादनद्वारेण सकलवेदप्रामाण्यप्रतिपा-
दनमित्यूहनीयम् । मन्त्राणां च केषाञ्चिदनुष्ठीयमानपदार्थप्रकाशनम् । येषां
तु न दृष्टं प्रयोजनं तेषां क्रतुपुरुषार्थादृष्टकल्पना । न च तददृष्टार्थत्वेना-
न्यत्रापि दृश्यमानप्रयोजनपरित्यागो युक्तः । स्वाध्यायाध्ययनविध्यध्या-
पितमर्थं मन्त्रब्राह्मणस्य प्रयोजनकल्पनावसरे यथाशक्ति प्रयोजनकल्पनैव
युक्ता । तत्र हुमादीनां दृष्टप्रयोजनासम्भवं जपब्रह्मयज्ञादावदृष्टार्थता । दृष्ट
चैकप्रयोगविधिगोचराणां दृष्टादृष्टप्रयोजनत्व प्रोक्षणाववातादीनाम् । अतो
नावश्यमेकरूप्यमेव सर्वत्रैवास्थ्यम् । तदेष पूर्वोत्तरपक्षसंक्षेपार्थः— पार-
लौकिकादृष्टफलत्वादध्ययनस्य नार्थज्ञानपर्यन्तोऽध्ययनविषय इति नाव-
श्यमनन्तर वेदार्था मीमांसितव्यः । अतो न स्नानसृष्ट्यध्ययनविध्योर्वि-
रोधः । अविरुद्धं च न दुर्बलमपि बाधमर्हतीति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—
स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कार्यत्वावगमादधीतेन स्वाध्यायेन किं कुर्यादित्यपे-
क्षिते योग्यत्वेनार्थज्ञाने स्वाध्यायस्य विनियोगात्, तस्य चैहिकत्वादनन्तरं
दृश्यमानत्वाच्च न व्यवहितामुष्मिकादृष्टस्वर्गफलकल्पना युक्तत्वधीतेन
स्वाध्यायेनार्थं जानीयादिति करणीभूतस्य वेदस्यानुग्राहकापेक्षाया, योग्य-

१ 'धर्तव्यारण त', २. 'धर्मार्त' क. पाठ. ३ 'नाददृष्टकल्पनावका'
४ 'तु', ५. 'तदु' ख पाठ. ५ 'यत्रि', ६ 'स्व । ह म', ७ 'नार्थिक', ८
'णा नानाविधर' ख. पाठ. ९. 'व्यमेवावमे' क पाठ. १० 'व' ग पाठ. ११
'नकर्मत्वाव' क. पाठः

तस्मादध्ययनस्नानजिज्ञासाक्रमवाचिनाम् ॥ ९५ ॥

दृष्टार्थत्वाय ऋटानामेवं व्याग्येयमाश्रिता ।

स्नात्वा जिज्ञासमानोऽपि ननु वेदं न बाधते ॥ ९६ ॥

तेनाविरोधिना तस्येत्येवं वदत उत्तरम् ।

यथैवाध्ययनात् स्नानं स्मर्यते समनन्तरम् ॥ ९७ ॥

स्यात् । इयं तु प्रायमूला । न्यायश्च सकलब्रह्मचारिधर्मनिवृत्तौ समान ।
क पुनरसौ । श्रयताम् । ब्रह्मचारिधर्मा हि गुरुकुलवासादयोऽध्ययनाङ्गम-
ध्ययनसमाप्तौ समाप्यन्ते इष्टिसमाप्ताविन व्रतमिति न्याय । अतोऽस्नाननि-
यमनिवृत्तिमूलेन सकलाग्नीन्वनादिब्रह्मचारिधर्मपर्यवसानलक्षणा युक्तेति ।
इदं तु 'किन्तु लक्षणये'त्यादिभाष्यणान्तमिति प्रेक्षितं यम् ॥ ९४ ॥

प्रकरणार्थमिदानीमुपसहरति — तन्प्रादिति । अयमर्थः—यद-
ध्ययनशब्दोऽधिगमार्थ इति व्याख्यात यच्च स्नायादित्यस्नानादिनियम-
निवृत्तिलक्षणार्थ स्नानशब्द इति, तथा 'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति धर्मजि-
ज्ञासाक्रमवचनोऽथशब्दोऽध्ययनानन्तरोपनिपातिसमार्तस्नानाभावलक्षणार्थ
इति यदुक्तं तत्र च सर्वत्र दृष्टार्थत्व हेतुरिति ॥ ९५ ॥

अत्र चोदयति — स्नात्वेति गत्यन्तेन । एव ह्युक्तं 'दार्ढ्य-
वेदवाधनादि'ति । एव च वेदवाधो भवति यदि वेदार्थः सर्वधेरोपेक्ष्येत ।
यदि तु स्मृत्यनुरोधेनाध्ययनानन्तरं स्नात्वा सन्दिग्ध प्रयोजनवन्तं वेदार्थं
बुध्यमानो जिज्ञासते, ततो न कश्चिद् वेदविरोधो दृश्यत इत्यविरोधिता
स्नानम्येति । एववादिन उत्तरमाह— एवमिति स्नानवाधनमन्तेन । अयम-
र्थः—भवेदपि स्मृत्यनुरोधेनानन्तरं स्नानं यदि तावन्मात्रमेव स्मृतं स्यात् ।
इह च स्नानादुत्तरकालमपि नानाविधानि नित्यानि नमित्तिकानि च क-
र्माणि स्मर्यन्ते । तद् यदि तान्यप्यनुरध्यन्ते, ततोऽनन्ताय वेदवाधः ।
न च तान्यप्यविचारितवेदार्थो यथावदनुष्ठातुमीष्टे । न चापिदुपोऽधिका-
रोऽस्ति । वक्ष्याति हि — 'न चापिद्वान् प्रिहितोऽस्ती'ति । तदवश्यमनु-
रुध्यापि स्मृतिं कियत्यप्यध्वनि गत्वा पुनस्तद्वाधो वक्तव्यः । तद् वरम-
धीतवेदत्वेन विचारयोग्यत्वान्माणवक्रम्याध्ययनानन्तरमौगते काले प्रथ-

च विधिरत्र श्रूयते । फलवद्व्यापारगोचरत्वं च स्वाभाविकं सर्वविधिना-
मित्यपुरुषार्थात्मनोऽध्ययनादुत्तीर्य पुरुषार्थात्मकं फलमभिलषति । अध्यय-
नमपि साध्यत्वाधीनं साधनत्वे निक्षिप्यते । तदयमर्थो जायते अध्ययनेन
किमपि पुरुषाभिलषितं कुर्यादिति । न च तदुपात्तमित्याम्नानसामर्थ्याद्
विश्वजिदादिवत् स्वर्ग एव सकलाध्येतृजनसमीहितं फलं कल्प्यते । ननु
च द्वितीयान्तस्वाध्यायपदमभिन्याह्नमध्ययनं तत्प्रधानमेवावयम्यते ।
ततश्चाध्ययनेन स्वाध्यायं संस्क्रुर्यादिति वाक्यार्थोऽवतिष्ठते । न च सकृ-
द्वदसंस्कार्यः स्वाध्यायः, फलवत्कनुज्ञानोपायभूतत्वात् । अतो न फलान्त-
रकल्पनावकाशः । न । अविनियोगात् । न खलु स्वाध्यायस्वार्थज्ञाने वि-
नियोजिका भुतिरुपलभ्यते । अतो न तादर्थ्यं प्रमाणमिति न संस्कारा-
ईत्वम् । भूतश्च स्वाध्यायः भव्यमध्ययनं, भूतस्य भव्यार्थतायां दृष्टार्थता ।
इतरथा कल्प्यमदृष्टम् । न च तद् युक्तम् । अतो विनियोगभङ्गेन स्वाध्या-
येनाध्ययनं संस्क्रुर्यादिति शास्त्रार्थो युक्तः । हुंफडादीनां चानर्थकानामध्य-
यनादव्यापकमर्थज्ञानम् । तेषामदृष्टार्थमध्ययनं भवतीति चेत् । तदर्थजरती-
यम् एकस्यैव विधेर्दृष्टादृष्टार्थत्वरूपनात् । अत एकरूपेणादृष्टार्थैव युक्ता ।
ननु च रात्रिमग्नवदार्थवादिकमेव फलं धृतत्वाद् युक्तमाश्रयितुम् । श्रूयते
हि 'यं यं क्रतुमधीते तेन तेनास्य क्रतुनेष्ट भवती'ति क्रतुफलप्राप्तिरध्यय-
नस्य फलम् । अथोच्येत न प्रथमं गुरुमकाशादध्ययने फलमिदम्, अपि
तर्हि धारणाद्यर्थ इति । तन्न । धारणाद्यर्थैवात्स्यातिदेशतः प्रथमाध्यय-
नसम्बन्धात् । अतो रात्रिमग्नन्यायेनार्थवादगतमेव विपरिणामेन फलमुप-
कल्पयितुमुचितम् । स्यादेतदेवं यद्यर्थवादाः स्वरूपतोऽतिदिश्येरन् । न
त्वेतदेवं, शास्त्रातिदेशनिराकरणात् । प्रगेचनामानैमेहार्थवादेत्थापितम-
ध्ययनैविधिनापेक्षितं सम्बन्धुमिति नानाश्रयफलपदविपरिणामः शक्यते
कल्पयितुम् । अतो नैपापि कल्पना युक्तेति विश्वजिदादिवत् स्वर्गफल-
नैव युक्ता कल्पयितुम् । अतः स्वर्गार्थं गुरुसकाशादधीत्य स्नानस्मृतिव-
त्तेनानन्तरं स्नात्वा पश्चात् सन्दिग्धं प्रयोजनवन्तं वेदार्थं विचारयतु मा
वा । सर्वथा तावदध्ययनविध्यर्थो निष्पन्न इति नै कथञ्चिद् वेदविरोध-
मुपलभामहे ।

१. 'ऐक्यरूपेणा' स पाठः. २. 'त्रं त्थं', ३. 'नस्य वि', ४. 'यनमात्रादि-
वाययन', ५. 'नान क' क. स. पाठः.

अत्रोच्यते — 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' 'स्वाध्यायमधीयीते'ति च
 विस्पष्ट स्वाध्यायस्याध्ययनकर्मत्वमवगम्यते । न च सक्तवद् विनियोग-
 भङ्गो युक्तः । सक्तवो हि भूतभाव्युपयोगरहिता न संस्कारमर्हन्ति । न च
 तथा स्वाध्यायः, भाव्युपयोगित्वात् । इह ह्यध्ययनानन्तरमक्षरग्रहणं,
 ततः पदावधारण, ततः पदार्थस्मरणं, ततो वाक्यार्थज्ञानं, ततोऽनुष्ठानं,
 ततोऽभ्युदय इति परम्परया पुरुषार्थप्रयोजनप्रतिलम्भेन विपरिवृत्त्याध्यय-
 नमात्राज्ञादृष्टकल्पनावकाशः । यावद्धि विप्रकृष्टमपि दृष्टमुपलभ्यते, तावत्
 तदेवानुसरणीयम् । तदिह ब्राह्मणवाक्येषु प्रधानवाक्यानां फलवत्कर्मावि-
 बोधनं फलम्, अङ्गवाक्यानां तु सन्निवृत्योपकारकारादुपकारकदृष्टादृष्टार्थेति-
 कर्तव्यताप्रकाशनम् । अर्थवादानां च विध्यपेक्षितविषयप्राशस्त्यप्रतिपा-
 दनम् । उद्दिदादीना च नाम्ना गुणफलविधानम् । उपनिषदां तु साम्प-
 राधिकफलोपभोगोचितचेतनकर्तृप्रतिपादनद्वारेण सकलेवेदप्रामाण्यप्रतिपा-
 दनमित्यूहनीयम् । मन्त्राणां च केपाच्चिदनुष्ठीयमानपदार्थप्रकाशनम् । येषां
 तु न दृष्टं प्रयोजनं तेषां क्रतुपुरुषार्थादृष्टकल्पना । न च तद्दृष्टार्थत्वेना-
 न्यत्रापि दृश्यमानप्रयोजनपरित्यागो युक्तः । स्वाध्यायोऽध्ययनविध्यध्या-
 पितमर्थं मन्त्रब्राह्मणस्य प्रयोजनकल्पनावसरे यथाशक्ति प्रयोजनकल्पनैव
 युक्ता । तत्र हुमादीनां दृष्टप्रयोजनामम्भवे जपब्रह्मयज्ञादावदृष्टार्थता । दृष्ट
 चैकप्रयोगविधिगोचराणां दृष्टादृष्टप्रयोजनत्व प्रोक्षणावघातादीनाम् । अतो
 नावश्यमैरूप्यमेव सर्वत्रैवास्थ्यम् । तदेष पूर्वोत्तरपक्षसंक्षेपार्थः— पार-
 लौकिकादृष्टफल्त्वादध्ययनस्य नार्थज्ञानपर्यन्तोऽध्ययनविषय इति नाव-
 श्यमनन्तरं वेदार्थो मीमांसितव्यः । अतो न स्नानस्मृत्यव्ययनविध्यवि-
 रोधः । अविरोधश्च न दुर्बलमपि बाधमहतीति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—
 स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कार्यत्वावगमादधीतेन स्वाध्यायेन किं कुर्यादित्यपे-
 क्षिते योग्यत्वेनार्थज्ञाने स्वाध्यायस्य विनियोगात्, तस्य चैहिकत्वादनन्तरं
 दृश्यमानत्वाच्च न व्यवहितामुष्मिकादृष्टस्वर्गफलकल्पना युक्तेत्यधीतेन
 स्वाध्यायेनार्थं जानीयादिति करणीभूतस्य वेदस्यानुग्राहकोपेक्षाया, योग्य-

१ 'पदावधारण त', २ 'धर्मप्रति' क पाठ. ३ 'त्रादृष्टकल्पनावकाश'
 ४ तु, ५ 'तेषु' च पाठ ६ 'यवि', ६ 'स्य हि म', ७ 'नालिक', ८
 'या नानाविधर' च पाठ ९. 'ध्यमेवावसे' क पाठ. १० 'प' च पाठ. ११
 'नकर्मभाव' क पाठ.

दृष्टार्थत्वादिसंयुक्तं वाक्यं लक्षणया त्विति ॥ ८९ ॥

पुनरुक्त्या गतार्थत्वात् त्यक्तं कैश्चित् तदुच्यते ।

यद्यप्यस्य भवेद् वाच्यमानन्तर्यमसंशयम् ॥ ९० ॥

तथापि पूर्वतामात्रं लक्षयेद्विरोधतः ।

ग्रन्थग्रहणमात्रे च कृते स्नानं विरुध्यते ॥ ९१ ॥

अधीत्येत्याधिगम्येति व्याख्याने त्वविरोधिता ।

त्वेनेतिकर्तव्यतांशोपनिपातिनी मीमांसाध्ययनानन्तरमुपनिपतन्ती स्वका-
लोपनिपातिना रानेन विरुध्यत इति श्रुतिबलीयस्त्वेन युक्तः खानस्मृते-
र्बाध इति सूक्तं खानस्य तेन याव. स्यादिति ॥ ८८ ॥

अत्र भाष्य 'दृष्टार्थता चाध्ययनस्यानन्तये व्याह्रयेत्, लक्षणया
त्वेषोऽर्थः स्याद्' इति । तदध्ययनदृष्टार्थताप्रतिपादनस्य पुनरुक्तत्वालक्ष-
णया त्वेषोऽर्थः स्यादिति चाधिज्ञायमानार्थत्वात् कैश्चिद् व्याख्यातृभि-
स्त्वक्तम् । तत्तावदाह— दृष्टार्थेति कैश्चिदन्तेन । स्वयं तु चिरन्तन-
लेख्येषु विद्यमानत्वात् यमाधत्ते— तदुच्यत इति । अयमभिप्रायः—पूर्वं
हि 'न चाधीतपेदसो'त्वादिभाष्येण पूर्वकालतामात्रं त्वाप्रत्ययेनोच्यते,
नानन्तर्यम् । न च तदध्ययनदृष्टार्थत्वे विरुध्यत इति स्मृत्या सहाविरोधो
दर्शितः । इदानीं तु यद्यप्यानन्तर्यवचनः कस्याशब्दः, तथापि समस्तस्मृ-
त्यर्थपरिग्रहे वेदविरोधाद् वरं लक्षणेति । पौर्वापर्यविशेष आनन्तर्ये उक्ते
तदन्तर्गतपूर्वकालतामात्रमध्ययनस्य लक्ष्यते । एवं हि दृष्टार्थाध्ययनेन स-
हाविरोधो भवतीति ॥ ९० ॥

अपरमपि स्मृत्या सहाविरोधप्रकारमाह — ग्रन्थेति । अधीत्येति
इडो रूपे विरोध. नेण इति । इदं चान्वाख्यवचनमिति नातवादर्-
णीयम् । इडो हि नित्यसहचरितोऽविशब्द एकदेशमूतः, नहि तस्य
केवलस्य प्रयोगो दृष्टपूर्व । अत इडो रूपे समुदायप्रासिद्धिः । इणस्त्व-
वयवप्रासिद्धिः । सा च समुदायप्रासिद्धेर्दुर्बला । स्वाध्यायाध्ययनाधिकारे
चाधीत्येति धृतं तद्विपरमेयाप्रगम्यत इत्यतोऽपि नाधिगमार्थकल्पना यु-
क्तेति ॥ ९१ ॥

यस्त्वेवमविरोधित्वं कुर्वन्नाप्लवनं वदेत् ॥ ९२ ॥

अदृष्टायाथवाप्यन्यः संस्कारस्नस्य चोत्तरम् ।

इहास्नानादिनियमो यः कृतो ब्रह्मचारिणः ॥ ९३ ॥

अवधित्वमनाश्रित्य सोऽवसानमपेक्षते ।

ततोऽपेक्षावशात् स्नानमस्नानादिनिवर्तनम् ॥

विरोधसाहचर्याभ्यां दृष्टार्थत्वेन लक्षयेत् ।

अत्र भाष्ये 'न चेदं स्नानमदृष्टार्थं विधीयते' इति । तद् व्याचष्टे—
यास्त्विति । यो हि श्रुतिस्मृत्योरेवमविरोधो भवतीति गुरुगोहादनावृत्तस्या-
प्लवनमात्रम् 'अधीत्य स्नायादि'ति पयाजादिवत् प्रवानमदृष्टार्थं विधी-
यते । अथवा मन्त्राद्युपेतमध्ययनस्य प्रवानकर्मणः प्रोक्षणादिवददृष्टार्थं नरस-
स्काररूपं स्नानं विधीयत इति मन्यते, तस्य वक्ष्यमाणमुत्तरमिति ॥ ९२ ॥

तदिदानीमुत्तरमाह — इहेति द्वयेन । ब्रह्मचारिणो हि 'न स्ना-
यादि'त्यस्नानादिनियम उक्तः । न च तत्र कस्यचिदाधित्वमाश्रितम् ।
अतोऽसौ कियन्तं कालमिति भवत्यवसानापेक्षेति । यद्येव ततः किमत आ-
ह—तत इति । अपेक्षितविधौ दृष्टार्थत्वम् । इतरथादृष्टार्थं स्नानविधानम् ।
न च दृष्टे सम्भवति तद् युक्तम् । अतोऽपेक्षावशादस्नानादिनियमनिवृत्ति-
मेव 'अधीत्य स्नायादि'ति स्नानं लक्षयति । तद्धि अस्नानविरोधि स्नानं,
विरोधिसत्ता च विरोध्यन्तरनिवृत्त्या व्याप्ता । अतः स्नानेनास्नाननियम-
निवृत्तिलक्षणा युक्तैव । तत्सहचरिताश्च गुरुकुलवासादय इति तन्निवृत्त्या
तेषामपि निवृत्तिर्लक्ष्यत इति । ननु युक्तं विरोधिनोः सहासम्भवात् स्ना-
नेनास्नाननिवृत्तिर्लक्ष्यत इति । गुरुकुलवासादिधर्मनिवृत्तौ (कू? कु)तो
हेतुः । यच्चास्नानादिनियमसहचरितो गुरुकुलवासादिस्तान्निवृत्त्या निवर्त्यत
इत्युक्तं तदयुक्तम् । प्रमाणान्तरगोचरे हि विषये तद् युक्तम् । यथा लोके
भोजनकाले केवलस्थलपरिमार्जनोपदेशे स्थला(दी)नि परिमृज्यन्तामिति
भवति तत्सहचरितनिखिलभोजनोपकरणशुभ्रशुभ्रितादिपरिमार्जनोपदेशः ।
श्रुतिस्मृत्योस्तु यावदुपात्तमात्रविषयत्वात् सत्चरितादिग्रहणमन्याय्यम् ।
उच्यते — स्यादेवं यदि श्रुतिमूलेयम् 'अधीत्य स्नायादि'ति स्मृतिः

तस्मादध्ययनस्नानजिज्ञासाक्रमवाचिनाम् ॥ ९५ ॥

दृष्टार्थत्वाय शब्दानामेव व्याख्येयमाश्रिता ।

स्नात्वा जिज्ञासमानोऽपि ननु वेद न वाधते ॥ ९६ ॥

तेनापिरोधिता तस्येत्येव वदत उत्तरम् ।

यथेवाध्ययनात् स्नान स्मर्यते समनन्तरम् ॥ ९७ ॥

स्यात् । इयं तु प्रायमूला । न्यायश्च सकलब्रह्मचारिधर्मनिवृत्तौ समान ।
क पुनरसौ । ग्यताम् । ब्रह्मचारिधर्मा हि गुरुकुलवासादयोऽध्ययनाङ्गम
ध्ययनसमाप्तौ समाप्यन्ते इष्टिसमाप्ताविव ततमिति न्याय । अतोऽस्नाननि
यमनिवृत्तिमूलेन सकलानीन्वनादिब्रह्मचारिधर्मपर्यवसानलक्षणा युस्तेति ।
इदं तु 'किं तु लक्षणये त्यादिभाष्यणात्तमिति वेदित यम् ॥ ९४ ॥

प्रकरणार्थगिदानीगुपसहरति — तस्मादिति । अयमर्थ — यद
ध्ययनशब्दोऽधिगमार्थ इति व्याख्यात यच्च स्नायादित्यस्नानादिनियम-
निवृत्तिलक्षणार्थ स्नानशब्द इति, तथा 'अथाता धर्मजिज्ञासेति धर्मजि
ज्ञासाक्रमवचनोऽथशब्दोऽध्ययनानन्तरोपनिपातिस्मार्त्स्नानाभावलक्षणार्थ
इति यदुक्तं तत्रै च सर्वत्र दृष्टार्थत्वं हेतुरिति ॥ ९५ ॥

अत्र चोदयति — स्नात्वेति गत्यन्तेन । एव हुक्त 'दार्ढ्य
वेदवाधनादि ति । एव च वेदवाधो भवति यदि वेदाथ सर्वधैरोपेक्ष्येत ।
यदि तु स्मृत्यनुरोधेनाध्ययनानन्तर स्नात्वा सन्दिग्ध प्रयोजनवन्त वेदार्थ
बुध्यमानो जिज्ञासते, ततो न कश्चिद् वेदविरोधो दृश्यत इत्यविरोधिता
स्नानम्येति । एवर्वादिन उत्तरगाह — एवमिति स्नानवाधनमन्तेन । अयम
र्थ — भवेदपि स्मृत्यनुरोधेनानन्तर स्नान यदि तावन्मात्रमेव स्मृत स्यात् ।
इह च स्नानादुत्तरकालमपि नानाविधानि नित्यानि नमित्तिकानि च क
र्माणि स्मर्यन्त । तद् यदि तान्यप्यनुरूध्यन्ते, ततोऽन्यन्ताय वेदवाध ।
न च तान्यप्यविचारितवेदार्थो यथावदनुष्ठातुमीष्टे । । चाधिष्णोऽधिका
राऽस्ति । वक्ष्याति हि — 'न चापिद्वान् मिहितोऽस्तीति । तदवश्यमनु
स्थ्यापि स्मृतिं कियत्यप्यध्वनि गत्वा पुनस्तद्वाधो वक्तव्य । तद् वरम
धीतोदत्त्वेन विचारयोग्यत्वान्माणवकभ्यामध्ययनानन्तरमौगते काले प्रथ

तथा ततः परोऽप्यन्यः पदार्थोऽन्यः परस्ततः ।

ततश्चावश्यकर्तव्ये वाधे स्मार्तस्य कस्यचित् ॥ ९८ ॥

योग्यत्वादागते काले प्राथम्यात् स्नानवाधनम् ।

सोऽयं पाठक्रमस्यार्थाद् वाध इत्यवगम्यते ॥ ९९ ॥

गुणप्रधानयोर्वापि विरोधाद् गुणवाधनम् ।

मोपनिपातिनो विरोधिनः स्नानस्यैव वाधनम् । अतोऽनर्थात्वेदत्वेन याव-
न्नित्यनैमित्तिककर्मणोऽनुष्ठानायोग्यः, तावदकुर्वन्नपि ताने न प्रत्यवेति ।
अधीतवेदतया योग्योऽकुर्वन् प्रत्यवेयात् । न चाविद्वान् कर्तुं शक्नोति ।
न चाविचारयन् जानातीत्यध्ययनानन्तरमेव धर्मजिज्ञासा युक्तेति । इदं चो-
त्तरविभवाद्भुक्तम् । परमार्थतस्त्रव्ययनविध्यर्थसम्पादनाय प्रवृत्तो न प्राङ्-
मीमांसाश्रवणाद् विरन्तुमर्हतीत्यध्ययनविधिवलप्रभावित एवायमर्थः । नहि
प्रधानमनङ्गमनुष्ठितं पर्यवस्यति । वक्ष्यति हि 'साङ्गं प्रधानमैकशब्दादि'ति
॥ ९८३ ॥

एवं स्मृतिवाधमुपपाद्यात्रैवाधिकरणमुदाहराते — सोऽयमिति ।
इतिरिवार्थे । पाठक्रमस्यैव श्रुतिक्रमस्यायथमर्थाद् वाधोऽवगम्यत इत्यर्थः ।
उक्तं हि क्रमकोपाधिकरणे 'क्रमकोपोऽर्थशब्दाभ्याम् —' (५ ४. १)
इति । अत्र हि 'आग्नेहोत्रं जुहोति' 'यवागूं पचती'त्युदाहृत्य विचारयि-
ष्यते — किं हुत्वा पक्तव्यम्, उत पक्त्वा होतव्यमिति । अत्र पाठप्रामो-
ण्याद् हुत्वा पक्तव्यमिति पूर्वपाक्षेत् उक्तं पाठक्रमस्यार्थक्रमात् कोपो वाधः ।
अर्थवशेन ह्यत्र पाठक्रमोऽतिक्रमितव्यः । यथापाठक्रमानुष्ठाने ह्यर्थो न
संवर्तेत । होमार्थो हि पाकः । स होमाद्भुत्तरमनुष्ठितोऽनर्थकः स्यात् ।
होमश्च हवनीयाद्यते न सिध्येत् । तरत्रादादौ श्रपणं ततो होम इति ।
तद्वदिहापि यद्यप्यध्ययनानन्तर्यरूपकत्वाश्रुत्या स्नानस्य क्रमोऽवगतः, त-
थाप्यध्ययनदृष्टार्थतासामर्थ्येन वाधितव्य इति । तत्परिग्रहेऽध्ययनवि-
ध्यर्थ एव वाधितः स्यात् । श्रुतिक्रमोऽप्यर्थानुसारेण वाध्यत एव, अर्था-
र्थत्वात् सर्वस्येति क्रमकोपाधिकरणे टीकाकारेणोक्तमिति । अधिकरणान्त-

१. 'र कर्म', २. 'वै' स. पाठ. ३. 'णार्थमु', ४. 'त', ५. 'धा-
न्याद्', ६ 'रकालम्', ७ 'रेधेन वाधितव्य ए' न पाठ.

स्नानोपलक्षिता चात्र निवृत्तिर्गुरुवेदमनः ॥ १०० ॥

विरोधित्वेन चाध्येत न तु मध्वादिभक्षणम् ।

तस्माद् गुरुकुले तिष्ठन् मधुमांसाद्यवर्जयन् ॥ १०१ ॥

जिज्ञासेताविरुद्धत्वाद् धर्ममित्यवगम्यते ।

गुरुगेहनिवृत्त्यंशो यावच्च न समाप्यते ॥ १०२ ॥

तावत् सकलवाचित्वाच्च स्नानं पर्यवस्यति ।

स्मत्रैवोदाहरंति — गुणप्रधानयोरिति । वक्ष्यति — 'अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यात्' (१२. २. २५) इति । अत्र च प्रधानभूतमुत्याकालानुरोधेनाङ्गभूतदीक्षणयाकालबाधो वक्ष्यते, प्रधानार्थत्वादङ्गानान् । प्रधानविरोधे सत्यानर्थक्यात् । एवमेहाप्यभ्ययनस्नानयोः क्रममधीत्यस्नायादिति स्मृतिरुच्यते । क्रमश्च क्रमवत्तामङ्गमित्येवैवाद् सर्वत्रादिनाम् । तद् यद्येप क्रमोऽनुरुध्येत, ततः प्रधानभूत दृष्टार्थमभ्ययनमेव चाधितं भवेत् । न च गुणानुरोधेन प्रधानबाधो युक्त इति ॥ ९९१ ॥

एवं तावत् स्मृतेरत्यन्तबाधो भणितः । इदानीं विरोधानुसारित्वाद् वाध्यबाधकभावस्य यावन्मात्रमेव विरुध्यते तद् वाधितव्यम् । गुरुकुलैवासापरित्यागमात्रं च धर्मजिज्ञासापरिपन्थि, तदायत्त्वात् तस्याः, न मधुमांसादिसेवेति न ते वाधितव्या इत्याह — स्नानेति ॥ १००३ ॥

तस्मात् स्मृत्येकदेशबाधोऽयं न समस्तस्मृतेर्बाध इत्याह — तस्मादिति ॥ १०१३ ॥

नन्वेव परित्यक्ताग्नीन्धनादिब्रह्मचारिधर्म स्नातको जात इति 'स्नातको नित्यं शुचि सुगन्धिः स्नानशीलः' इति विधिप्राप्तं मध्वादिसेवनवद् धर्मजिज्ञासायामविरोधि यत् स्नान तदपि क्रियतामेत आह — गुरुगेहेति । सकलब्रह्मचारिधर्मनिवृत्तौ हि स्नातकशब्दः प्रयुक्तः, चाग्नीन्धनादिकतिपयधर्मनिवृत्तौ । अतो यावद् गुरुगेहनिवृत्तिर्मध्वादिसेवासमुदायस्यांशो न समाप्यते, तावत् स्नातक एव न भवतीति न स्नानमस्ना-

१. 'रिप्यात्' क. पा. २ 'न म', ३ 'नमाववादसिद्धम्', ४ 'नो तु नि', ५ 'एव' ६ 'तादर्थ्यात्' न. पा. ७ 'न का', ८ 'नि', ९ 'भित्वा', १० 'द्वि' न. पा.

गुरुगेहादनावृत्तः स्नातको हि न कथ्यते ॥ १०३ ॥
 तत्परत्वविधानाच्च न तावद् दारसङ्ग्रहः ।
 व्याख्याय कीर्तिता चात्र स्नायादिति पुनः स्मृतिः ॥
 समावर्तिष्ट भेत्यादिस्मृतेर्यद्यप्यनन्तरम् ।
 विपरीतार्थमित्यस्मात् तद्वाभ्यादपनीयते ॥ १०५ ॥
 अथशब्देन यो बाधः पुरस्तादुपवर्णितः ।
 तन्मात्रस्यैव बाधेऽत्र दृष्टार्थत्वात् प्रदर्शितः ॥१०६॥

नादिनियमनिवृत्तिः पर्यवस्यति । स्नानं न प्राप्नोतीत्यर्थः । सकलब्रह्मचारिधर्मनिवृत्तिवाची स्नातकशब्द इति ॥ १०२३ ॥

व्याख्याय तदेव प्रयोगानुसारेणाह — गुरुगेहादिते । यावाद्दिगुरुगेहान्न निवर्तते न निष्कामाते, तावत् स्नातको न कथ्यते । अतो न स्नातकधर्मं लभत इति । यद्येवं तर्हि मा स्नातु, दारपारेग्रहं किन्तु न करोति । उपात्तदारोऽपि गुरौ निवसन् धर्मं जिज्ञासत एव, अत आह — तदिति । गुरुगेहान्निष्कान्तस्य कृतमन्त्राद्युपेतस्नानस्य तत्र रतानात् परो दारसङ्ग्रहो विहेतः 'स्नातकः सदृशीं भार्यां विन्देत' इति । तत् कथमकृतस्नानस्य भवेदिति ॥ १०३३ ॥

अत्र भाष्यं 'वेदमधीत्य स्नायाद् गुरुकुलान्मा समावर्तिष्टे'ति । तदसङ्गतार्थमिव लक्ष्यते । कथं हि वेदमधीत्य स्नायाद् गुरुकुलान्मा समावर्तिष्टेति । तद् निच्छिद्य योजयति—व्याख्यायेति । पूर्वं हि 'न चेदं स्नानमदृष्टार्थमित्यादिना भाष्येण स्मृतिवाक्यं व्याख्याय पुनस्तदेव कीर्तितमस्वाः रमृतेरयमथे इत्युक्तं भवति ॥ १०४ ॥

नन्वानन्तर्याद् गुरुकुलान्मा समावर्तिष्टेत्यनेनैकग्रन्थोऽवगम्यते । किं तत्परित्यागे कारणमेत आह—समावर्तिष्टेति । नद्यानन्तर्यमेव सम्बन्धे कारणम् । अपितर्हि, योग्यतापि । इह च विरोधादानन्तर्येऽप्यसम्बन्ध इति ॥ १०५ ॥

अथापनोतं कथं व्याख्येयमत आह — अथशब्देनेति । पूर्वं हि गुरुकुलवासावसानबाधनार्थोऽथशब्द इति व्याख्यातं 'गुरुकुलान्मा समा-

स्मृतिप्राप्तमिदानीं तु मधुमांसाद्यवर्जनम् ।
 प्रतिषेधन्नदृष्टार्थं सूत्रकारो न शोभते ॥ १०७ ॥
 निवृत्य गुरुगेहाच्च जिज्ञासार्थः पुनर्भवेत् ।
 प्रवेशः सोऽप्यदृष्टार्थ इति नैवेह सूत्रितः ॥ १०८ ॥
 निर्गमो हि कृतार्थस्य दृष्टार्थो गुरुवेदमनः ।
 स्मर्यते तस्य नार्थः स्यादकृतार्थस्य निर्गमे ॥ १०९ ॥
 अथशब्दप्रसिद्धैव वेदग्रहणहेतुता ।
 आनन्तर्योपदेशित्वादतश्शब्देन किं पुनः ॥ ११० ॥

वर्तिष्ठ कथं वेदवाक्यानि विचारयेदि'त्यादिना भाष्येण । न च तत्र हेतु-
 र्मुक्त इति स्मृतिदृष्टार्थताप्रसङ्गेन मनसि विपारिवर्तमानोऽभिहित । अथशब्दो
 ह्यानन्तर्यपरत्वेऽदृष्टार्थः स्यादिति तत्परिहाराय गुरुकुलान्मा समावर्तिष्ठेत्ये-
 वपरो व्याख्यायत इति । यद्वा गुरुकुलवासनिवृत्तिमात्रं चाध्यते न कृत्स्न-
 स्मृत्यर्थ इति, तावयं हेतुरित्याह — तन्मात्रस्येति ॥ १०६ ॥

एतदेव विवृणोति — स्मृतिप्राप्तमिति । इदानीमधीते वेदे-
 ऽधीत्य स्नायादिति स्मृतिप्राप्त मन्वादिसेवन प्रतिषेधयन् सूत्रकारोऽदृष्टार्थो-
 पदेशी स्यात् तेषां धर्मजिज्ञासायामविरोधात् । न च तद्युक्तमिति ॥ १०७ ॥

यस्तु स्मृतेरविरोधं वदन्नेवमाह — स्मृतिवशादनन्तरं स्नात्वा गुरु-
 गेहं प्रविश्य धर्मो विचारयिष्यते तन्न कश्चिद् विरोधः स्यादिति, तं प्र-
 त्याह — निवृत्त्येते । निर्गत्य हि पुनः प्रवेशोऽदृष्टार्थ स्यादिति । पूर्वं
 चेदमुद्भाष्यमेव परिचोद्यान्यथा परिहृतम् । इदानीं भाष्यानुसारेणादृष्टार्थ-
 तया परिह्रियते इत्यपौनरुक्त्यम् ॥ १०८ ॥

ननु कथं प्रवेशोऽदृष्टार्थः स्यात्, तस्य हि विचारो दृष्टमेव प्रयोज-
 नमत आह — निर्गम इति । कृतार्थस्य निर्गमो निस्सरण दृष्टार्थ स्यात् ।
 इतरथादृष्टार्थम् । अतो निर्गत्यप्रवेशोऽदृष्टार्थ इति वदता निवृत्तेरदृष्टार्थत्व-
 मुक्तं भवति ॥ १०९ ॥

अतश्शब्दमिदानीमनुसन्धत्ते — अथेति । यदैवाथशब्देन दृष्टार्थ-

योग्यत्वमथशब्देन यद्यपि प्रतिपादितम् ।

तदेव हेतुरत्रेति नातश्शब्दाद् विना भवेत् ॥१११॥

लक्षणं पुरुषस्यैव तदा तद्धि प्रसज्यते ।

जिज्ञासायाश्च हेतुत्वे फलार्थित्वादि सम्भवेत् ॥

अतश्शब्दगृहीतं वा तत्राध्यनमाश्रितम् ।

हेतावकथ्यमाने हि मङ्गलाद्यप्यसौ भवेत् ॥ ११३ ॥

स्नानबाधस्य वा हेतुरत इत्युच्यते पुनः ।

योग्यस्यार्थातवेदत्वान्नावस्थातुं हि लभ्यते ॥ ११४ ॥

मानन्तर्यमुपदिष्ट तदैव क्रियामात्रानन्तर्यस्यादृष्टार्थत्वाद् वेदग्रहण वेदा-
र्थनिर्णये हेतुरित्युक्तमेवेति । कमतश्शब्देनेति ॥ ११० ॥

परिहरति — योग्यत्वमिति । आनन्तर्योपदेशाद् वेदाध्ययनेन
धर्मज्ञाने योग्यो भवतीति ज्ञायते, न तु तद्धेतुकेन धर्मजिज्ञासेति ॥१११॥

अतश्चैवंविधः पुरुषो धर्मज्ञाने योग्य इत्येतावदेवाथशब्देनोक्तं
स्यात्, न हेतुविशेष इत्याह — लक्षणमिति । न च हेत्वन्तराभावात्
पारिशेष्यसिद्धमध्ययनं शक्यं वक्तुमित्याह—जिज्ञासाया इति ॥११२॥

धर्मफलार्थित्वाचार्यकयशःप्रभृते जिज्ञासाया हेतुत्वेन सम्भवति ।
तद्धेतुत्वे च धर्मजिज्ञासायाः शूदाधिकारो दोष इति परिहारान्तरमाह—
अतश्शब्द इति । अथशब्दो ह्यानन्तर्यमुपदिशन् यद् वेदाध्ययनान
न्तर्यमुपदिशतीत्युक्तं, तद् वक्ष्यमाणातश्शब्दप्रतपाद्यहेतुत्वबलेन । इत-
रथा त्वर्थान्तरवचनोऽयमथशब्दः सम्भाव्येतेति ॥ ११३ ॥

अन्यथा पं.नरुक्तयमाह — स्नानबाधस्येति । यद्यप्यथशब्देन
वेदाध्ययनं धर्मजिज्ञासाया हेतुरिति प्रतिपादितं, तथापि हेत्वन्तरवचन-
त्वादतश्शब्दो न पुनरुक्तः । स्नानबाधस्य हेतुत्वमनश्शब्दो वदेति ।
स्नानबाधहेतुमावेत्करोति — योग्यरयेति । अथातवेदो हि नित्यनैमित्ति-

१ 'क्त भवतीति कि', २ 'वा घ', ३. 'नयेत्ये भवति इ', ४ 'त
भवति त', ५ 'दताति' स. पाठ .

सन्वाच्चेच्छान्तरं कर्म ज्ञानं व्याप्नोति तावता ।
 ज्ञानोपसर्जना सैव न तु विद्यादि गम्यते ॥ ११५ ॥
 इपेस्तु कर्म बाह्यः स्वाद्धर्मः सा वाथवा द्वयम् ।
 समानकर्तृकत्वं तु तुमुनोक्तं लिङ्ग विधिः ॥ ११६ ॥
 एवं विषयनानात्वाच्च काचित् पुनरुक्तता ।
 सूत्रितेच्छाभिनिर्द्देश्ये द्वितीयेच्छात्र सूत्रिता ॥

कानुष्ठानयोग्यो जातो यद्येभेदत्तया नानुतिष्ठेत्, प्रत्यवेयात् । अतोऽधीतवे-
 दत्वान्नावस्थातुं लभ्यते इति विद्वत्ताया यतितव्यमिति ॥ ११४ ॥

अत्र भाष्यं 'धर्म जज्ञासितु,नेच्छेदि'ति । तत्र सन्धातुलेइतुमु-
 नाभिच्छार्थत्वात् पौनरुक्त्यमाशङ्क्य विषयभेदात् परेहरति — सन्वा-
 च्चेति । सन्वाच्या तावदिच्छा आन्तरं समानपक्षोपात्तं ज्ञानमेव कर्म व्या-
 प्नोति । तत्कारिकेति यावत् । तावता च भागेन सैव गम्यते, न लिङ्गा-
 देरर्थो विद्यादि । इपिस्तु यद्यपीच्छावचनः, तथापीच्छान्तरवचनत्वाद्-
 पुनरुक्तः । तथाहि — सन्वाच्चेच्छाया बाह्यः पदान्तरोपात्तो वा धर्मः
 कर्म, ज्ञानेच्छा वा, धर्मज्ञानेच्छाद्वय वा । कर्मभेदप्रकृतनमिच्छाभेद-
 स्फुटीकरणार्थम् । लिङ्गतुमुनोस्त विधिसमानकर्तृकत्ववचनत्वात् सप्तो
 विषयभेद इत्यपुनरुक्ततेति । किं पुनरत्रासूत्रितद्वितीयेच्छोपादाने भाष्य-
 कारस्य प्रयोजनं, धर्म जज्ञासेतेत्येवं हि वचनीयमत आह — सूत्रिते-
 च्छेति । एव हि गम्यते — यथा शैव्ये । बालः प्रेपणायामयोभ्यत्वाद्
 धर्मज्ञाने प्रवर्तयितुं सूत्रकारेणाध्येपितो धर्मजिज्ञासेति वदता, तथा तद्वति
 मनुविदधानेन भाष्यकारेण सूत्रितेच्छा कथं निर्वर्त्यतेति द्वितीयेच्छा
 असूत्रितोक्ता । अत इच्छोपदेशेनापि कर्तव्यतोपदिष्टा भवेत्, तत्पूर्व-
 भावित्वादिच्छायाः । नचेच्छा नैष्यते । बुभुक्षवत् । तथाहि एको
 बुभुक्षमाणो भुङ्के । अन्यस्तु मन्दानलत्वादबुभुक्षस्तामपि कामयत ए-
 वेति ॥ ११५—११७ ॥

१. 'ग्यो भवति य' फ. पाठ २. 'यगावाव', ३. 'प्रा', ४. 'दिरिति',

५. 'विषयभेदाद्यु' ख पाठः. ६. 'तद्वाप्ये', ७. 'तो धर्मो ज्ञा', ८. 'मै । इच्छा-
 कर्मक. पाठः.

प्रकृत्या विकृतिर्यस्माच्चतुर्थ्यन्ता समस्यते ।

तादर्थ्ये यूपदार्वादौ तेनास्मिन्नसमासता ॥ ११८ ॥

सा हि तस्येत्यनेनोक्तो धर्मस्येत्येष विग्रहः ।

तत्र धर्मजिज्ञासासमासपदं विगृह्यता भाष्यकारेण 'धर्माय जिज्ञासा धर्मजिज्ञासा । सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छे'त्युक्तम् । तदाक्षिपति—प्रकृत्येति । यत्र हि तादर्थ्यं चतुर्थीसमासो भवति, तत्र प्रकृत्या विकृतिः समस्यमाना दृष्टा । यथा यूपाय दारु यूपदार्वादि । अप्रकृतिविकारयोस्तु न समासः यथा रन्धनाय स्थाली, अवहननायोलूखलमिते । तयो 'प्रकृतिविकृतिग्रहणं कर्तव्यमिति' तादर्थ्यसमासे वाचिककारेणोक्तम् । न च सामर्थ्यप्रदर्शनार्थं तत् । अतोऽप्रकृतिविकारयोरेपि यत्र सामर्थ्यं तत्र समासो भवत्येव । अतो धर्मजिज्ञासापदेऽपि सामर्थ्यम्य विद्यमानत्वाद् युक्तस्तादर्थ्यसमास इति वचनीयम् । सामर्थ्यस्यैव प्रकृतिविकारभावमन्तरेणानुपपत्तेः । विग्रहवाक्यार्थाभिधानशक्तिर्हि सामर्थ्यम् । न च यथा रन्धनाय स्थालीति श्रूयमाना चतुर्थी बाह्यानिमित्तभूताया अरन्धनप्रकृतेरपि स्थाल्यास्तादर्थ्यमभिव्योतयते तथा रन्धनस्थालीति समासः, मन्दत्वात् तादर्थ्यस्य । प्रकृतेरेव तु दार्वादेर्यूपादिविकृतेभावापत्तेर्व्यक्तं तादर्थ्यमिति यूपाय दार्वादि विगृह्य कथितं यूपदारुसमासादपि सुज्ञानम् । अत एव समासविधौ तादर्थ्यग्रहणं प्रकृतिविकृतेगोचरं ग्राह्यातं तत्रैव तादर्थ्यस्य स्पर्ष्टत्वात् । आह च—

“बाह्यस्य हि निमित्तस्य तादर्थ्यं नैव तादृशम् ।

यादृशं प्रकृतेः स्पष्टं विकारं प्रति दृश्यते ॥”

इति । तथाच नाप्रकृतिविकृतयोस्तादर्थ्यसमासो दृष्टचरः । अश्ववासादिषु पृष्ठीसमासाश्रयणात् । वैयाकरणाख्यायां तु सत्यपि समासेऽल्लुग्विधानाद् विभक्तिः श्रूयते इति युक्तमेव वृत्तिविग्रहयोरैकार्थ्यमसत्यपि प्रकृतिविकृतिभावे । धर्मजिज्ञासापदसमासस्तु विवादास्पदीभूत एव । तस्मादसमासोऽयम् ॥ ११८ ॥

१. 'पदार्वादाविति', २. 'धा तादर्थ्यसमासे प्र' ३. 'ति वा', ४. 'ताया' ख. पाठः.
५. 'रन्धनायस्था' क. पाठः ६. 'स्फुटत्वा', ७. 'च' ख. पाठः.

धर्मायेति तु तादर्थ्ये षष्ठी वृत्तेति कथ्यते ॥ ११९ ॥
 प्राप्नोत्यत्र चतुर्थ्येव विशेषश्चेद् विवक्षितः ।
 सामान्यस्य विवक्षायां तादृशं कथ्यते कथम् ॥
 सम्बन्धमात्र एवैषा षष्ठ्युत्पन्ना तथापि तु ।
 विशिष्टनिष्ठता तस्य भाष्यकारेण वर्ण्यते ॥ १२१ ॥
 साधनाभासता चात्र पूर्वपक्षार्थगोचरा ।
 अन्यसाधनमन्यस्य साधनाभास उच्यते ॥ १२२ ॥
 क्रत्वर्थं पुरुषार्थस्य तदर्थं च क्रतोरिति ।
 शेषलक्षणशब्दश्च कृस्त्नशास्त्रविवक्षया ॥ १२३ ॥

एवमाक्षिप्य समादधाति — सा होति । नायं चतुर्थीसमासः ।
 किन्तु अश्वघासादिवत् षष्ठीसमास एवायम् । तथाहि 'सा हि तस्य
 ज्ञातुमिच्छे'ति षष्ठ्यन्तेन तदा विगृह्यतीति । ननु धर्माय जिज्ञासेति विग्र-
 हवचनं तत् कथं व्याख्येयमत आह — धर्मायेति । नेदं विग्रहवचनं,
 किन्तु षष्ठ्यर्थविशेषप्रदर्शनमिति ॥ ११९ ॥

अत्र चोदयति — प्राप्नोतीति । तादर्थ्यरूपार्थविवक्षायां हि
 चतुर्थ्येव प्राप्नोति । सम्बन्धसामान्यविवक्षायां तु तादर्थ्यवचनं कथ-
 मिति ॥ १२० ॥

परिहरति — सम्बन्धमात्रेति । सूत्रकारेण हि सम्बन्धसामान्य-
 विवक्षाया धर्मजिज्ञासेति षष्ठीसमासः प्रयुक्तः । निर्विशेषसामान्यानुपपत्तेस्तु
 विशेषाकाङ्क्षायां भाष्यकारेणैव तस्य सामान्यस्य तादर्थ्यरूपविशेषनिष्ठता
 वर्ण्यते, तेनायमपि न दोष इति ॥ १२१ ॥

अत्रापरे धर्मजिज्ञासास्वरूपप्रदर्शनार्थं 'कान्यस्य साधनानि कानि
 साधनाभासानी'ति भाष्यम् । तत्र साधनाभासपदं व्याचष्टे — साध-
 नाभासतेति । पूर्वपक्षस्यार्थो धर्मस्य साधनाभासमिति । कथं पुनः
 पूर्वपक्षस्यार्थः साधनाभासः, अत आह — अन्यसाधनमिति । अन्यस्य
 हि साधनमन्यस्य साधनवदवभासमानं साधनाभासं भवतीति ॥ १२२ ॥

एतदेवामिव्यनक्ति — क्रत्वर्थमिति । क्रत्वर्थं हि पर्णमप्यादि

प्रसिद्धः शक्यते ज्ञातुं प्रसिद्धत्वात् तु नेप्यते ।

अप्रसिद्धस्त्वशक्यत्वान्नतरामित्यतोऽत्रवीत् ॥ १२४ ॥

जिज्ञास्यः संशयाद् धर्मः श्रेयस्करतयापि च ।

असन्दिग्धो ह्यजिज्ञास्यो यो वा स्यान्निष्प्रयोजनः ॥

स्वरूपादिषु धर्मस्य द्विधा विप्रतिपद्यते ।

पूर्वं प्रमाणरूपाभ्यां पादेनाद्यस्य निर्णयः ॥ १२६ ॥

पुरुषार्थस्यापापश्लोकश्रवणादेरुच्यमान साधनाभासं भवति । पुरुषार्थं च गोदोहनादि क्रतोरुच्यमानं तदाभासं भवतीति । अत्र भाष्यकारेण 'को धर्मः कथंलक्षणः इति चोदनासूत्रेण व्याख्यातमित्युक्त्वा 'कान्यस्य साधनानीत्यादि शेषलक्षणेन व्याख्यातमित्युक्तम् । तदयुक्तमिव दृश्यते, शेषलक्षणशब्दो हि तृतीयाध्याये प्रसिद्धः । न च नत्र साधनादि सर्वं व्याख्यायते, अतः कथमित्याशङ्क्याह—शेषलक्षणेति । नायं तृतीयाध्यायविवक्षया शेषलक्षणशब्दः प्रयुक्तः, किन्तु परिशिष्टसकलशास्त्रविवक्षया । अत एवैकवचनमिति ॥ १२३ ॥

अत्र भाष्यकारेण शास्त्रारम्भमाक्षिपतांक्तम्—'धर्मं प्रसिद्धोऽप्रसिद्धो वा स्यात् । यदि प्रसिद्धः, न जिज्ञास्यः । अथाप्रसिद्धः, नतरामि'ति । तत्राभाववचनत्वान्नजः कोऽयमातिशयनिकः प्रत्ययः । नहि निषेधस्य स्वगतो विशेषः कश्चिदस्तीत्याशङ्क्याह—प्रसिद्ध इति । सत्यम् । नाभावस्य स्वगतो विशेषः, तथापि निषेध्यतन्त्रत्वाद् निषेधस्य तदतिशयात् सोऽप्यतिशेने इति । तदिह प्रसिद्धे ज्ञानेच्छामात्रस्यैवाभावः, न ज्ञानस्य । अप्रसिद्धे तु न ज्ञानं न चेच्छेति द्वयनिषेधादतिशयो युक्तः । अशक्यत्वान्नेप्यते न ज्ञायते चेत्यर्थ इति ॥ १२४ ॥

अत्र परिहारभाष्यं 'धर्मं प्रति विप्रतिपन्ना बहुविदः । स हि निःश्रेयसेन पुरुषं संयुनक्ती'ति, तद् व्याचष्टे—जिज्ञास्य इति । सान्दिग्धस्य हि प्रयोजनवतो निर्णयाय मतिमन्तो यतन्ते । तथाच धर्मः । तस्मादयमपि जिज्ञास्यत इति ॥ १२५ ॥

कीदृशः पुनर्धर्मं संशयः किन्निमित्तो वा, अत आह—स्वरूपादिष्विति । पूर्वं तावद् धर्मस्य स्वरूपादिषु मध्ये प्रमाणस्वरूपाभ्यां द्वेषा

स्थिते वेदप्रमाणत्वे पुनर्वाक्यार्थनिर्णये ।

मतिर्बहुविदां पुंसां संशयान्नोपजायते ॥ १२७ ॥

केचिदाहुरसावर्थः केचिन्नासावयं त्विति ।

तन्निर्णयार्थमप्येतत् परं शास्त्रं प्रणीयते ॥ १२८ ॥

विप्रतिपद्यते । विप्रतिपत्तिः क्रियते इति भावे प्रत्ययः । वादिविप्रतिपत्तिश्च
सशये निर्मितमिति नैयायिकाः । तस्मादेव संशयो भवति किं खलु धर्मं
प्रमाण, किंस्विद् योगिप्रत्यक्षमुत चोदनेति । प्रमाणसंशयादेव तु स्वरूप-
संशयः, किं यागादिर्धर्म उत चैत्यवन्दनादीति । तदप्रायस्याध्यायस्य
प्रथमपादे निर्णयः कार्य इत्याह— पादेनेति । अत्र हि सम्भावितेतरप्रमा-
णनिषेधेन सम्भावितप्रामाण्यनिषेधेन च प्रामाण्यमुपपादायिष्यते । तदु-
पपादनाच्च स्वरूपोपपादनमपि कृतं भवति । त्रिपाद्यां तु कथलक्षण इत्य-
मुना प्रतिज्ञातः प्रमाणप्रकारो निरूप्यते । प्रामाण्यं त्रिहैवोपपादितम् । अत
एव पादावसाने 'इति प्रमाणत्वमिदं प्रसिद्धम्' इति वदति । अर्थवादाधि-
करणे च 'सिद्धप्रमाणभावस्य' इति, प्रकारस्य तु तद्वतः प्रामाणादनति-
भेदात् कृत्स्नोऽध्यायः प्रमाणलक्षणमित्याख्यायते इति ॥ १२६ ॥

एवमाद्यपादप्रयोजनमुत्त्वोपरितनतन्प्रयोजनमाह—स्थित इति
द्वयेन । अज्ञानामेकमोर्गदृश्वनां चासंशयाद् बहुविदां वाक्यार्थनिर्णये
संशयान्न मतिरुपजायते । प्रथमं तानद् वि-यर्थवादम-ननासामर्थे प्रयोजने
संशयः स्तुत्याद्युपयोगप्रतिपादनेनार्थवादाधिकरणाधैरपनेष्यते । पुनश्च द्वि-
तीये यजति ददाति जुहोतीत्यादिनां चार्थभेदाभावाद् भेदसंशयः शब्दा-
न्तराधिकरणादिभिरित्येपा दिक् । अतः सन्देहप्रयोजनवत्त्वात् परमपि
शास्त्रं प्रणेतव्यमिति ॥ १२८ ॥

इत्युपाध्यायमुचरितमिध्रुनां काशिकाटीकाया

प्रथममुत्र समाप्तम् ॥

चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः ॥ २ ॥

धर्मे सामान्यतः सिद्धे प्रमाणं चोदनोच्यते ।

स्वरूपादेस्ततः सिद्धिः स्वरूपं चेह सूच्यते ॥ १ ॥

द्वयमेकेन सूत्रेण श्रुत्यर्थाभ्यां निरूप्यते ।

स्वरूपेऽपि हि तस्योक्ते प्रमाणं कथ्यतेऽर्थतः ॥ २ ॥

चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः इति शास्त्रारम्भसूत्रम् । तद् व्याचष्टे — धर्म इति । अयमाभिप्रायः — प्रथमसूत्रे हि विशेषधर्मजिज्ञासा प्रतिज्ञाता, तदाभिप्रायेण को धर्म इति पृष्टम् । विशेषश्च प्रमाणविशेषात् सिध्यति । पापण्डागमे हि प्रमाणे चैत्यवन्दनादयः क्रियाविशेषा धर्मा भवन्ति । वेदागमे तु यागादयः । तदिह सामान्यतः सिद्धधर्मोद्देशेन प्रमाणविशेष-श्चोदना विधीयते । ततश्च धर्मविशेषसिद्धिः । यस्तु सामान्यात्मा धर्मस्य प्रीतिसाधनत्वं, सोऽविवादसिद्ध एव सर्ववादिनाम् । नहीह केचिद् विव-दन्ते यः प्रीतिसाधनं धर्म इति । तथाच नृगुणवादिनो 'यतोऽभ्युदय-निःश्रेयससिद्धिः स धर्मः' इत्याहुः । 'शुभा चित्तवासने'ति सौगताः । 'पुण्याः पुद्गला' इत्याहताः । सर्वे चैते प्रीतिसाधनतयैव तैर्धर्मा इष्यन्ते । अत एव चास्यां वचनव्यक्तावर्थशब्दोऽनुवाद इति वक्ष्यति 'लभ्येतोऽर्थानुवादेन' इति । एषैव चात्र वचनव्यक्तिर्वार्तिककारस्याभिमतता । इतरथा 'अर्थशब्दस्य विध्यनुवादयोरसम्भन्ः इति वक्ष्यति । ननु च स्वरूपविशेषेऽपेक्षिते प्रमा-णविशेषविधानमसङ्गतम्, अत आह — स्वरूपादेरिति । धर्मपदार्थस्येदं प्रमाणमित्युक्ते प्रमाणाधीनत्वात् प्रमेयसिद्धेरर्थादिदमुक्तं भवति यच्चोदना-प्रवेदितं तद् धर्मस्वरूपमिति । आदिशब्देन तदाभासमुपादत्त इति । यस्तु विवक्षिततिरोधानमुक्तमिति मन्यते, तं प्रत्याह — स्वरूपमिति । सामा-न्यतः सिद्धधर्मस्य स्वरूपविशेष इह सूच्यते इति ॥ १ ॥

नन्वेवमन्यतरविधानन्यतरस्याश्रौतत्वात् 'को धर्मः कथंलक्षण इत्येकेनैव सूत्रेण व्याख्यातमि'ति भाष्यं नोपपद्यते, अत आह — द्वय-मिति । एकत्र श्रुत्युपात्ते अपरमर्थाद् व्याख्यातं भवतीति प्रमाणविधा-

किमाद्यपेक्षितैः पूर्णः समर्थः प्रत्ययो विधौ ।
 तेन प्रवर्तक वाक्यं शास्त्रेऽस्मिश्चोदनोच्यते ॥ ३ ॥
 चोदनैव प्रमाणं चेत्येतद्भर्मेऽप्रधारितम् ।
 साकाङ्क्षमिति मन्वानो युक्तिलेशं द्वयेऽस्पृशत् ॥

वर्थात् स्वरूपसिद्धिरुक्ता । स्वरूपविधानपि प्रमाणमर्थात् मिथ्यतीत्याह—
 स्वरूप इति । यश्चोदनालक्षण स धर्म इत्युक्तेऽर्थाचोदना धर्म प्रमाण
 मित्युक्त भवति । नद्यप्रमाणक वस्तु स्वरूपमल्लैष्यै प्रभवतीति ॥ २ ॥

अत्र भाष्यकारेण 'चोदनेति क्रियाया प्रवर्तक वचनमि'ति चोद-
 नापदार्थो व्याख्यात । तदयुक्त, प्रवर्तकस्य चोदनात्वात् प्रत्ययस्य
 लिङादेस्तत्त्वादत आह—किमादीति । अयमभिप्राय — सत्य प्रत्यय
 मानस्य प्रवर्तनात्मको विधिरर्थ । ननु तावन्मानस्य प्रवर्तकत्व, स्वव्या
 पारे हि पुरुष कर्तृत्वेन नियुज्यते । अशत्रयात्मिका च भावना तत्रा
 पार । अत समानप्रत्ययोपादानश्रुतिनलप्रतिलब्धभावनापरिरम्भो विधिरा
 तदीयनिखिलविशेषणलाभाद् न नर प्रवर्तयितुमुत्सहने । सकलतद्विशेषण
 लाभश्च नर्ते वाक्यात् सिध्यतीति युक्तमुक्त प्रवर्तक वाक्य चोदनेति ।
 एवंचावयवार्थ किमिति साध्याकाङ्क्षा निर्दिश्यादिशब्देन साधनेति
 कर्तव्यताकाङ्क्षे निदिशति । एतदुक्त भवति — किं केन कथमित्य
 नेनात्मनापेक्षितै साध्यादिभि पूर्ण प्रत्यय प्रवृत्तिपर्यन्ते विधौ समर्थ,
 तद्रहितस्य भावस्यानुष्ठानायोग्यत्वात् । तत्पूरण चेदमननेत्य कुर्यादिति
 वाक्यादिति वाक्यमेव चोदनेति ॥ ३ ॥

अत्र भाष्यकारेण चोदनायास्तदितरेषा च प्रमाणाना धर्मे प्रामा
 ण्ये।प्रामाण्यप्रदर्शनार्थमुक्त 'चोदना हि भूतमि'त्यादि । तदयुक्त, सूत्रकारेण
 सदैवत्वकिसूत्राभ्या वक्ष्यमाणत्वाद् भाष्यकारस्यापि तत्रैव तद्विवरण-
 मुचितम् । अत किमत्राक्षेत्रे क्लेशेनात आह — चोदनेति । अयमभि
 प्राय — चोदनालक्षण इति समासपदम् । समासश्च सति सामर्थ्ये भ-
 वति । विशेषणविशेष्यार्थवचन च पदाना सामर्थ्यम् । नच व्यवच्छे

सम्भाव्यते प्रमाणत्वं शब्दस्यैवंविधेष्वपि ।

इन्द्रियादेरसामर्थ्यं वक्ष्यमाणपटीदिशत् ॥ ५ ॥

अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि ।

तेनोत्सर्गे स्थिते तस्य दोषाभावात् प्रमाणता ॥ ६ ॥

चोदनेत्यत्रवीच्चात्र शब्दमात्रविवक्षया ।

नहि भूतादिविषयः कश्चिदस्ति विधायकः ॥ ७ ॥

दाद्यते पदानां विशेषणविशेष्यभावः । अतश्चोदनालक्षणत्वयोरितरेतरव्य-
वच्छेदात् चोदनैव प्रमाणं, प्रमाणमेव चोदनेत्यवधारणद्वयमत्र विवक्षि-
तम् । तत्रोपपत्तिसाकाङ्क्षमिति मीमासागोत्रानुसारी भाष्यकारोऽनुपपत्ति-
कार्थं वचनं क्षणमप्यक्षममाण प्रतिज्ञासूत्र एव सम्भावनाप्रसिद्धार्थमव-
धारणद्वये युक्तिलेशमस्पृशदिति ॥ ४ ॥

तत्र प्रमाणमेवेत्यवधारणाया तावद् युक्तिलेशमाह — सम्भा-
व्यत इति । एवंविधेष्वतीन्द्रियेष्वप्यर्थेषु शब्दस्य प्रामाण्यं सम्भाव्यते ।
अतः प्रतिज्ञाया सम्भावितं प्रामाण्यं हेतुनोपपादयिष्यत इति । चोदनैरे-
त्यवधारणे युक्तिलेशं दर्शयति — इन्द्रियादेरिति । वक्ष्यात् हि सत्सूत्रेणे-
न्द्रियादेरसामर्थ्यं तदनागतावेक्षणेन भाष्यकृतेह कथितमिति ॥ ५ ॥

कथं पुनः शब्दस्य प्रामाण्यं सम्भाव्यते, अत आह — अत्य-
न्तेति । अर्थगोचरज्ञानजननशक्तिर्हि प्रमाणानां प्रामाण्यम् । सा चैव नाम
शब्दानां व्यापिनी यदत्यन्तासत्यपि गगनकुसुमससर्गादौ धियमुपजनय-
तीति युक्ता तेषु प्रामाण्यसम्भावनेति । नन्वेव तद्देवाप्रामाण्यमापद्यत इति
प्रामाण्यं साधयतोऽप्रामाण्यमापतितम्, अत आह — तेनेति । अयमभिप्रा-
यः — उत्सर्गो हि ज्ञानजननेन प्रामाण्यम् । तत् पारुष्येषु शब्देषु व-ध्या-
सुतो यातीत्यादिषु । तद् दोषादपोद्येतापि । अपौरुष्येषु तु शब्देषु पुन्दोषा-
भावात् स्वयमदुष्टत्वाच्च प्रमाणतैवानपोदिता सेत्स्यतीति ॥ ६ ॥

अत्र 'चोदना हि भूतमित्यादिभार्य्ये चोदनापदेन शब्दमात्रं विव-
क्षितमित्याह — चोदनेति । कारणमाह — नहीति । विधायको हि

१ 'सहमान प्र', २ 'न क', ३ 'प्रमाणत्व सा' ख पाठ ४ 'ने
प्रा', ५ 'सु पु' क पाठ ६ 'व्य तदिह चो' ख पाठ

इन्द्रियादिव्युदासेन शब्दो यावन्न साध्यते ।
 तावच्च तद्विशेषस्य कुतो वावसरो भवेत् ॥ ८ ॥
 निमित्तमात्रं वोच्येत प्रमाणं चेह लक्षणम् ।
 प्रमाणं वापि शब्दो वा तज्ज्ञानं वा निरूप्यते ॥ ९ ॥
 पदार्थस्तन्मतिर्वा स्याद्वाक्यार्थाधिगमोऽपि वा ।
 पूर्वेषां तु प्रमाणत्वे फलत्वं तस्य गम्यते ॥ १० ॥
 ज्ञाने लक्षणशब्दोऽयं यदि नाम प्रयुज्यते ।
 चोदनोक्तिस्तदा कार्यं तत्कार्यं वापि लक्षयेत् ॥ ११ ॥

शब्दो मुख्यश्चोदनापदार्थः । न चासौ भूतादिविषयः सम्भवतीति शब्द-
 सामान्यं लक्षयतीति ॥ ७ ॥

इतश्चैतदेवमित्याह — इन्द्रियेति । समानजातीययोरेव स्पर्धोर्ह-
 त्वात् शब्दमात्रमेव प्रत्यक्षादिसामान्येन स्पर्धामर्हति, न तद्विशेषः । भ-
 वति हि सम्प्रधारणा किं लौहमानीयतामुत दारवामिति । न तु किं लौहमुत
 खादिरमिति ॥ ८ ॥

अत्र भाष्यकारेण 'लक्ष्यते येन तल्लक्षणमि'नि लक्षणपदार्थो विवृतः ।
 तदिदं निमित्ताभिप्रायं प्रमाणाभिप्रायं वेत्याह — निमित्तमात्रमिति ।
 प्रमाणं वेत्यत्रापि पक्षे शिष्यबुद्धिप्रधिम्ने प्रमाणविकल्पानाह — प्रमाणं
 वेति । प्रमाणं वेत्यत्रापि पक्ष इत्यर्थः । प्रमाणं हि कारकविशेषः । विव-
 क्षात्तश्च कारकप्रवृत्तिः । अतो यदेव शब्दादीनां वाक्यार्थज्ञानावसानानां
 मध्ये प्रकृष्टसाधकतया विवक्ष्यते तत् प्रमाणमिति । प्रमाणप्रसङ्गेन फल-
 मपि दर्शयति—पूर्वेषामिति । शब्दादीनां प्रामाण्ये वाक्यार्थज्ञानं फलम् ।
 आन्तरालिकं तु करणव्यापारतया प्रतिपादयितव्यम् । वाक्यार्थज्ञाने तु
 प्रमाणे हानादिबुद्धिः फलमिति विवेचनीयमिति ॥ १० ॥

ननु प्रमाणपक्षे ज्ञानमपि लक्षणपदार्थः । तद्वि प्रमाणम् । अतः कथं
 शब्दविशेषवाचिना चोदनापदेन सामानाधिकरण्यमत आह — ज्ञान

निमित्तमात्रे शब्दे च प्रमाणे मुख्यवृत्तयोः ।

सामानाधिकरण्यं स्याच्चोदनालक्षणत्वयोः ॥ १२ ॥

द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते ।

तेषामैन्द्रियिकत्वेऽपि न ताद्रूप्येण धर्मता ॥ १३ ॥

श्रेयस्साधनता ह्येषां नित्यं वेदात् प्रतीयते ।

ताद्रूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः ॥ १४ ॥

इति । अस्यार्थः— न तावद् ज्ञानमेव प्रमाणमिति नियमः । विवक्षाव-
शेन हि शब्दादीनां प्रामाण्यमुक्तमेव । अपिच यदि ज्ञानमेव प्रमाणं त-
द्विवक्षया च लक्षणशब्दः प्रयुक्तः, तथापि चोदनाशब्देन तद्गोचरं ज्ञानं
तत्कार्यं लक्ष्यते यदि तद्विवक्षया लक्षणशब्दप्रयोगः । अथ तु पदार्थ-
ज्ञानादिविवक्षया, तदा शब्दकार्यस्य ज्ञानस्य यदपरं कार्यं पदार्थज्ञानादि
तच्चोदनापेदेन लक्ष्यते । अस्ति हि कार्यकार्यस्यापि परम्परया सम्बन्धो
लक्षणाबीजमिति ॥ ११ ॥

निमित्तार्थे तु लक्षणपदे शब्दे च प्रमाणे मुख्यार्थयोरेव द्वयोरपि सा-
मानाधिकरण्यमित्याह— निमित्तेति ॥ १२ ॥

अत्र चोदनैवेत्यवधारणे धर्मस्येन्द्रियादिगोचरत्वमपाकृतम् । तद्-
युक्तं, द्रव्यादिर्हि धर्मः । स चैन्द्रियिक एवेति प्रत्यक्षसूत्रे वक्ष्यते, अत
आह— द्रव्येति । अयमर्थः— सत्यं द्रव्यादयो धर्माः । न तु स्वरूपेण
किन्तु श्रेयस्साधनैतारूपेण । अतो न तदैन्द्रियिकमिति न धर्मस्येन्द्रिय-
गोचरत्वापत्तिः । आदिशब्देनाकृतेरुपादानमिति ॥ १३ ॥

केन तर्हि रूपेणामी धर्माः यद् वेदवेद्यमिति, तद् दर्शयति—श्रेय
इति त्वन्मन्तेन । श्रेयस्साधनैशक्त्यात्मना हि द्रव्यादयो धर्माः । न तद्रू-
पममीषां वेदादृते शक्यतेऽवगन्तुम् । नहि 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रण-
येत्' इत्यादिश्रुतिमन्तरेण गोदोहनादयः श्रेयस्साधना इति प्रमाणान्तरं
प्रक्रमत इति । प्रकृतमनैन्द्रियिकत्वं धर्मस्योपसंहरति तस्मादिति ॥ १४ ॥

प्रदर्शनार्थमत्रोक्तमिन्द्रियं सूत्रकारवत् ।

नान्यत् किञ्चेति वा छेदः सामान्यार्थः प्रयुज्यते ॥

तदसामर्थ्यसिद्धये च पुनरिन्द्रियकीर्तनम् ।

किञ्चेति मध्यमच्छदो हेतुप्रज्ञे प्रयुज्यते ॥ १६ ॥

यद्यपि त्वनुमानस्याप्येवमादौ समर्थता ।

विना सम्बन्धबोधेन न तु तस्योद्भवः क्वचित् ॥ १७ ॥

न सामान्यविशेषाभ्यां धर्मसम्बन्धदर्शनम् ।

लिङ्गस्य कस्यचित् सिद्धं येन स्यादनुमानता ॥ १८ ॥

अत्र भाष्यकारेण 'नान्यत् किञ्च नेन्द्रियमि'तीन्द्रियमात्रमशक्तं धर्म इत्युक्तम् । न चैतावता चोदनेवत्यवधारणोपपत्तिः । अनुमानादिशक्तिप्रसक्तैरनिवारितत्वात्, अत आह — प्रदर्शनार्थमिति । यथा हि सूत्रकारेण सर्वप्रमाणानिमित्तत्वे विवक्षिते 'तत्प्रत्यक्षमनिमित्तमि'ति प्रत्यक्षमात्रस्यानिमित्तत्वमुक्तं, तथा तच्छीलमनुविदधानेन भाष्यकारेण प्रदर्शनार्थमिन्द्रियमात्राशक्तिरूपवर्णितेति । नान्यत् किञ्चेति वा प्रमाणसामान्यनिराकरणाय भाष्यं छेत्तव्यमित्याह — नान्यदिति । कथं पूर्वस्माद् विच्छिन्नं नेन्द्रियमिति व्याख्येयमत आह — तदिति । इन्द्रियपूर्वकं हि सर्वमितरदिन्द्रियाशक्तावशन्तमिति भावः । नान्यदिति वा सर्वार्थं छित्त्वा किञ्चेति हेतुं पृष्ठा नेन्द्रियमिति पूर्ववद्हेतुतया वक्तव्यमित्याह — किञ्चेति ॥ १६ ॥

नन्यनुमानमेवञ्जातीयकेषु समर्थम्, अनुमीयते खल्वङ्गोरेभ्यो भूतोऽग्नीन्धनसंयोगः । तथाचेन्धनाग्निसंयोगाद् भविष्यदङ्गारावगमः । विप्रकृष्टश्च धूमादग्निः । कुड्यादिव्यवहितश्च स्वरेण पुत्रः । गन्धाच्च सूक्ष्मद्रव्यावगमः । अतः कथं सर्वनिषेधसिद्धिरत आह — यद्यपीति द्वयेन । सत्यं भूतादावनुमानं समर्थं, न तु तद् विना सम्बन्धबोधमुद्भवति । सम्बन्धश्च क्वचित् सामान्यतोऽवगम्यते, यथाग्निसामान्येन धूमसामान्यस्य । क्वचि-

ननु शब्दोऽपि सम्बन्धवोधान्नर्तते प्रवर्तते ।

पदं तन्न तु तद्वाच्यो धर्मो वाक्यार्थ एव सः ॥ १९ ॥

वाक्यस्यावाचकत्वं च पदार्थानां च हेतुता ।

सम्बन्धेक्षानपेक्षाणां वाक्यार्थे स्थापयिष्यते ॥ २० ॥

द्विशेषतः, यथा रोहिणीकृतिकयोः । न च द्विधापि किञ्चिल्लिङ्गं नित्यातीन्द्रियेण धर्मेण सम्बद्धमुपलब्धं, येनानुमानं भवेदिति ॥ १८ ॥

अत्र चोदयति — नन्विति । शब्दोऽपि नागृहीतसम्बन्धः प्रतिपादकः, बालानामनवगतेः । अतः कथं शब्दमयी चोदना धर्मे प्रमाणं भविष्यतीति । परिहरति — पदमिति । तत किमत आह — न त्विति । केस्तर्ह्यसौ अत आह — वाक्यार्थ इति ॥ १९ ॥

ननु च न वाक्यमपि सकलवर्णपदोपसंहारातिक्रमेण किञ्चिदतीन्द्रियं तत्त्वम्, अपि तर्हि संहत्यार्थमभिदधति पदान्येव । अतः कथमगृहीतसम्बन्धं वाक्यं वाक्यार्थस्य वाचकं भविष्यतीति, अत आह — वाक्यस्येति । स्यादयं दोषो यदि वाक्य वाचकमित्यभ्युपेयते, नत्वेतदेवमिति । कुतस्तर्हि वाक्यार्थावगतिः, अत आह — पदार्थानामिति । ते वा कथमगृहीतसम्बन्धास्तं गमयिष्यन्ति । नह्यन्यस्य दर्शनेऽन्यकल्पना युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । अन्यमपि तत्प्रतिवद्धं विद्वानन्यमनुमिनोति इति प्रतिबन्धबलादुचितमत आह — सम्बन्धेति । सम्बन्धदर्शननिरपेक्षाणामेव पदार्थानां वाक्यार्थे ज्ञातव्ये तद्भावभावेन तद्भूताधिकरणे हेतुत्वमुपपादयिष्यत इति ॥ २० ॥

अत्रापरे भाष्यं, 'नन्वतथाभूतमर्थं नृणाञ्चोदना, यथा वत्किञ्चन लौकिकं वचनं नद्यास्तीरे फलानि सन्ती'त्येवमादि । तदयुक्तम् । कथं हि यादृशतादृशरथ्यापुरुषवान्यमुपमानं चोदनायाः । अपौरुषेयी हि सा । पुरुषाश्रया हि शब्दे दोषाशङ्का । अतः कथमतथाभावशङ्का ।

अत्र केचिदाहुः — शब्दशक्तिनिरूपणद्वारेण प्रतिज्ञाक्षेपार्थमिदं भाष्यम् । अत्र किल चोदनासूत्रेण कार्यरूपो वेदार्थ इति प्रतिज्ञातं तद-

१. 'कोऽर्था'. २. 'रेकेण', ३. 'न वि', ४. 'नानुगुण' स पाठः.

नेनाक्षिप्यते । अर्थासंस्पर्शिनि हि शब्दे केयमर्थविशेषप्रतिज्ञा चोदनानाम् । सर्वे शब्दाः स्तु न स्वभावतोऽर्थं स्पृशन्ति । यदेव हि यादृशमेकदैकेन प्रयुक्तं वाक्यमर्थवदासीत्, तदेव हि तादृशमपगतसकलकलाध्मातादिदो-
पमन्यदा भवति वितयम् । नचैतदवैलक्षण्ये युक्तम् । यदाहुः— 'लक्ष-
णयुक्तस्य बाधासम्भवे तलक्षणमेव बाधितं भवती'ति । न चार्थवतां प्रत्य-
क्षादीनामेष धर्मो दृश्यते । नहि तिमिरादिदोषरहितं चक्षुः सम्यगसम्यक्
च ज्ञानं जनयतीति दृष्टपूर्वम् । अपिच स्वाभाविकेऽर्थसम्बन्धे कथमस-
त्यर्थे ज्ञानं जनयति । तथाहि बाधितोऽपि संसर्गः शतकृत्वः शब्दादव-
गम्यते अहुत्यग्रे हस्तियूथशतमिति । न चेदमन्यत्र दृष्टम् । नहि चक्षुषा
शुक्तौ रजतमिति वेदितायां नेदं रजतमिति बाधकोदये चक्षुरेव पुना-
रजतमिति बोधयति । शब्द एव तु निरङ्कुशः स्वगोचरमन्यगोचरं वा
प्रमाणान्तरेण बाधितमपि बोधयतीति । नूनमसमीक्षितपारमार्थिकार्थ-
सद्भावो बोधयन्नप्यर्थमनर्थक इति प्रतिजानीमहे । तदिदमुक्तम्—
अर्थासंस्पर्शि यत् प्रमाणं तस्य बाधकोत्पत्तौ सत्यां न पुनः प्रतिपक्षविज्ञानं
तन्निमित्तमेवोपलभ्यते । शब्दे पुनः स्पष्टेऽपि बाधकज्ञाने पुनः शब्दनिमि-
त्तमेव प्रतिपक्षविज्ञानमुदेति अहुत्यग्रे हस्तियूथशतमिति । कथं तर्हि शब्दा-
दर्थावगतिः, सामयिकीति वदन्ति । यदाहुः—

‘अनौगमश्च सोऽभ्यासः समयः कैश्चिदिप्यते ।

अभ्यासात् प्रतिभाहेतुः सर्वशब्दः समासतः ॥’

इति । इमं चाक्षेपमपनेतुमिदं भाष्यं 'विप्रतिपिद्धमिदमभिधीयते ब्रवीति
च वितथं च' इत्यादि । तस्य चायमर्थः— अर्थमवबोधयति अर्थासं-
स्पर्शि चेति चित्रम् । नहि प्रत्याप्यप्रत्यायकभावादन्यः शब्दार्थयोरस्ति
सम्बन्धः । स चेदमर्थमवबोधयति, कथमर्थासंस्पर्शा स्यात् । स्यादेतत् ।
बाधकज्ञानसमाधिगम्यमर्थासंस्पर्शित्वम् । उक्तं चेदं सत्यपि बाधकज्ञाने
लौकिकेषु वाक्येषु शब्दादेव ज्ञानमुत्पद्यते अहुत्यादिवाक्येभ्य इति ।
सैवम् । अनभिज्ञो भवान् बाध्यबाधकभावस्य । अहुत्यग्रे हस्तियूथशत-
मिति प्रमाणान्तरदर्शनमत्र बाधितं, न पुनर्हस्तियूथशतमिति । प्रमाणान्तर-

दृष्टं ह्यर्थं परस्मै प्रतिपादायितुं पुरुषाः प्रयुञ्जते वाक्यानि । ततश्च प्रमाणान्तरेणायमनेन दृष्ट इत्येतावच्च शब्दादवगम्यते । अतोऽत्र प्रमाणान्तरेण तस्यार्थस्य यद् दर्शनं तदेव बाधितं भवति । हस्तियूथे तु शब्दो न प्रमाणमिति तच्छब्दादप्रसक्तमेवेति न तद् बाध्यते । कथं तर्हि हस्तियूथसंसर्गावगमः । पदानां सन्निधानदोषात् पदार्थविवेकाग्रहणनिवन्धनोऽयं भ्रमः । न पुनराभिधानिकः संसर्गः । योग्यता हि निवन्धनमन्विताभिधानेऽभिहितान्वये वा । नचाद्भुत्यग्रस्य करिधारणयोग्यता सम्भवति । तस्मान्ना-
र्यासंस्पर्शा शब्द इति सूक्तमर्थविशेषप्रतिज्ञानं चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति ।

इमौ त्वाक्षेपपरिहारौ न मृष्यामहे । तत्र यत् तावदुक्तं कार्यरूपो वेदार्थ इति चोदनासूत्रेण प्रतिज्ञातमिति, तदयुक्तं, भाष्यविरोधात् । भाष्यकारो हि 'को धर्मः कथंलक्षण इत्येकेनैव सूत्रेण व्याख्यातमित्युक्त्वा सूत्रमवतारयति । तत्प्रमाणस्वरूपयोरेकं श्रौतमन्यदार्थमित्येव वक्तुं युक्तम् । उक्तं च तद् वार्तिककृता 'कार्यार्थताप्रतिज्ञानं पुनरशावरमजै-
मिनीयं चे'ति । नहि चोदनासूत्रे तादृशः पदार्थानामन्वयो दृश्यते । न च पदार्थान्वयनिरपेक्षो वाक्यार्थो युक्तः । कथं च प्रमाणलक्षणे कार्यार्थताप्रतिज्ञानं सङ्गच्छते । ननु च प्रामाण्यमेव कार्यार्थतां विना न सम्भवतीति प्रमाणलक्षणानुगुणैव कार्यार्थताप्रतिज्ञा । नह्यकार्यार्थं वचः प्रामाण्यमर्हति । अनपेक्षालक्षणं हि तत् । न च सिद्धार्थं वचनमनपेक्षं भवति । तस्य हि साधकबाधकयोरन्यतरोपनिपातः सम्भवति । तत्र साधकसम्भवेऽनुवादत्वम्, इतरत्र बाधितविषयत्वादप्रमाणत्वम् । अतएव चापौरुषेयत्वमपि वेदवाक्यानाम् । प्रमाणान्तरप्रतिपन्नविषयता हि पौरुषेयता, न पुनः पदवर्णादिकार्यता । न चातीन्द्रियमर्थं पुरुषाः शक्नुवन्त्यवगन्तुम् । अतः कथमतीन्द्रियार्थान् शब्दान् निवन्धीयुरिति प्रयोजनमर्थविशेषप्रतिज्ञानमिति ।

अत्र वदामः — यत् तावत् सिद्धार्थत्वादनुवादत्वमिति, तदयुक्तम् । यदि प्रमाणान्तरसिद्धोऽयमर्थ इति सिद्धमर्थं घोषयति, भवतु तत् सापेक्षत्वादप्रमाणम् । भूतार्थमपि तु यद् ज्ञानान्तरागोचरतया स्वगोचर-

भवगमयति, न तत् सापेक्षम् । अथ मतं परिनिष्पन्नविषयाणि खलु प्रत्यक्षादीनि, तानि तादृशविषयविशेषे सम्भवन्तीति प्रमाणमनुवादीकुर्वन्ति इति । तत्र । नहि प्रमाणान्तरसम्भावनया प्रमाणमनुवादो भवति, अतिप्रसङ्गात् । दूरस्थो हि वदिरनुमानादवगतः शक्य आसीदता प्रत्यक्षयितुमिति न तस्यानुवादत्वमापद्यते । यत्तु बाधितविषयत्वादप्रमाणत्वमिति, तदस्तु यदा तु नैतदेवमिति विपर्ययः । अत्रावितार्थं तु सिद्धार्थगोचरमपि किमप्रमाणं भविष्यति । तदपि बाधकसम्भावनयाप्रमाणमिति चेद्, अस्तु तावत् पौरुषेयेषु । अपौरुषेय तु सिद्धार्थमपि कथं बाध्यतया सम्भाव्येत । नक्षदुष्टकारणजं ज्ञानं बाध्यते । शब्दे च न स्वाभाविका दोषाः । पुरुषो ह्ययथार्थज्ञानानुरोधेन शब्दं दृष्यति । ननु सिद्धार्थमपौरुषेयमित्येवं दुर्भणमित्युक्तम् । किमिदानीमतीन्द्रियार्थत्वमपौरुषेयत्वम् । हन्तैवं सुरभिगगनकुसुममित्यपि वाक्यमपौरुषेयमापद्येत । तस्यापि न केनचिदिन्द्रियेणार्थोऽवगम्यते । स्यादेतत् । असदर्थमेवेदं वाक्यं, सदर्थं चातीन्द्रियार्थमपौरुषेयमिति । वैदिकं वाक्यं कार्यार्थं कथं सदर्थं, तस्यापि न प्रमाणान्तरेणार्थोऽनुभूयते । मानुभावि । न तु प्रतिक्षिप्यते, शब्दादवगम्यते च । गगनकुसुमवाक्यं तु प्रमाणान्तरप्रतिक्षिप्तार्थमेव, नास्तीति हि तदर्थमवगमयति । केन पुनः प्रमाणान्तरेणास्यार्थः प्रतिक्षिप्यते । न तावद् भावप्रमाणैः भावविषयत्वेनाभावानवभासनात् । अभावस्तु प्रमाणमनधिमतमेव भवताम् । नन्वस्ति तावद् नास्तीति ज्ञानं तत् प्रतिक्षेप्यति । तद् भोः किं प्रमाणमप्रमाणं वा । नाप्रमाणं प्रतिक्षेपायालम् । प्रमाणत्वे च पष्ठप्रमाणापत्तिः । ननु च गगनकुसुममस्ति नास्तीति च व्याहन्यते । अतो व्याघाताद् गगनकुसुमवाक्यमसदर्थम् । किमत्र व्याहन्यते । सदसत्त्वं हि वस्तुनः सिद्धस्य परस्परविरुद्धमवगम्यमानं व्याघातसंविदमुपजनयति । नचेह परस्परविरुद्धसदसत्त्वावगमः, निस्त्वभावत्वादभावस्य भवत्सिद्धान्ते । नन्वस्ति तावन्नास्तीति शब्दप्रयोगः । मा भूज्ज्ञानम् अतः स नमस्सुमनस्सत्तां प्रणोत्स्यति । न, अर्थनिबन्धनत्वाच्छब्दानां विरोधस्य । नच नास्तीति कश्चिदस्यार्थो दृश्यते । न चानर्थकः शब्दोऽर्थान्तरं विरुणाद्धि । ननु नायमनर्थकः, विधिवन्तं हि कुसुमेन गगनमेव तस्यार्थः । विधिवन्तमि-

त्यवाच्यमनाधिकार्यत्वात् । गगन तु गगनपदप्रवेदितमिति पुनरुक्त नास्तीति पर्यायतापत्तिश्च । दृश्यते प्रतियोगिनि कुसुमे केवलगगनोपलम्भो नास्तीत्युच्यत इति चेत्, स तर्हि नास्तीति कुसुमवद् गगनमपि न स्यादेव । नास्तीति पदास्पदमेवासादिति लौकिका मन्यन्ते । तस्मान्नास्तीति ज्ञान प्रमाणप्रमाण वा शब्दो वा नास्तीति गगनकुसुम न प्रतिक्षिपतीति तदपि स्वशब्दादवगत सदेव स्यात् । यदि तु तथाविधमेव नास्तीति वक्तुमिच्छा, न शब्दप्रयोगं वारयाम । वस्तुसत्ता तु न निवारयितुं शक्यत इत्युक्तम् । अतः सदतीन्द्रियार्थं गगनकुसुमवाच्यमपौरुषेयमापन्नमायुष्मताम् । यथा चेदमसदर्थं, तथा वैदिकमप्यतीन्द्रियकार्यार्थमसदर्थम् । नहि प्रमाणागोचर वस्त्वस्तीति शक्यते वस्तुम् । न च कार्य प्रत्यक्षादिगोचरम् । न च शब्दगम्यम्, अपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । अगृहीतसम्बन्धस्य चापदार्थत्वात् । प्रमाणान्तरागोचरे च सम्बन्धस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । प्रपञ्चयिष्यते चैतदौत्पत्तिकसूत्रे इत्यलमनेनातिपरिस्पन्देन ।

अतः सिद्धमिदं न कार्यार्थत्वादपौरुषेयत्वमिति । कथं तर्हि, पूर्वापरकोटिविरहात् । यस्य खलु न पूर्वापरकोटी प्रसव्यायेते, तन्नित्यं यथा गगनम् । एवञ्च वेदा, इति नित्याः । का पुनरियं नित्यता वेदानाम् । यदि नित्यवर्णपदारम्भः, समानोऽयं लौकिकत्रायपु । अथानुपूर्व्यनित्यत्वात् तान्यनित्यानि, तुल्यं तदनित्यत्वं वेदवाच्यानाम् । अतो न पुरुषप्रमाणगोचरागोचरार्थत्वादन्यत् पौरुषेयापौरुषेयत्वं पुवेदवचसाम् । वाच्यो वा विशेषः । स उच्यते । क्रमयन्ति हि पदानि वाच्यमुच्यते । तद् यत्र स्वतन्त्र एव पुरुषः क्रममारचयति तत् पौरुषेयम् । यत्र तु क्रमरचनायामस्वतन्त्र पुरुषः यथैव पूर्वपूर्वाध्येतृमिरुक्तः क्रमस्तथैव विवक्षति, तदपौरुषेयम् । अनित्यत्वेऽपि च क्रमव्यक्तीनामन्तरजातितत्त्वान्यत्वव्यवस्था शब्दाधिकरणे वक्ष्यते । पदनित्यत्वे चैव एव प्रकारस्तत्रैव दर्शयिष्यते । पूर्वापरकोटिविरह एव वेदेऽपि कथमिति यो मन्यते

१. 'रि', २. 'यथा विदमनुपगतं तथा' न पाठः ३. 'मान्तरागो' न पाठः ४. 'वाचिके इ', ५. 'दानि' न पाठः ६. 'न्य' इ च' न पाठः

स वक्तव्यः । न तावत् पूर्वोपरकोटी वेदानां प्रत्यक्षेणोपलभ्येते । न चानुमीयेते, विपरीतानुमानात् । एवं ह्यत्रानुमीयते अनागतः कालो न वेद-
शून्यः, कालत्वादिदानान्तरकालवदिति । एवमनीतेऽपि काले प्रयोगो द-
शयितव्यः । नच प्रागभावो वेदानां कैश्चिदुपलब्धः । जगदादौ वेदा
महेश्वरेण प्रणीता इति चेद्, न । जगदादेरभावात् । नचार्वाचीन एव
काले केनचिद् वेदाः सन्दब्धा इति कर्तृस्मरणमस्ति । नचास्मर्यमाणोऽपि
जीर्णकूपादिवदासीत् कर्तेति युक्तं वक्तुम् । तत्र हि प्रयोजनाभावादुप-
पद्येतापि कर्तृस्मरणम् । अदृष्टार्थनिर्मितेषु वेदेषु प्रत्ययिततरनिर्मातृ-
स्मरणमन्तरेण के श्रद्धधीरन् । वक्ष्यति च —

“वैदिको व्यवहारस्तु न कर्तृस्मरणादृते ।”

इति । तदेवं पूर्वोपरकोटिविरहादेवापौरुषेयत्वं, न कार्यार्थतयेति ध्यर्थं त-
त्प्रतिज्ञानम् । अव्यापकं च, मन्त्रार्थवादोपनिषदात्मतादभ्यात् । ननु च
तेषामपि कार्यार्थता द्वितीये पादे वक्ष्यते — ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात् —
(१. २. ७) इति । इहापि च भाष्यकारेणोक्त ‘चोदना हि मृतं भवन्त
मित्यादिशक्तोत्पद्यगमयितुम’नेन । एतदुक्तं भवति — कार्यमेव प्रति-
पादयन्ती चोदना मृतादिकमप्यवगमयति, न तु प्रतिपादयति । तदुक्तं
‘शक्तोत्पद्यगमयितुम्’ इति । अतोच्यते — न तावदर्थवादानां कार्यार्थता
अर्थवादाधिकरणे उक्तता । अपि तु मृतार्थानामेव मृत्या विध्यन्वयो
दर्शितः । चोदना हि मृतमित्यादिभाष्याभिप्रायस्त्वनन्तरमेव वार्तिक-
कारेण व्याख्यातः । यस्त्वयमस्मार्यो वर्ण्यते चोदना हि मृतादिकं गम-
यति, न तु प्रतिपादयतीति । तत्र । यदि मृतादिकं गमयति, कथं न
प्रतिपादयति । नहि गमकत्वादन्यत् प्रणिपादकत्वम् । अथ कार्यपरत्व-
मनेन प्रकारेण वर्ण्यते, सर्वं हि पदजातं कार्यपरं न मृतादिस्वरूपे प्रमा-
णमिति कथमनापनन्तं विज्ञानमानन्दं ब्रह्मोपनिषद्भ्यः सेत्स्यति । क-
स्मिन् कार्यार्थं प्रामाण्यमुपनिषदात् । ननु तासामपि प्रतिपत्तिकर्तव्यता-
परत्वमेव । अस्ति च ज्ञानविधानमात्मा ज्ञानव्य इति । तदयमर्थो भव-
ति — विज्ञानमानन्दमात्मानं ज्ञानीयादिति । नन्वेवमस्वरूपपरान्तरात्
कथमात्मरूपमिच्छिः । नदन्यपरः शब्दोऽर्थान्तरे प्रमाणं, प्रत्युत विपरी-

तमपि सम्भाव्येत । अतद्रूप एव हि तद्रूपज्ञानकर्तव्यतावचनं लोके दृश्यते । तथा अपितर्येव पितरं जानीयादिति । वेदे चागुद्गीथ एवोद्गारे उद्गीथोपासनाविधानम् 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीते'ति । स्यदेतत् । प्रमाणान्तरादेवात्मस्वरूपसिद्धिरिति । केषां प्रमाणान्तरात् । संसारिणो हि न तावत् कार्यकरणसद्घातातिरिक्तं सच्चिदानन्दं ब्रह्मापरोक्षमीक्षन्ते । ते हि देहमेवात्मानं मन्यमानाः दुःखिनमनित्यं जडं च पुरुष जानन्ति । ये पुनरपवर्तितनिखिलानाद्यविद्यानुबन्धोपदर्शितशरीरेन्द्रियादिप्रपञ्चाः समुत्खातसकलमितिमातृमेयमानविमागमपरिस्पन्दमानन्द फलभूतं ब्रह्माधिरूढाः, ते किं केन पश्येयुः । अतो न कश्चिदात्मस्वरूपं सिध्येत् । तस्मादुपपत्तितो ग्रन्थतश्च न कार्यार्थता प्रतिज्ञातुं शक्यते ।

यच्च 'नन्वतथाभूतमित्यर्थासंस्पर्शितया शब्दानां प्रतिज्ञाक्षिप्यत' इति, तदयुक्तम् । तथाहि—कोऽयमर्थासंस्पर्शः । यदि तावत् संयोगाद्यन्यतमसम्बन्धाभावः, सोऽनुज्ञायत एव । नह्यसौ शब्दार्थयोः संयोगादिलक्षणः सम्बन्धोऽभ्युपेयते । अथार्थानवचोधकरत्वं, कुतोऽर्थसंवित् । समयादिति चेद्, नन्वयं सम्बन्धपरिहार एव प्रतिमर्त्यादिपक्षासम्भवात् समयो निराकरिष्यते । किं तन्निराकरणार्थमत्र प्रयस्यते । यच्चार्यासंस्पर्शितानिराकरणार्थमुक्त प्रमाणान्तरदर्शनमत्र बाध्यते । न पुनर्हस्तियूयमिति । तस्य कोऽर्थ इति न विद्मः । प्रमाणान्तरदृष्टार्थविषय एव लौकिकः शब्दः । स कथं प्रमाणान्तरबाधेन बाध्यते । स्यान्मतं— देशकालविशेषावच्छिन्नमर्थं प्रमाणान्तराणि बोधयन्तीदमिदानीमत्र चेति । अतो नद्यादिविशेषफलसंसर्गबाधे तानि बाधितानि भवन्ति । शब्दस्तु देशकालानवच्छिन्नमर्थमाचक्षाणो न संसर्गविशेषबाधे बाधितो भवतीति । तदयुक्तम् । य एव संसर्गो यदा वक्तुरिष्टन्तमेव तदानीं शब्दोऽभिधत्ते, न संसर्गमात्रम् । नहि नानाविधानेकनदीतीरफलसंसर्गविशेषवर्ति सामान्यमस्ति, यः शब्दार्थः स्यात् । न चाविवक्षित एव संसर्गः शब्देनाभिधीयत इति साम्प्रतम् । वक्तृवाचकयोरसंप्रतिपत्त्या व्यवहारासिद्धेः । नर्मदातीरे फलानि सन्तीति वा विशेषवचने कः परिहारः । तत्राप्यासन् भविष्यन्ति वेति चेत् । न । सन्तीति वर्तमानापदेशात् । अपि चात्यन्तासम्भावी बन्ध्यासुतादि-

संमर्गः कदा कुत्र वा भविष्यति, यः शब्दार्थवाधपरिहाराय घटिष्यते । संसर्गावगमापलापस्तु संविद्धिरुद्ध एव । यदि तूच्यते — सर्वमेव लौकिक-वाक्यमर्थे न प्रमाणं वक्तृज्ञानेऽप्रामाण्यात् । एवं ह्याह — ‘अपिच पौरु-पेयाद् वचनादेवमयं पुरुषो वेदेति भवति प्रत्ययः । नैवमर्थे’ इति । अतो न काचिच्छब्दार्थवाध इति । साधु परिहृतमेवंवादिना शब्दानामर्थसंस्पर्शित्वम्, अर्थे न प्रमाणं स्पृशति चार्थमिति । अपिच मा नाम भवत्वर्थे प्रमाणम् । वक्तृज्ञाने तावत् प्रमाणमेव । अतः स एव शब्दार्थ इति तद्वा-धेऽपि शब्दार्थवाधो दुष्परिहर एव । स्यान्मतं — न वक्तृज्ञाने शब्दो वाचकतया प्रमाणं, लैङ्गिकत्वात् संविदः, संवित्कारणको हि शब्दः कार्यभूतोऽवगतः कारणभूतां संविदमनुमापयति, कार्याच्च कारणशुद्धिरनुमानमित्यविवादम् । आह च — ‘न प्रसिद्धकारणत्वात् संविद’ इति । इदं तदर्थासंस्पर्शितापरिहाररहस्यम् । किमत्र वाच्यमपरं, शब्दो नार्थे न ज्ञाने वा प्रमाणं तस्मान्नार्थासंस्पर्शोति । अथोच्येत — न मः शब्दो नार्थे प्रमाणमिति । स्वाभाविको हि वृद्धव्यवहारं शब्दार्थयोरवधृतः सम्यन्धः । लोके तु क्वचिद् व्यभिचारदर्शनाद् वक्तृप्रमाणपरतन्त्रत्वाद् वाक्यानां वक्तृज्ञानपर्यवसानं, नार्थे निश्चयजनकत्वम् । वेदे तु वक्तुरभावाच्चार्ये प्रा-माण्यं विहन्यते । नहि तत्र प्रमाणान्तरपरतन्त्र-शब्दो वर्तत इति । तत्र । नहि क्वचिद् व्यभिचारदर्शनेन प्रमाणमनर्थविषय भवति । नहि शुक्तौ रजतज्ञानं वाधितमिति स्वगोचरमन्यगोचर वा भवति । अर्थमेव तु दो-पादन्यथा स्थितमन्यथा बोधयतीति वृत्तिकारग्रन्थे वक्ष्यामः ।

तदिहापि सर्वं शाब्दमर्थविषयमेव । किञ्चिदव तु दोषवशाद् विपर्येयीति युक्तं वक्तुम् । अपिच यदि पुगिरामर्थे न प्रामाण्यं, कुतस्तर्हि विशिष्टा वक्तृधीरनुमास्यते । नह्यनासादितार्थविशेषपरिष्वङ्गाः स्वरसेन संविदोऽप्यनुमीयन्ते । तदवश्यमासां विशेषमनुमित्तता अर्थविशेषपरिष्मो वक्तव्यः । न चानारूढो बुद्धावधो वक्तृशुद्धिं विशिनष्टि । यदप्येके मन्यन्ते — पुंवाक्येषु तावत् क्वचिद् व्यभिचारदर्शनादर्थं निश्चयो न जायते । न चानिश्चितोऽर्थो ज्ञातो भवति । नहि ज्ञानमानिश्चयात्मकं किञ्चिदस्ति !

तस्मादज्ञातेऽपि वाक्यार्थे श्रोतुरयं विमर्शो भवति । अयमाप्तोऽन्योन्यान्व-
ययोग्यार्थमेव पदजातं ब्रवीति, तेन नूनममुनामीषामन्वयो ज्ञात इति व-
क्तुरेवान्वयज्ञानमनुमिनोति । श्रोतुस्तु विमर्शमात्रमिति । तदयुक्तम् । कथं
हि श्रोता बुद्धावनारूढमेवान्वयविशेषं वक्तृज्ञानविशेषणतया कल्पयति ।
ताल्वादिव्यापारादेवाप्तस्य प्रतीत्यान्वयमयं वाक्यं रचयतीत्यन्वयैधियमनु-
मिनोतीति चेत् । न । अन्वयज्ञानमात्रानुमानात् । विशिष्टान्वयज्ञानानुमानं
तु वक्तुरि नात्मियविशेषज्ञानमन्तरेणोपपद्यते । यत्तु कथमनिश्चितोऽर्थो
ज्ञात इति । अत्र ब्रूमः — त्रेधा खल्वपि वक्तारो निरूपिताप्तभावो निरू-
पितानाप्तभावोऽनिरूपितोभयरूपश्च । सर्वत्र च शब्दान्निर्णय एव । परं
निरूपिताप्तभावे सम्यगेतदवगतमनेनेति वक्तुरि निश्चय एव प्रतितिष्ठति ।
विपरीते विपर्येति । अनिरूपितान्यतररूपेऽपि शब्दान्निश्चय एव । क्वचिद्
व्यभिचारात् तावदागन्तुकः सन्देहः । न क्वचिदपि शब्दः संशयहेतुः ।
ननु तथाप्याप्तप्रमाणानुसारी शब्दान्निश्चय इति पूर्वमुत्पन्नमपि ज्ञानं व्य-
भिचारदर्शनभुवा संशयेन प्रतिबद्धं न प्रमाणम्, उत्तरकालं चाप्तप्रमाणा-
नुसारिणि निर्णयेऽनुवाद इति कदा प्रमाणं भविष्यति । स्वकाल इति ब्रूमः ।
स्वकाले च तेनोत्पत्तिमता संशयात्मना चामावर्थः परिच्छिन्नः । एतावच्च
प्रमाणानां प्रामाण्यम् । अतः कथमप्रमाणं भविष्यति । यदि परं शङ्कित-
व्याभिचारानिवृत्त्यर्थमाप्तत्वेन दोषाभावमात्रमाश्रीयते, सर्वप्रमाणसाधारणं
चेदं शङ्कितदोषानिवृत्त्या औत्सर्गिकं प्रामाण्यमिति । न च प्रमाणान्तराप्र-
तीतमपूर्वमर्थं प्रतियतः श्रोतुरनुवादः शब्द इति युक्तम् । न ह्याराच्यै-
त्रोऽयमिति निश्चिते पुनश्च कुतश्चिन्मैत्रसादृश्यात् सन्दिग्धे स एवायमिति
निश्चिते पूर्व चैत्रज्ञानमप्रमाणं भवति । अतो वक्तृप्रमाणनिश्चयेन प्रमाण-
मेवैतदभूदिति श्रोता निश्चिनोति । तस्माद् द्वयमप्येतत् प्रमाणं यच्च श-
ब्दाद् ज्ञानं, यच्च वक्तृप्रमाणानुसारी निश्चयः । प्रथममपूर्वार्थपरिच्छेदात् ।
परं तु शङ्कानिराकरणात् । उक्तं च वार्त्तिककृता —

“प्रामाण्यस्थापनं तु स्याद् वक्तृधीहेतुसम्भवात् ।”

इति । यदपि नानिश्चयात्मकं ज्ञानमस्तीत्युक्तम् । तदप्यस्मान् पराजिन्य

१. 'मं विश' क. पाठः. २. 'रभुस', ३. 'ती' क स पाठ. ४ 'इतर'
क. पाठः.

नित्यत्वादेरसिद्धत्वादभ्युपेत्योच्यतेऽथवा ।

सुतरामप्रमाणत्वं वक्तृप्रामाण्यवर्जनात् ॥ २१ ॥

वक्तुमुचितम् । प्रमाणं भ्रमः संशयः स्मरणं संवाद इति पञ्चधा ज्ञानं विभजामहे । तस्मात् सर्वमेव शाब्दमर्थगोचरं प्रमाणमप्रमाणं च । दोषसदसद्भावनिबन्धनश्च प्रमाणेतरविभागः प्रत्यक्षादिवदेव । यदाह—‘यस्य च दुष्टं करण यत्र च मध्येति भवति प्रत्ययः, स एवासमीचीनः प्रत्ययः नान्यः’ इति । न हीदमक्षजज्ञानमात्राभिप्रायं, स एवासमीचीनः प्रत्यय इति प्रत्ययमात्रपरिग्रहात् । पौरुषेयश्च शब्दः स्वयमदुष्टोऽपि वक्तृदोषादेव दुष्यति । ननु च ज्ञानकारणमेव दुष्टं ज्ञानं दूषयति । शब्दे च शब्दो ज्ञानकारणं न वक्ता । स हि शब्दव्यक्तावेवोपयुक्तः । दुष्टेनापि वक्त्राभिव्यक्तः शब्दो विगलितनिखिलक-अध्यातादिदोष एव कथमसमीचीनप्रत्ययोत्पादकारणं भविष्यति । न हि तिमिरादय इव चक्षुरादीनां दुष्टेनापि वक्त्रोच्चरितानां शब्दानां दोषा उपलभ्यन्ते । न । दोषवैचिण्यात् । न ह्येकरूपा एव सर्वे दोषाः । कार्यदर्शनात् तु किञ्चिदेव क्वचिद् दोषपक्षे निक्षिप्यते । तदिह मणेरिवारूप्यबोधे जपाकुमुमसन्निधानमनाकाङ्क्षितायोग्यपदसन्निकर्ष एव शब्दे दोषः । तथामृतोच्चारणेन दुष्टः पुमाञ् शब्द दूषयति । ततः सिद्धो दोषसदसद्भावनिबन्धनः शब्दे प्रमाणेतरविभागः । नन्वङ्गीकृते शब्दादर्थबोधे यत् तदर्थासंस्पर्शितासिद्धयर्थमुक्तं धाधितेऽप्यर्थे शब्दनिबन्धनमेव ज्ञानमुत्पद्यते इति । तत्र कः परिहारः शब्दादर्थबाधपरिहारेण । तदस्माभिः परिजिहीर्षितम् । किमत्र दुष्परिहरम् । नहि धाधितविषया अपि द्विचन्द्रादिभ्योहालात्तचक्रपीतशहप्रतिविम्बादिविभ्रमा न पुनराविर्भवति । यावदोषभाविनो हि ते पुनरपि चक्षुर्षेवोपजन्यन्ते । तदिहापि यावदयोग्यान्यपदसन्निधानमययार्थज्ञानोदय इति किमनुपपन्नम् । तस्मोन्नेतावाक्षेपपरिहाराविति ॥

अन्यथा वर्णयिष्यन्नाक्षेपभाष्याभिप्रायं तावदाह— नित्यत्वादेरिति । अयमभिप्रायः— षौड्लोकायतिकयोरिदं प्रत्यवस्थानम् । न हि ते नित्यान् वर्णान् पदानि वेदवाक्यानि वा मन्यन्ते । न चोन्मत्प्रल-

प्रमाणान्तरदृष्टं हि शब्दोऽर्थं प्रापयेत् सदा ।

स्मृतिवच्च स्वयं तस्य प्रामाण्यं नोपपद्यते ॥ २२ ॥

नूनं तत्रानुभूतोऽसावित्याप्तोक्तिनिवन्धना ।

बुद्धिः साक्षाददृष्टेऽपि युक्तार्थे पुरुषोक्तितः ॥ २३ ॥

पितप्रायाणि प्रजापतिवपोत्खननादीनि वाग्यानि विन्येकवाच्यतया प्राश-
स्त्यप्रतिपादनेन प्रमाणमाहुः । अतो युक्तं यादृशतादृशरथ्यापुरुषवाक्योप-
मानं चोदनानाम् । तत्साधर्म्याद् वैतथ्यानुमानमिति । अथवा नित्यत्वम-
भ्युपेत्य प्रसङ्गमापादयन्तीत्याह — अभ्युपेत्येति । एवं हि मन्यते — यदि
नित्या वेदाः, सुतरामप्रमाणं भविष्यन्ति । पौरुषेयवाक्यं हि कदाचिद्
गुणवद्वक्तृप्रणीत प्रमाणं भवति । नित्यं तु कुतः प्रमाणं भविष्यतीति-
॥ २१ ॥

ननु पौरुषेयमपि न वक्तृगुणापेक्षया प्रमाणम् । अपितु स्वभा-
वादवे । कथं ह्युत्पन्नमविपर्यस्तमसन्दिग्धं च ज्ञानमप्रमाणं भविष्यति । अतः
किमपौरुषेयतया सुतरामप्रामाण्यमापद्यते, अत आह — प्रमाणान्त-
रेति । प्रमाणान्तरदृष्टार्थगोचरं हि पुंवचः कथं स्वमहिम्ना प्रमाणं भवि-
ष्यति । न हि प्रमाणान्तरपरतन्त्रा स्मृतिः स्वतः प्रमाण भवति । भवति
चात्र प्रयोगः । न स्वतःप्रमाणं पुंवचः, प्रमाणान्तरप्राप्तार्थप्रापणात् ।
स्मृतिवदिति ॥ २२ ॥

ननु च निरपेक्ष एवाप्तपुरुषवाक्यमात्राद् व्यवहारः प्रतायमानो
दृश्यते । स कथंमस्वतःप्रमाणादुत्पत्स्यते, अत आह — नूनमिति
एवं हि मन्यते — वस्तुगोचरार्थं हि पुंवचः । अतः स्वयमदृष्टेऽप्यर्थे नून-
मयमर्थो वक्रनुभूत इति वक्रनुभवसुरस्मरमेवाप्तोक्तिनिवन्धना प्रामा-
णिकस्य मतिर्युक्ता । न पुनराप्तत्वमदृष्टेन रूपेण प्रामाण्यकारणम् ।
यस्त्वनपेक्षितप्रमाणान्तर एव पौरुषेयाद् व्यवहरति, स प्रतिहन्येता-
पीति ॥ २३ ॥

नात्मीयादन्यदीयाद् वा प्रत्यक्षादेर्विना क्वचित् ।
 वचसः सत्यता दृष्टा तथा स्याच्चोदनास्वपि ॥ २४ ॥
 तेन सत्यपि विज्ञाने प्रतिभादेर्यथैव हि ।
 स्वातन्त्र्यान्न प्रमाणत्वं तथा वेदेऽपि दृश्यताम् ॥ २५ ॥
 स्वर्गयागादिसम्बन्धविषया चोदना मृषा ।
 प्रत्यक्षाद्यगतार्थत्वादीदृग्बुद्धादिवाक्यवत् ॥ २६ ॥

कस्मादेवं बुद्धिर्युक्ता, अत आह — नात्मीयादितिदृष्टान्तेन ।
 तदेवं लोकवाक्येषु प्रमाणान्तरपरतन्त्रं प्रमाण्यमुपपादितं चोदनास्वापाद-
 यति — तथेति ॥ २४ ॥

कथं पुनरुत्पन्नमसन्दिग्धमविपर्यस्त प्रमाणान्तरेण ज्ञानमप्रमाणं भ-
 विष्यति, अत आह — तेनेति । यदा हि प्रमाणान्तरपरतन्त्रं सर्वश-
 व्दानां प्रामाण्यमित्युपपादित, वेदे चाभ्युपेतनित्यत्वे वक्तुप्रमाणान्तरा-
 भावः । तदा कथं प्रमाणं भविष्यति । नहि स्वतन्त्रमनियतनिमित्तं ज्ञानं
 प्रमाणं भविष्यति । नहि प्रतिभा ज्ञानमुत्पन्नमित्येतावता प्रमाणमिष्टम् ।
 अतो वेदादुत्पन्नं ज्ञानमप्रमाणं, स्वातन्त्र्यात् प्रतिभादिवदिति ॥ २५ ॥

दर्शयितव्यं प्रयोगान्तरमाह — स्वर्गेति । प्रत्यक्षाद्यगतार्थत्वा-
 दिति हेतुसिद्धार्थमुक्तं स्वर्गयागादिसम्बन्धविषया इति । यो हि म-
 न्यते — भावना हि वाक्यार्थः । स च स्पन्दो वा प्रयत्नो वा । सर्वथ
 प्रत्यक्षादिभिरवगम्यत इत्यसिद्धो हेतुरिति । तं प्रत्युच्यते । कस्यचित्
 केनचित् क्रिया भावना, सा स्वरूपेण प्रत्यक्षापि साध्यसाधनसम्ब-
 न्धात्मना शब्दादेवावगम्यते । अत एव धर्मस्यातीन्द्रियत्वमपि सेत्स्यति
 साध्यसाधनसम्बन्ध एव शब्दस्य विषयः । नह्यनासादितयागस्वर्गादि
 साध्यसाधनसम्बन्धविशेषो भावयेदिति शब्दार्थः । अतः सिद्धं प्रत्यक्ष
 यगतार्थत्वादिति । अत्र च लोकायतिकप्रयोगे बुद्धवाक्यं दृष्टान्तः, तद-
 योगे लोकायतिकवाक्यमिति द्रष्टव्यमिति ॥ २६ ॥

यद्वासेनाप्रणीतत्वाद् चालोन्मत्तादिवाक्यवत् ।
व्योमादिवच्च नित्यत्वात् प्रामाण्यस्य निराकृतिः ॥
यदि वा पुरुषाधीनप्रामाण्याः सर्वचोदनाः ।
स्वतो वा न प्रमाणं स्युर्वाक्यत्वात् पुरुषोक्तिवत् ॥
प्रामाण्यं वा नरापेक्षं सर्वशब्देषु गम्यताम् ।
शब्दैः सम्बध्यमानत्वादप्रामाण्यं यथैव हि ॥ २९ ॥
न स्याद् वक्तृगुणानां चेद् वचः प्रामाण्यहेतुता ।
तद्वोपैरप्रमाणत्वं किमित्यस्य भविष्यति ॥ ३० ॥

एतस्मिन्नेव साध्ये दृष्टान्तहेत्वन्तरमाह — यद्वेति । सिद्धं च नित्यानां वेदानामाप्ताप्रणीतत्वमिति वेदानामेव वाप्रमाणत्वं नित्यत्वाद् व्योमादिवदिति । ये च बौद्धा नित्यं व्योमेति सङ्गिरन्ते तेषामयं प्रयोग इति ॥ २७ ॥

इदानीं श्ववराहकलहन्यायेन नैयायिकादिमतानुज्ञया तावन्नास्तिकमतस्थ एव वादी मीमांसकं प्रति प्रयोगमाह — यदि वेति । यद्यवश्यं वेदाः प्रमाणमिति वक्तव्यं परं यथा वैशेषिकैरुक्तं 'तद्वचनादान्नायस्य प्रामाण्यमिति' तथोच्यताम् । यत् पुनरिदं मीमांसकैरुक्तं नित्या वेदाः प्रमाणं चेति । तदतिदूरमपभ्रष्टं चेति भावः । सर्वशब्देन च दृष्टार्थपुरुषोपदेशैर्मन्वाद्युपदेशैश्च सिद्धसाधनताशङ्कां निराकरोति । तदयमर्थो भवति — दृष्टादृष्टार्था अपि वैदिक्यश्चोदना धर्मिण्यः । पुरुषाधीनप्रामाण्या इति साध्यम् । वाक्यत्वात् पुरुषोक्तिवदिति । स्वतो वा न प्रमाणमिति प्रतिज्ञाय तावेव हेतुदृष्टान्तावित्याह — स्वतो वेति ॥ २८ ॥

प्रामाण्यं वा धर्मीति प्रतिज्ञाय नरापेक्षमिति साधयितव्यम् । शब्दैः सम्बध्यमानत्वादप्रामाण्यवदिति हेतुदृष्टान्तौ वाच्यावित्याह — प्रामाण्यं चेति । अत्रापि सर्वशब्दस्य तदेव प्रयोजनं, नरापेक्षप्रामाण्यवादिनां चाप्रामाण्यं तदपेक्षमिति सिद्धमेवेति ॥ २९ ॥

अपि च यदेव यत्कारणकं तस्यैव तद्विपर्ययाद् विपर्ययो दृष्टः,

एवं स्थिते तु वेदस्य सति वासति वा नरे ।

प्रामाण्यं दुर्लभं मत्वा नन्वित्येतदचूचुदत् ॥ ३१ ॥

तत्र विप्रतिपिद्धत्वं वृद्धवाक्येऽपि युज्यते ।

ततोऽपि प्रत्ययोत्पत्तेस्तस्माज्जात्युत्तरं त्विदम् ॥३१॥

यथा तेजःकारणकम्य धर्मस्य तद्विपर्यये जले शैत्यम् । एवं शब्दप्रामा-
ण्यस्यापि वक्तृगुणविपर्ययाद् विपर्ययो दृश्यते । तस्मादिदमपि तत्कार-
णकम् । अथवा यत्र यत्कारणकं तत्र तद्विपर्ययाद् विपर्येति, आलोकविप-
र्ययादिव घटः । न च तथा वक्तृगुणविपर्यये प्रामाण्यं न विपर्येति ।
तस्माद् तत्कारणकमिति वीतार्थातप्रयोगी हृदि निधायाह — न स्या-
दिति । एषा च प्रयोगपरम्परा तार्त्तिकानां चित्तमनुरञ्जयितुं चार्त्तिककृता
प्रणीतेति वेदितव्यम् । सर्वत्र चात्र प्रयोगार्थे 'नन्वतथाभूतमि'त्यादि-
भाष्यं सुच्याख्यानमिति न प्रतिप्रयोगं विवृतमिति ॥ ३० ॥

यदि तु निराकृतस्वपक्षो मीमांसकः सिध्यतु तावन्नरापेक्षमेव वेद-
प्रामाण्यमिति ब्रूयात्, न वक्तव्यः — नैव सिध्यति । प्रसिद्धे हि वक्तृ-
गुणभावः सिध्यत्यपि । न च वेदानां प्रणेतुर्गुणसद्भावे प्रमाणमस्ति, प्र-
त्यक्षाद्यभावात् । आगमस्य च तद्व्यणीतस्य तद्गुणसद्भावेऽप्रामाण्यान्नि-
त्यप्रामाण्यस्य चानन्तरमेव निराकृतत्वात् । सर्वं चेदमभिप्रेत्य नन्विति
चोदितमित्याह — एव स्थित इति ॥ ३१ ॥

एवमाक्षेपभाष्याभिप्रायमुक्त्वा परिहारभाष्याभिप्रायं विवरिष्यन्नाक्षि-
पति तावत्—तत्रेति । एवं हि भाष्यकारणोक्तं—'विप्रतिपिद्धमिदमभि-
धीयते ब्रवीति च पितृथं चेति' । तदयुक्तं, न हि प्रत्यय उत्सन्न इत्येव
प्रमाणं भवति । यदि हि तथा स्याद्, वृद्धवाक्येऽपि मृपात्वेन मीमांसकः
पक्षीकृते शक्यमिदं वक्तुं विप्रतिपिद्धमिदमभिधीयते ब्रवीति च वि-
तृथं चेति । तत्र मीमांसकाः प्रतिहन्येरन् । तस्माज्जात्युत्तरमिदम् । जा-
तिर्नाम वादिना स्थापनाहेतौ प्रत्युक्ते यः प्रतिषेधायासमर्थो हेतुः । जात्यु-

१ 'निवेद प्रा', २ 'गम' ख. पाठ ३. 'तु. सा जातिः जा' ख.
न पाठः

सर्वविज्ञानविषयमिदं तावत् प्रतीक्ष्यताम् ।

प्रमाणत्वाप्रमाणत्वे स्वतः किं परतोऽथवा ॥ ३३ ॥

त्तरं च केचित् क्वचिद् विषयविशेषे साध्वेव मन्यन्ते । एवं ह्याहुः—‘दुष्टसाधनप्रयोगे दुष्टमेवोत्तरं देयमिति । तच्चायुक्तं, निग्रहस्थानद्वयापत्तेः । यो हि सन्त दोषमनुकृत्वा अन्यमसन्तं जल्पति, तस्य पर्यनुयोज्योपेक्षण-निरनुयोज्यानुयोगाल्पे द्वे निग्रहस्थाने स्याताम् । तस्मादनुत्तरमेवेदमिति ॥ ३२ ॥

अत्रानन्तरमाक्षिप्तभाष्यसमाधानमुपेक्ष्यैव तावदौपोद्धातिकीं कथामवतारयति— सर्वविज्ञानमिति । एवं हि मन्यते—यदा हि सर्वसंवि-दामौत्सर्गिकं प्रामाण्यं, बाधकारणदोषाधीनं चाप्रामाण्यमिति सिद्धं भविष्यति । वेदे चापौरुषेये तदुभयाभावादसन्दिग्धार्थप्रवेदनाच्च प्रामाण्ये सिद्धे यदि परं ज्ञानानुत्पत्तितो वैतथ्यमाशङ्क्येत, तत्र विप्रतिषिद्धमिदं ब्रवीति ज्ञानं जनयति वितथं न जनयतीति समञ्जसमेवोत्तरं भविष्यतीति । ननु तथापि पराधीनं शब्दप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षिते तन्मात्रस्यैव स्वतः-प्रामाण्यप्रतिपादनेन सिद्धान्तयितुमुचितं, किं महाविषयविचारेण । उच्यते—प्रासङ्गिकं सर्ववचनम् । अपिच यावज्ज्ञानस्वभावानुबन्धि प्रामाण्यमिति सामान्यतो न साध्यते, तावत् तद्विशेषे क्वचित् साधितमपि प्रामाण्यं न प्रमाणं स्वतः शब्दज्ञानं ज्ञानत्वाद् ज्ञानान्तरवदित्यभिभूयेतापि । यज्जातीयानुबद्धं हि यद्रूपं तज्जातीयान्तरमपि नातिक्रामति, औष्ण्यमिवाग्निजातीयम् । अतो यदि ज्ञानजात्यानुबद्धं परतःप्रामाण्यं, तत् कथं शब्दमप्यतिक्रामेत् । आह च—

“सामान्यानुगता शक्तिर्या काचन निरूपिता ।

तदन्वितो विशेषोऽपि तद्धारव्यपदेशभाक् ॥”

इति । सर्वज्ञानानुबन्धि स्वतःप्रामाण्यमागन्तुनाप्रामाण्येनापोद्यत इति साधिते निरपवादं वेदानां प्रामाण्यं सेत्स्यतीति सूक्तमेव सर्ववचनम् । एषा चात्र भीमांसा — किं प्रमाणत्वाप्रमाणत्वे द्वे अपि स्वतःसिद्धे, अपि वा परतः, अप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यं परतः, विपर्ययो वेति पूर्वपक्षप्रतिक्षेपेणान्यपक्षपरिग्रहेण सिद्धान्तो भविष्यतीति ॥ ३३ ॥

१. ‘प्यति’, २. ‘नु प’ क. पाठः. ३. ‘त प्रामाण्यं वा परतोऽयं’ -
‘त. वि’ ख. पाठः.

स्वतोऽसतामसाध्यत्वात् केचिदाहुर्द्वयं स्वतः ।

तदेवं वादिविप्रतिपत्त्या संशय्याद्यपक्षं गृह्णाति — स्वतोऽसता-
मिति । सत्कार्यवादिनो हि सर्वमेव कार्यजातं सदुत्पद्यत इति मन्य-
मानाः प्रामाण्याप्रामाण्यात्मकमपि द्वयं स्वत एवास्थियत । एवं हि मन्य-
न्ते— यत् स्वतोऽसत् तन्न साध्यं, यथा शशविपाणम् । न च घटादयो
न साध्याः तस्मात् स्वतः सन्त इत्यावीतहेतुः । अपि चोपादाननियमदर्श-
नात् कस्यचित् खलु घटादेर्विकारस्य किञ्चिदेव मृदाद्युपादानकारणमिति
नियमो दृश्यते । तत्रैतदसदुत्पत्तावन्याय्यम्, असत्त्वाविशेषेण हि सर्वं
सर्वस्मादुत्पद्येत । तत्रोपादाननियमो न स्याद् मृदेव घटस्य, कटस्य वी-
रणमिति । तत्र सर्वार्थी सर्वत्र प्रवर्तते, अविशेषात् । शक्तितो नियम
इति चेद्, न । अविशेषात् । तत्रैतत् स्यात् — यस्य भावस्य यदुत्पत्ति-
शक्तिरस्ति तामन्वयव्यतिरेकाम्यां निश्चित्य यो यदर्थी स तदुपादात्त इति ।
तच्च नैवम्, अविशेषात् । वयं हि ब्रूमः शक्त्यात्मना विकार उपादाने-
ऽस्तीति । भवन्तोऽपि विकारोत्पत्तिशक्तिरुपादानेऽप्यस्तीति । तदत्र वा-
चोयुक्तिमात्रं भिद्यते, नार्थविशेषः कश्चिदुपलभ्यत इति । अपिच, उपा-
दाननियमदर्शनाद् उपादाननिमित्तासमवायिभ्यश्चिभ्यः खल्वपि कार-
णेभ्यो भवतां कार्यमुत्पद्यते । त्रिष्वपि च तन्नास्ति । असदेवोत्पन्नं तत् ।
कुतोऽयं कारणविधानिनियम इदमुपादानमिदं नेति । यत्र कार्यं वर्तते तदु-
पादानमिति चेद्, वृत्तिनियमहेतुर्वक्तव्यः । तत् खलु सर्वस्मादसदेव
जातमिति किञ्चित्तो वृत्तिनियमः । अस्ति स नामोपादानस्य कोऽप्यतिश-
यविशेषः यत् तत्रैव कार्यं वर्तते इति चेत् । स तर्हि शक्तिभेदो वक्तव्यः ।
निमित्तमैसमवायि च नोभयमनभ्युपगमात् । दण्डादयो हि घटस्य
निमित्तकारणम् । असमवायिकारणं मृदवयवसयोगविशेष इति वः सि-
द्धान्तः । स उपादानमिति चेद्, न । व्यतिरेकाव्यतिरेकविकल्पानुपपत्तेः ।
स्यादेतत् । उपादानकारणं शक्तिभेद इति । मैवम् । स एषुपादानाद्
व्यतिरिच्यते, न वा । व्यतिरेके उपादानस्य पूर्ववद् भावादनुपादानत्वम्,
तस्यापि ततो भिन्नस्य तत्त्वं दुर्भणमेव । अव्यतिरेके तु वस्तुमात्रमनतिशय-

निर्मूलत्वात् प्रमाणत्वं चोदनायां न युज्यते ॥

स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम् ।

नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते ॥

सम्भवादसंमूलभूतेषु कर्तृगुणेषु न चोदनानां प्रामाण्यमवकल्पत इत्याह—
तत्तश्चेति ॥ ४६ ॥

एव तावत् परतः प्रामाण्येन कृतं पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमिदानीमार-
भते—स्वतः इति । कारणमाह—नहींति । अयमभिप्रायः—न तावद्
गुणज्ञानात् सवादज्ञानाद् वा प्राग् ज्ञानं न जायते एव । नवोत्पन्नमपि सशया-
त्मरुमभासते । नहि स्याद् वा घटो न वेति इन्द्रियसन्निकृष्टं घटं बुद्ध्या
महे, अपितहि घट एवायमिति निश्चयात्मकमेव ज्ञानमुत्पद्यते । अत एव
ज्ञानोत्पत्तेरनन्तरमेव सर्वप्रमातृणां व्यवहारप्रवृत्तिरुपलभ्यते । भ्रान्तिसविदि-
तरजतोऽपि हि सम्यग्रजतमोक्ष इवार्थक्रियायै घटमानो दृश्यते । तदस्य स-
शयानस्य नोपपन्नम् । अतो जातो निश्चयः । किमन्यत् प्रामाण्यं भवि-
ष्यति । सत्यपि सवादे गुणज्ञाने वा तावदेव प्रामाण्यस्य तत्त्वनाधिकं कि-
ञ्चिदिति किं नस्तदुपेक्षणेन । तादृशस्यैव व्यभिचारादस्ति परापेक्षेति चेद्,
न । एवमपि ज्ञानस्यानपेक्षत्वाद्, विप्रलम्बपूर्वस्यापि निरपेक्षमेव निश्चया-
त्मकं ज्ञानमुत्पद्यते । प्रमाता तु विप्रलम्बकबुद्धिसादृश्यात् तथात्वमाश-
ङ्कते । साशङ्कस्यापि न प्रामाण्यशक्तिरवसादति, पूर्ववत् प्रमेयपरिच्छेदात् ।
प्रमातुस्तु आशङ्कादोषदर्शनप्रभवात् । तदसौ तद्भावाभावयोरन्यतरनिश्चये नि-
वर्तते, न सवादज्ञानमपेक्षते । सत्येव हि घटज्ञाने जाताशङ्का किं घटज्ञा-
नान्तरेण करिष्यति । नह्यस्यास्तन्नित्तक, तस्मिन् सत्येव भावात् । अत-
स्वाभाविकमेव सर्वसविदा निश्चयात्मकत्वम् । आशङ्का तु यदि नाम जातु-
जायते, एवमपि तन्निराकरणार्थमपनादसद्भावाभावानुसर्तव्यो, न सवादगुण-
ज्ञाने । तदुपेक्षायां हि प्रामाण्यमेव नावतिष्ठेत् । गुणसवादज्ञानयोरप्येवमेव,
सापेक्षत्वेन प्रथमज्ञाने प्रामाण्यशक्त्याधानां शक्तेरप्यनवस्थापातादित्येतत्
परस्तात् प्रपन्नयिष्यत इति । एव तावत् प्रकृताभिप्रायो व्याख्यातः । अपि

१ 'स'मु' स पाठ २ 'हा' क ख पाठ ३ 'मप्रमाण भ,
४ 'भावात् तदसौ', ५ 'द' ग पाठ, ६ 'न' क पाठ ७ 'व्यव'
अ पाठ

आत्मलाभे च भावानां कारणापेक्षता भवेत् ।

लब्धात्मनां स्वकार्येषु प्रवृत्तिः स्वयमेव तु ॥ ४८ ॥

जातेऽपि यदि विज्ञाने तावन्नार्थोऽवधार्यते ।

च सर्वभावानामेव स्वकार्यजननशक्तिरसती नान्येन क्रियेत । अभिव्यक्ति-
मात्रकरणात् । नन्वातुरस्य रोगापहृतशक्तेरसत्येव भोजनादिशक्तिभेज-
भेदैराधीयते । मैवम् । तिरोहिताभिव्यक्तेः । इतरथा पूर्वशक्तिविनाशापूर्व-
त्पादधर्मिकल्पनाभिरतिगौरव भवेत् । अत एव नष्टशक्तीनां भेजभेदैरपि न
प्रतीकारः । असती तु शक्तिस्तेषामपि जन्येतैव, अविशेषात् । अतः सर्वे
भावाः स्वहेतुभ्यः शक्तिमन्तो जाता एव कुतश्चिदागन्तुकाद्धेतोस्तिरोहित-
शक्तयः सामग्रीविशेषैरभिव्यक्तशक्तयः कार्यभारभृते । नचैवं ज्ञानेऽप्य-
भिव्यक्त्यपेक्षा सम्भवति, अर्थावग्रहाद्, रूपान्तरेण ज्ञानस्यानिरूपणाद्-
त्यक्तावेवार्थपरिच्छित्तेरवश्यम्भावादिति ॥ ४७ ॥

ननु स्वतःप्रामाण्यवादिनापि गुणवदिन्द्रियादिकारणिकैव प्रमाणो-
त्पत्तिरास्येया । तद् यदि गुणाः प्रमाणोत्पत्तौ कारणम् । एवं सति तत्कार्ये-
ऽप्यर्थनिश्चये तदधीनतैव युक्ता । तदायत्तप्रामाण्याश्रयणाद्, अत आह—
आत्मलाभ इति । अयमभिप्रायः—प्रमाणोत्पत्तावपि न गुणा गुणा इ-
त्येवापेक्ष्यन्ते; किन्तु दोषनिराकरणौपयिकतया । दोषा हि प्रमाणोत्पत्तिं वि-
घ्नन्ति । ते गुणैरुत्सारिता न तां विहन्तुमुत्सहन्ते इति । अत एवासत्त्वपि
वक्तृगुणेषु कारुणिकत्वादियु वेदे दोषाभावमात्रादेव प्रामाण्यं सिध्यति ।
अपिच कारणं नाम गुणः प्रमाणोत्पत्तौ । नैतावता प्रमाणकार्येऽप्यर्थनिश्चये
तदपेक्षा युक्ता । आत्मलाभमात्र एव हि भावाः कारणमपेक्षन्ते, न कार्यनि-
ष्पत्तौ । नहि मृत्पिण्डदण्डादिकारणापेक्षो जन्मनि घट इति उदकाहरणेऽपि
तस्य तदपेक्षा दृष्टा । लब्धात्मनस्तु स्वयमेव कारणनिरपेक्षा प्रवृत्तिरवगता ।
अतः सर्वथा तावदर्थव्यवस्थापनायामन्यानपेक्षमेव प्रमाणमिति सिद्धमिति
॥ ४८ ॥

स्वतोऽसती शक्तिरन्येन कर्तुं न शक्यत इति यदुक्तं तत् प्रपञ्च-
यति—जातेऽपीति त्रिभिः । अयमभिप्रायः—प्रामाण्यस्य ह्यन्यानपे-

यावत् कारणशुद्धत्वं न प्रमाणान्तराद् भवेत् ॥ ४९ ॥

तत्र ज्ञानान्तरोत्पादः प्रतीक्ष्यः कारणान्तरात् ।

यावद्धि न परिच्छिन्ना शुद्धिस्तावदसत्समा ॥ ५० ॥

तस्यापि कारणे शुद्धे तज्ज्ञाने स्यात् प्रमाणता ।

तस्याप्येवमितीत्थं च न क्वचिद् व्यवतिष्ठते ॥ ५१ ॥

यदा स्वतःप्रमाणत्वं तदान्यत्रैव गृह्यते ।

निवर्तते हि मिथ्यात्वं दोषाज्ञानादयत्नतः ॥ ५२ ॥

तस्माद् बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता ।

क्षत्वमेव निवन्धनम् । यदि जातेऽपि विज्ञाने कारणगुणावधारणाधीनं प्रा-
माण्यं भवेत्, ततः शुद्धिज्ञानोत्पादः कारणान्तरात् प्रतीक्षितव्यः । तस्याः
शुद्धेरपरिच्छिन्नाया असत्समत्वात् तस्यापि शुद्धिज्ञानस्य कारणशुद्धौ सत्यां
तस्याः शुद्धेर्ज्ञाने च सति प्रमाणता भवति । एवमेव मूलकारणशुद्धिज्ञान-
स्यापरापरशुद्धिज्ञानापेक्षायामनवस्थापातान्न कथञ्चित् प्रामाण्यमापद्यत इति
॥ ४९-५१ ॥

स्वतस्तु प्रामाण्ये नानवस्थेत्याह— यदेति । कारणमाह— निवर्तत
इति । अयमभिप्रायः—अर्थनिश्चयस्तावज्ज्ञानस्वभावादेव सिद्धः । मिथ्या-
त्वशङ्का तु तद्धेतुभूतदोषाज्ञानादयत्नेनैव निवर्तते । नहि दोषाणामज्ञानं
प्रागभावो यत्नसाध्यः । ननु नाज्ञानमात्रादभावः सिध्यति । सत्यपि तस्मिन्
भावात् । नच दोषाभावावधारणमन्तरेण प्रामाण्यं सिध्यति । सत्यं, तदपि
त्वयत्नसाध्यमेव, प्रायेण तावत् प्रमातृणामनाशङ्क एव ज्ञानोत्पत्तौ व्यवहारो
दृश्यते । जाताशङ्कस्यापि प्रसिद्धा एव शङ्कानिराकरणोपायाः, दाहच्छेदादयः
स्वर्णादाविति । तावतैव निश्चयोत्पादान्नातिदूरगमनम् । एतच्चोपरिष्ठाद् वक्ष्यत
एवेति ॥ ५२ ॥

तस्माद् बोधस्वभावानुबन्धि ज्ञानानामौत्सर्गिकं प्रामाण्यं कारणदो-
षार्थान्यथात्वज्ञानाभ्यामपोद्यत इत्युपसंहरति— तस्मादिति । अर्थान्यथा-

अर्थान्यथात्प्रहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते ॥ ५३ ॥
 अप्रामाण्यं त्रिधा भिन्नं मिथ्यात्वाज्ञानसंशयैः ।
 वस्तुत्वाद् द्विविधस्यात्र सम्भवो दुष्टकारणात् ॥
 अविज्ञाने तु दोषाणां व्यापारो नैव कल्प्यते ।
 कारणाभावतस्त्वेव तत्सिद्धं नस्तदुक्तिवत् ॥ ५५ ॥
 दोषतश्चाप्रमाणत्वे स्वतःप्रामाण्यवादिनाम् ।
 गुणज्ञानानवस्थावन्न दोषेषु प्रसज्यते ॥ ५६ ॥

त्वज्ञान च द्वेषा । नैतदेवमिति पूर्वाग्रगरूपोपमर्दनेन, तत्त्वप्रकाशनेन वा ।
 हेतवो ज्ञानानामिन्द्रियादयः । तेषु वातादिसमुत्थास्तिमिरादयो दोषा त
 ज्ञानेनोत्सर्गत प्राप्नुवती प्रमाणतापोद्यत इति ॥ ५३ ॥

यत्पुनरप्रामाण्यमवस्तुत्वान्न कारणेर्जन्यत इत्युक्तं, तत् परिहरति—
 अप्रामाण्यमिति । यदि नाम त्रेधा भिन्नमप्रामाण्यं तत् किं जातमत
 आह—वस्तुत्वादिति । अयमभिप्रायः—त्रिविधं स्वप्रामाण्यं ज्ञानाभा-
 सशयविपर्ययैः । तत्र सशयविपर्ययौ प्रति अवस्तुत्वादिति हेतुरसिद्धं, ज्ञा
 नात्मकवस्तुत्वात् तयोरिति ॥ ५४ ॥

ज्ञानप्रागभावस्त्ववस्तुतया सिद्ध एव । नचास्माकमप्यसौ दोषैर्ज
 न्यते, ज्ञानकारणाभावादेव त्वदुक्तिवत् तत्सिद्धे । अतस्तस्मिन्नकारणके
 साध्यमाने सिद्धसाध्यतैवेत्यभिप्रायेणाह—अविज्ञान इति । न चाप्रा
 माण्यशब्दवाच्यतामात्रेण सशयविपर्यययोरप्यकारणकत्वं शक्यमतुमातुम्,
 अज्ञानवद्, वाचोऽपि गोशब्दवाच्यतया विपाणित्वापत्तेरिति ॥ ५५ ॥

नन्वियमनवस्था प्रामाण्य इव पराश्रयेऽप्रामाण्येऽपीप्यमाणे आप
 द्यत एव, पारतन्त्र्य ह्यनवस्थामापादयति । अतः को विशेष, अत आह—
 दोषत इति । अस्यार्थः—स्वतः प्रामाण्यवादिना मीमांसकानां दोषतोऽप्र
 माण्यत्वे नानवस्था भवति । दोषेषु जातव्येषु यथा गुणज्ञानेऽनवस्थापादि-
 तेति ॥ ५६ ॥

साक्षाद् विपर्ययज्ञानाल्लघ्वेव त्वप्रमाणता ।

पूर्वावाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सिध्यति ॥ ५७ ॥

दुष्टकारणबोधे तु सिद्धेऽपि विषयान्तरे ।

स्वतःप्रामाण्यवादिनामिति चानवस्थापरिहारधीजमुक्तं, तदुद्धृत्य-
ति — साक्षादिति । अयमभिप्रायः — सजातीयोपेक्षायां ह्यनवस्था भ-
वति । यथा प्रामाण्यस्य प्रामाण्योपेक्षायामुक्तम् । अप्रामाण्यं तु स्वतः प्रमा-
णेन नैतदेवमिति साक्षाद् विपर्ययज्ञानेन यत्र तावदवगम्यते, तत्र लघु-
तरमेव गृहीतमिति न पराश्रयत्वमात्रमनवस्थामापादयतीति । ननु स्वतः-
प्रामाण्ये पूर्वमपि ज्ञानमुत्पन्नमसन्दिग्धमिति किमप्रमाणं भविष्यति येन
परेण पूर्वं बाध्यते । तेनैव तु किं न परं बाध्यते, अत आह — पूर्वोति ।
अयमभिप्रायः — सत्यम्, उत्सर्गतः पूर्वस्यापि प्रामाण्यं प्राप्तमेवापवाद-
भूतेन तूत्तरेण बाध्यमानं तदप्रमाणं भवति । यत्तु तेनैव किं नोत्तरं बाध्यत
इति । तन्न, नहीच्छामात्रेण बाध्यबाधकभावो व्यवस्थाप्यते । यद्धि य-
द्बाधकमवभासते तत् तस्य बाधकमभिधीयते । नचानागतोत्तरबाधकरूपेण
पूर्वमवभासत इति 'नचानागतबाधेन'त्यत्रैव वक्ष्यति । उत्तरस्य तु पूर्वज्ञान-
बाधमन्तरेणोत्पत्तिरेव न सम्भवति । उत्पन्नं च तत् । अतस्तदेव पूर्वस्य
बाधकम् । तच्च स्वत एव प्रमाणमिति न काचिदनवस्थेति ॥ ५७ ॥

नन्वस्तु साक्षाद् विपर्ययज्ञानेन परेण पूर्वस्य बाधः, उभयोरपि स-
मानविषयोपनिपातात् । यत्र तूत्तरं कारणदोषविषयं भवति, तत्र विषय-
भेदान्न बाधो युक्त इति दुरुक्तं हेतूत्थदोषज्ञानात् प्रामाण्यमपोद्यत इत्यत
आह — दुष्टेति बाधोऽन्तेन । अयमभिप्रायः — यद्यपि दुष्टकारण-
बोधे विषयभेदः पीतशङ्खादिविभ्रमेषु, तथाप्यर्थात् तुल्यार्थतां प्राप्य बाधो
भवत्येव । शङ्खे हि पीत इति विदिते परतश्च ज्ञानकारणदोषेऽवगतेऽर्थात्
पीतिमा शङ्खस्य प्रतिक्षिप्तो भवति । यत्कारणाधीनात्मलाभ हि यत् कार्यं, तत्
तद्दोषे दुष्यति । एष च ज्ञानस्य दोषः यदन्यथास्थितस्यान्यथाप्रकाशनम् ।
अतः कारणदोषेऽवगतेऽर्थान्यथात्वमेवावगतं भवति । एव च साक्षाद्विप-

अर्थान्यथात्त्रहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते ॥ ५३ ॥
 अप्रामाण्यं त्रिधा भिन्नं मिथ्यात्वाज्ञानसंशयैः ।
 वस्तुत्वाद् द्विविधस्यात्र सम्भवो दुष्टकारणात् ॥
 अविज्ञाने तु दोषाणां व्यापारो नैव कल्प्यते ।
 कारणाभावतस्त्वेव तत्सिद्धं नस्त्वदुक्तिवत् ॥ ५५ ॥
 दोषतश्चाप्रमाणत्वे स्वतःप्रामाण्यवादिनाम् ।
 गुणज्ञानानवस्थावन्न दोषेषु प्रसज्यते ॥ ५६ ॥

त्वज्ञान च द्वेषा । नैतदेवमिति पूर्वाप्रगतरूपोपमर्दनेन, तत्त्वप्रकाशनेन वा ।
 हेतवो ज्ञानानामिन्द्रियादयः । तेषु वातादिसमुत्थास्तिमिरादयो दोषा त
 ज्ञानेनोत्सर्गत प्राप्नुवती प्रमाणतापोद्यत इति ॥ ५३ ॥

यत्पुनरप्रामाण्यमवस्तुत्वान्न कारणजन्यत इत्युक्तं, तत् परिहरति—
 अप्रामाण्यमिति । यदि नाम त्रेषा भिन्नमप्रामाण्यं तत किं जातमत
 आह—वस्तुत्वादिति । अयमभिप्राय—त्रिविधं खल्वप्रामाण्यं ज्ञानाभाव-
 सशयविपर्यये । तत्र सशयविपर्ययौ प्रति अवस्तुत्वादिति हेतुरसिद्धः, ज्ञा
 नात्मकवस्तुत्वात् तयोरिति ॥ ५४ ॥

ज्ञानप्रागभावस्त्ववस्तुतया सिद्ध एव । नचास्माकमप्यसौ दोषैर्ज
 न्यते, ज्ञानकारणाभावादेव त्वदुक्तिवत् तत्सिद्धे । अतस्तस्मिन्नकारणके
 साध्यमाने सिद्धसाध्यतेऽेत्यभिप्रायेणाह—अविज्ञान इति । न चाप्रा
 माण्यशब्दवाच्यतामत्रेण सशयविपर्ययोरप्यकारणरुत्वं शक्यमनुमातुम्,
 अज्ञानवद्, वाचोऽपि गोशब्दवाच्यतया विपाणित्वापत्तेरिति ॥ ५५ ॥

नन्वियमनवस्था प्रामाण्य इव पराश्रयेऽप्रामाण्येऽपीप्यमाणे आप
 द्यत एव, पारतन्त्र्यं ह्यनवस्थामापादयति । अतः को विशेषः, अत आह—
 दोषत इति । अस्यार्थ—स्वतः प्रामाण्यवादिना मीमांसकानां दोषतोऽप्र
 माण्यत्वे नानवस्था भवति । दोषेषु ज्ञातव्येषु यथा गुणज्ञानेऽनवस्थापादि-
 तेति ॥ ५६ ॥

साक्षाद् विपर्ययज्ञानाल्लघ्वेव त्वप्रमाणता ।
पूर्वावाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सिध्यति ॥ ५७ ॥
दुष्टकारणबोधे तु सिद्धेऽपि विषयान्तरे ।

स्वतःप्रामाण्यवादिनामिति चानवस्थापरिहारवीजमुक्तं, तदुद्धाटय-
ति — साक्षादिति । अयमभिप्रायः — सजातीयोपेक्षायां ह्यनवस्था भ-
वति । यथा प्रामाण्यस्य प्रमाणापेक्षायामुक्तम् । अप्रामाण्यं तु स्वतः प्रमा-
णेन नैतदेवमिति साक्षाद् विपर्ययज्ञानेन यत्र तावदवगम्यते, तत्र लघु-
तरमेव गृहीतमिति न पराश्रयत्वमात्रमनवस्थाभापादयतीति । ननु स्वतः-
प्रामाण्ये पूर्वमपि ज्ञानमुत्पन्नमसन्दिग्धमिति किमप्रमाणं भविष्यति येन
परेण पूर्वं बाध्यते । तेनैव तु किं न पर बाध्यते, अत आह — पूर्वमिति ।
अयमभिप्रायः — सत्यम्, उत्सर्गित. पूर्वस्यापि प्रामाण्यं प्राप्तमेवापवाद-
भूतेन तूत्तरेण बाध्यमानं तदप्रमाण भवति । यत्तु तेनैव किं नोत्तरं बाध्यत
इति । तन्न, नहीच्छामात्रेण बाध्यबाधकभावो व्यवस्थाप्यते । यद्धि य-
द्बाधकमवभासते तत् तस्य बाधकमभिधीयते । नचानागतोत्तरबाधकरूपेण
पूर्वमवभासत इति 'नचानागतबाधेने'त्यत्रैव वक्ष्यति । उत्तरस्य तु पूर्वज्ञान-
बाधमन्तरेणोत्पत्तिरेव न सम्भवति । उत्पन्न च तत् । अतस्तदेव पूर्वस्य
बाधकम् । तच्च स्वत एव प्रमाणमिति न काचिदनवस्थेति ॥ ५७ ॥

नन्वस्तु साक्षाद् विपर्ययज्ञानेन परेण पूर्वस्य बाधः, उभयोरपि स-
मानविषयोपनिपातात् । यत्र तूत्तरं कारणदोषविषयं भवति, तत्र विषय-
भेदान्न बाधो युक्त इति दुरुक्तं हेतूत्थदोषज्ञानात् प्रामाण्यमपोद्यत इत्यन
आह — दुष्टेति बाधोऽन्तेन । अयमभिप्रायः — यद्यपि दुष्टकारण-
बोधे विषयभेदः पीतशङ्खादिविभ्रमेषु, तथाप्यर्थात् तुन्यार्थानां प्राप्य बाधो
भवत्येव । शङ्खे हि पीत इति विदिते परतश्च ज्ञानकारणदोषेऽवगतेऽर्थात्
पीतिमा शङ्खस्य प्रतिक्षिप्तो भवति । यत्कारणार्थान्त्वलाभं हि यन् कार्यं, तत्
तद्दोषे दुष्यति । एष च ज्ञानस्य दोषः यदन्यथास्थितस्त्वान्यथाप्रकाशनम् ।
अतः कारणदोषेऽवगतेऽर्थान्यथात्वमेवावगन्तं भवति । एवं च माझाद्विप-

अर्थात् तुल्यार्थतां प्राप्य बाधो गोदोहनादिवत् ॥

तत्र दोषान्तरज्ञानं बाधधीर्वा परा न चेत् ।

तदुद्भूतौ द्वितीयस्य मिथ्यात्वादायमानता ॥ ५९ ॥

र्ययज्ञानेन तुल्यत्वमिति । अत्रैव वैदिकन्यायमुदाहरति — गोदोहनादिव
दिति । दर्शपूर्णमासयो क्रत्वधेन चमसेनापां प्रणयने विहिते भवत्यपरो
गुणफलसम्बन्धविधिः । यथा 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदि'ति । अ-
स्यार्थः — गोदोहनेन पशून् भावयेदिति । तदिदं पुरुषाभिलषितपश्वर्थतया
पुरुषार्थमेवं सद् गोदोहन क्रत्वर्थस्य चमसस्य बाधकमिष्यते । तत्रापि च
स्फुटो विषयभेदः । क्रतूपकारो हि चमसस्य साध्यः । पशवो गोदोहनस्या-
र्थदेव तुल्यार्थतया तत्रापि बाधो वक्ष्यते । गोदोहनं हि द्रव्यम् । न तत्
क्रियामनाश्रितमुदासीनं फल भावयितुमलमिति यांकाश्चित् क्रियामाश्रयतया
समीहमानं सन्निहितं क्रत्वर्थमपां प्रणयनं गृह्णातीति तदाश्रितेन पशवो भा-
वयितव्या इति शास्त्रार्थोऽवतिष्ठते । एवञ्च तेनैव क्रत्वर्थमपां प्रणयनं सिद्ध-
मिति चमसो निवर्तते । नन्वसात्रेव क्रतौ विनियुक्तं इति कथं तत्परित्यागेन
गोदोहनेन क्रतूपकारो भाव्यते । सत्यम् । पशुकामप्रयोगे तु क्रतुरपि गोदो-
हनमेव स्वोपकारसाधनतयानुजानाति । कार्यार्थो हि स्वगुण प्रत्यादरः, न
स्वीयतया । तत्र कार्यं फलार्थत्वादेव गोदोहनादासादितं क्रतुनेति किमादरेण
स्वगुणे । आह च —

“सर्वस्यैव हि कार्यार्थः स्वगुणग्रहणादरः ।

अन्यार्थगुणमिदं तु कार्येऽस्या स्वगुणेन किम् ॥”

इति । तदिह यथा पुरुषार्थेनेव गुणेन भिन्नविषयोऽपि क्रत्वर्थश्चमसोऽर्थात्
तुल्यार्थतया बाध्यते, एवमत्रापि न दोष इति ॥ ५८ ॥

किमेव एवोत्सर्गं यत् सर्वदा परेण पूर्वं बाध्यते, नेत्याह — तत्रेति ।
यदि तत्र दुष्टकारणानां नैतदेवमिति विपर्यये वा परा बाधधीर्न भवति का-
रणदोषज्ञानं वा, तदा पूर्वस्य बाधो भवति न त्वन्यथेति । अयोभयोर-
न्यतरोद्भूतौ किं नाम भविष्यति, अत्र आह — तदुद्भूताविति । तदा
बाधके सापत्नादे प्रथममेव निरपत्नादमौलमिगिकं प्रामाण्यं लभत इति ॥ ५९ ॥

स्वत एव हि तत्रापि दोषाज्ञानात् प्रमाणता ।

दोषज्ञाने त्वनुत्पन्ने नाशङ्का निष्प्रमाणिका ॥ ६० ॥

ननु प्रमाणेन सता तृतीयेन बाधकं बाध्यते । तदेव तु कथं प्रमाण-
मत आह—स्वत इति । सर्वं खलु विज्ञानं जातं स्वत एव प्रमाणमविज्ञा-
यमानदोषम् । तथाच तृतीयम् । अतस्तेन बाधकबाधने कृते भवत्याद्यस्य मा-
नतेति । नन्वसत्स्वपि दोषेषु दोषाशङ्का यथा आदिमे जाता, एवमन्तिमेऽपीति
प्रामाण्यं नावतिष्ठते, अत आह — दोषेति । अयमभिप्रायः — जाते दोष-
ज्ञाने सम्भाविता दोषाः प्रामाण्यं विघ्नन्ति । तृतीये तु दोषज्ञानं न तावदु-
त्पन्नम् । शङ्का तु नोत्प्रेक्षामात्रेण कर्तुमुचिता, सर्वव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् ।

“अत एव च गीतासु नरं नारायणोऽब्रवीत् ।

नायं लोकोऽस्ति कौन्तेय ! न परः संशयात्मनः ॥”

इति । यस्य तु तृतीये विज्ञाने दोषज्ञानं बाधकज्ञानं वा जायते, तस्यास्तु
चतुर्थज्ञानावसानो निर्णयः । नत्वेतदेवं, प्रायेण हि प्रथमज्ञानजन्मन्येव
निरपवादो निर्णयो दृश्यते । क्वचित् तु बाधकैवसानस्तृतीयज्ञानोदयोऽपि
नातिप्रचुरः । नतरां चतुर्थज्ञानजन्म । सत्यपि तु तस्मिन् न स्वतःप्रामाण्यं
विहन्यते इत्येवम्परतयैवेदमस्माभिरुक्तम् । अस्तु चतुर्थज्ञानान्निर्णय इति
वार्तिककारोऽप्यत एव ‘एवं त्रिचतुरज्ञानजन्मन’ इति वक्ष्यतीति । किं पुनः
कारणमनुत्पन्ने दोषज्ञाने नाशङ्केति । नहि प्रयोजनानुवर्तीनि प्रमाणानि । दृष्ट-
व्यभिचारस्य हि प्रमातुरेकत्रापि नाश्वासो भवेद् यदि चैवमुच्छिद्यन्ते व्यव-
हाराः । कामं प्रमाणतो हि ते परिनिस्तिष्ठन्ति । न तेभ्यः प्रमाणमत आह —
निष्प्रमाणिकेति । अयमभिप्रायः—यावद्धि दोषाणामभावात् तावद्धार्यते, तावत्
प्रमाणेतरसाधारणधर्मदर्शिनो भवत्याशङ्का प्रमाणवती । दोषाभावावधारणे तु
जाते तानाशङ्कमानस्याभावविरोध एव । अर्थेन्द्रियादयो हि ज्ञानकारणम् ।
तदोषा दूरत्वतिमिरादयः । तद्यथा दूरे सन्तस्तरवो वनमित्येकाकारतया
परिगृहीताः सन्निकर्षे नाना दृश्यन्ते । तदा दूरत्वदोषादेकत्वबुद्धिरुपजातेति
निश्चीयते । नानात्वबुद्धेस्तु न कश्चिद् दोषो दृश्यत इति कथमाशङ्क्यते ।

१ ‘पाठ’, २ ‘को वा’, ३ ‘नान्निर्णय. क’, ‘नाद् ज्ञानोदयो निर्णयः’ ख.
पाठः. ४. ‘कापीनस्तु’ क पाठः. ५. ‘आत्मे’ ख. पाठः.

एवं त्रिचतुरजानजन्मनो नाधिका मतिः ।
 प्रार्थ्यते तावदेवैकं स्वतः प्रामाण्यमश्नुते ॥ ६१ ॥
 शब्दे दोषोऽवस्तावद् वक्रधीन इति स्थितिः ।
 तदभावः क्वचित् तावद् गुणवद्वक्तृकत्वतः ॥ ६२ ॥

एव सन्तममे गव्यध्वमे म एव दोषः । दिवा तु गोज्ञाने न कश्चिदोष
 मम्भाव्यत इति तत्प्रमाणम् । एव चक्षुरादिदोषाणां तिमिरादीनामभावेऽगते
 निष्प्रमाणिकेन दोषाशब्दा । यत्रापि मादृश्यचलन्त्यादयो निपयदोषा भ्रान्ति
 हेतवः, तत्रापि भेदकधर्माण्यकरणे निश्चलत्वेऽगते च न क्वचिद् दोषाश-
 ब्देति न तत्प्रमाण्यभाविनां ज्ञानस्याप्रामाण्यमिति ॥ ६० ॥

एव त्रिचतुरैरेव ज्ञानेदोषाभावमिच्छेन ततोऽधिका मतिः प्रार्थनीया
 प्रामाण्यसिद्धये, येनान्यस्या भवेत् । यावदेव तु तृतीय चतुर्थ वा ज्ञान-
 मुत्पन्न, तावदेवैक पूर्वमुत्तर वा निरपवाद स्वतः प्रामाण्यमापद्यत इत्याह —
 एवमिति ॥ ६१ ॥

समाधिगत तावत् सर्वप्रमाणानां स्वतः प्रमाणत्व दोषतश्चाप्रमाणत्व-
 मिति । प्रकृतमिदानीं वेदानां प्रामाण्यं यथा मिथ्यति तथा प्रतिपादनीयम् ।
 तदर्थं च वक्रधीना एव शब्दे दोषा न स्वाभाविका इत्याह — शब्द
 इति । अयमभिप्रायः — यदा वक्रधीनाः शब्दे दोषा इति समाधिगत भ-
 वति, तदा वेदे वस्तुतस्तुरभागादिराश्रया दोषा न सम्भवन्तीति निरपवाद प्रा-
 माण्यमुपपन्नं भवति वेदानाम् । स्थित चेद यत् परधीनः शब्दे दोष इति,
 स हि ना(र्था ? र्थ)सस्पर्शाति पूर्वमुपपादितम् । पुरुष एव भ्राम्यन्नन्यदन्यथा
 बुद्ध्या तथैव परस्मै प्रतिपादयन् शब्द दूषयति । क्वचिच्चान्यथैव ज्ञात्वा
 विप्रलिप्तयान्यथा वदति, तत्रापि तदधीनैव शब्दे दोषावगतिः । स्थानकर-
 णादिदोषाद् वा कलाष्माताम्व्यूकृतेर्णाकृतादिदोषदुष्टः शब्दो लक्ष्यते । स-
 र्वथा परधीन एव शब्दे दोषावगमः, न पुनरसुरभिगन्धवत् स्वभावादुष्टः
 शब्द इति । स इदानीं वक्रधीनो दोषो गुणवद्वक्तृप्रयुक्ते वा क्वचित्
 पौरुषेये वाक्ये न भवतीत्याह — तदभाव इति ॥ ६२ ॥

तद्गुणैरपकृष्टानां शब्दे सङ्क्रान्त्यसम्भवात् ।
यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रयाः ॥ ६३ ॥
पौरुषेये द्वयं दृष्टं दोषाभावो गुणास्तथा ।
प्रामाण्यं तत्र गुणतो नैव स्यादित्युदाहृतम् ॥ ६४ ॥
तस्माद् गुणेभ्यो दोषाणामभावस्तदभावतः ।
अप्रामाण्यद्वयासत्त्वं तेनोत्सर्गोऽनपोदितः ॥ ६५ ॥
प्रत्ययोत्पत्तिहेतुत्वात् प्रामाण्यं नापनीयते ।

ननु वक्तृगुणा वस्तुयैव दोषानुत्सारयन्ति, कथं तेर्निरस्ते शब्दो निर्दोषो भवत्यत आह — तद्गुणैरिति । उक्तं वक्तृदोषा एव शब्द दूषयन्तीति । स चेद् गुणैरुत्सारितो दोष क प्रसङ्ग शब्दे दोषाणाम् । नहि वक्तृयनाश्रितानामेव दोषाणां शब्दे सङ्क्रान्ति सम्भवतीति फलतः सङ्क्रान्तिवाचोयुक्तिरिति । वस्तुभावादेव वा निराश्रया दोषा नोत्सहन्ते भवितुं नित्यवेदवाक्य इत्याह — यद्वेति । दोषाभावाच्च न स्वतः प्रामाण्य वेदानां विहन्यत इति भावः ॥ ६३ ॥

नन्वङ्गीकृतं तावद् भवतापि पुत्रान्येषु गुणेभ्यो दोषाभाव इति । एव च कुतोऽयं विवेकः दोषनिराकरण एव गुणा व्याप्रियन्ते नतु प्रामाण्य इति, अत आह — पौरुषेये इति । अयमर्थः — सत्यं पौरुषेयवाक्येषु दोषाभावगुणात्मकमुभयं दृश्यत एव । यथा तु गुणतो न प्रामाण्यं तथा प्रामाण्यं प्रागुक्तमेव अनवस्था हि तथा स्यादिति । अतो दोषाभावमात्रौपयिका गुणा न स्वरूपेण प्रामाण्यं उपयुज्यन्ते इति ॥ ६४ ॥

एतदेवोपसहरति — तस्मादिति । अप्रामाण्यस्य हि द्वयं कारणं कारणदोषज्ञानं चाधकप्रत्ययो वा । गुणनिराकृतेषु च दोषेषु पुत्रान्येषु नोभयमपि सम्भवति । न ह्यसन्तो दोषा ग्रहीतुं शक्यन्ते । न चादुष्टकारणजनितस्य ज्ञानस्य चाधकं प्रतितिष्ठति । अतोऽप्रामाण्यस्य यत् कारणद्वयं तदसत्त्वादुत्सर्गतं प्रामाण्यमनपोदितमिति ॥ ६५ ॥

असति चापवादे न प्रत्ययजनकत्वेनोत्सर्गतं प्राप्तं प्रामाण्यं पुत्रान्येषामपनीयत इत्याह — प्रत्ययोत्पत्तिरिति । अत्र चोदयति — दोषा

मीमांसादलोक्यादिकं शशिकाटीकोपेतम् ।

दोषाभावो गुणेभ्यश्चेन्ननु सेवास्थितिर्भवेत् ॥ ६६ ॥

तदा न व्याप्रियन्ते हि ज्ञायमानतया गुणाः ।

दोषाभावे तु विज्ञेये सत्तामात्रोपकारिणः ॥ ६७ ॥

तत्रापवादनिर्मुक्तिर्वक्रभावाल्लघीयसी ।

वेदे तेनाप्रमाणत्वं नाशङ्कामपि गच्छति ॥ ६८ ॥

अतो वक्रनधीनत्वात् प्रामाण्ये तदुपासनम् ।

न युक्तमप्रमाणत्वे कल्प्ये तत्प्रार्थना भवेत् ॥ ६९ ॥

भाव इति । यद्यत्तवाक्येषु गुणनिबन्धनो दोषाभाव, एव तर्हि गुणज्ञाना-
धीन इव प्रामाण्येऽनवस्थैव । क खत्वत्र विशेष, गुणज्ञानाधीन वा
प्रामाण्य तदधीनो वा दोषाभाव इति । यदेव हि दोषाभाव ग्रहीतु गुणज्ञान-
मपेक्ष्यते, तस्यैव हि गुणज्ञानाधीनो दोषाभाव, तस्याप्येवमिति सैव पूर्वो
क्तानवस्था । ततश्च प्रामाण्योत्वातिरिति ॥ ६६ ॥

परिहरति - नदेति । अयमभिप्राय — यदि ज्ञाता एव गुणा दो-
षानुत्सारयेयु, एवमनवस्था भवेत् । नत्वेतदेवमिति । कथं नाम व्याप्रि-
यन्ते अत आह — दोषाभावे इति । मन्मानतया गुणा दोषानुत्सारयन्ति
अतोऽसन्तो दोषा न ज्ञाता इति सहज प्रामाण्यमवतिष्ठत इति ॥ ६७ ॥

तदेव तावद् गुणनिराकार्यदोषेष्वपि पुवाक्येषु दोषपरिहार उक्त
अकर्तृसन्देहे तु वेदे निराश्रया दोषा शङ्कामपि नाधिरोहन्तीत्यप्रामाण्य
शङ्कापि नास्त्वैवेत्याह — तत्रेति । प्रामाण्यस्यौत्सर्गिकस्याप्रामाण्यमपवा-
मृत तन्निर्मुक्तिर्वेदे लघीयसी न पुवास्यवद् गुणापेक्षितया गुर्वीति भ
इति ॥ ६८ ॥

यत पुवास्येष्वपि न गुणापेक्ष प्रामाण्यम्, अतो न शब्दाना प्र-
णता वक्रधीना । तद्गुणापेक्षाया तु तदधीनता भवेत् । न चैतदेवमि-
वणितमेव । अतो यद् नैयायिकादिभि प्रामाण्यसिद्धयर्थं वेदे वक्तुस्वा-
कृत महेश्वरेण वेदा प्रणीता इत्याश्रित तदयुक्त, दोषाभावादेव तेषा र
प्रामाण्यसिद्धेरित्यभिप्रायेणाह — अन इति न युक्तमन्तेन । :

ततश्चाप्ताप्रणीतत्वं न दोषायात्र जायते ।

प्रयोगाणां तु सर्वेषां वक्ष्यामः प्रतिसाधनम् ॥७०॥

पौरुषेये तु वचने प्रमाणान्तरमूलता ।

तदभावे तु तद् दुष्येदितरन्न कदाचन ॥ ७१ ॥

माणत्वानुगुणैव दोषाशङ्कामुपजनयन्ती कर्तृकल्पनेत्याह — अप्रमाणत्वेति ॥ ६९ ॥

अत एव च यदपि नास्तिकैराप्ताप्रणीतत्वेनाप्रामाण्यप्रसञ्जनं कृतं, तदप्यत्र नित्ये वेदे दोषाय न जायत इत्याह — नर्नश्चेति । अयमभिप्रायः — पौरुषेयवाक्यमाप्ताप्रणीतत्वेन दुष्यति । तद्धि तदप्रणीतमर्थादनाप्तप्रणीतं भवेत् । ततश्च तदोपदुष्टमप्रमाण भवेत् । नित्यं तु यदि नामाप्ताप्रणीतम्, एवमपि निर्दोषमेवेति न तस्याप्ताप्रणीतत्वेन प्रामाण्य विहन्यते । पौरुषेयमपि हि नाप्ताप्रणीतत्वेनाप्रमाणम्, अपि तु अनाप्तप्रणीततया । सा च नित्ये नास्तीति किमप्रमाण भविष्यतीति । ननु व्याप्तिबलेन परैराप्ताप्रणीतत्वेनाप्रामाण्य साधितवालादिवाक्यनिदर्शनेन 'यद्वाप्तेनाप्रणीतत्वादित्यत्र' । अतो हेतुदोषा एव विरुद्धासिद्धादयोऽभिधीयन्ताम् । किं स्वगोत्रानुसारिणा वचनेन, अत आह — प्रयोगाणामिति । न परमस्य प्रयोगस्य, सर्वेषामेव प्रयोगाणामुत्तरत्र प्रतिसाधन वक्ष्याम एव 'चौदनाजनिता बुद्धिरित्यादिना । अतः प्रतिहेतुविरुद्धा अप्रामाण्यहेतवः सशयजनकतया नाप्रामाण्य निश्चाययन्ति यदि तुल्यबलाः । अथ तु प्रामाण्यहेतवो बलीयांसः, ततस्तद्वाधिता नतरामात्मानमप्रामाण्यहेतवो लभन्त इति ॥ ७० ॥

कथ पुनराप्ताप्रणीतत्व न दोषाय, आप्तो हि प्रमाणेनार्थ प्रतिपद्य वाक्यमारचयति । तच्च मानान्तरसवादादेव हि प्रमाण भवति । आप्ताप्रणीतं ह्यसन्मूलप्रमाणान्तर कथ प्रमाण भविष्यतीत्यत आह — पौरुषेयेति । अयमभिप्रायः — वेदवाक्य मूलान्तरानपेक्षमेव स्वार्थे प्रमाण, किं तस्य प्रमाणान्तरेण । पौरुषेये तु वचसि प्रमाणान्तर मूलकारणमिति तत् तदभावे दुष्यतीति ॥ ७१ ॥

तेनेतरैः प्रमाणैर्या चोदनानामसङ्गतिः ।

तथैव स्यात् प्रमाणत्वमनुवादत्वमन्यथा ॥ ७२ ॥

अन्यस्यापि प्रमाणत्वे सङ्गतिर्नैव कारणम् ।

तुल्यार्थानां विकल्प्यत्वादेकं तत्र हि बोधकम् ॥ ७३ ॥

यत्तु असन्मूलान्तराणामसम्भवत्संवादानां कथं प्रामाण्यमिति, तद-
युक्तम् । येनैव हि कारणेन प्रमाणान्तरमूला न चोदनाः, तेन येयमस-
ङ्गतिस्तासा प्रमाणान्तरैः, सैव सुतरां प्रामाण्यकारणम् । अत एव 'अर्थेऽनु-
पलब्धे' इति वक्ष्यति । 'अप्राप्ते शास्त्रमर्थवदि'ति च । प्रमाणान्तरमूलत्वेऽनु-
वादत्वमेवासांसापद्यते, न प्रामाण्यम् । न हि नो गन्तृमात्रं प्रमाणमित्यभि-
प्रायेणाह — तेनेति ॥ ७२ ॥

यदपि तावत् प्रमाणान्तरगोचरार्थं पुत्रचनं, तस्यापि प्रामाण्ये न
सवादः कारणम् । किमङ्ग पुनः प्रमाणान्तरगोचरार्थानां वेदवाक्यानामित्य-
भिप्रायेणाह अन्यस्यार्थमिति । तदपि स्वत एव प्रमाणमिति भावः ।
नन्वेक एवाथोऽनेकेभ्य आसवाभ्येभ्योऽवगम्यते । सर्वाणि च तानि प्रमा-
णानि । यथा — 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत'

“गर्भाष्टमेऽन्दे कुर्वीत ब्राह्मणस्योपनायनम्”

इति च । अतः कथमुच्यते प्रमाणान्तरगोचरार्थत्वमेव प्रामाण्ये कारणमिति,
अत आह — तुल्यार्थानामिति । एकार्थोपनिपातिनां हि व्रीक्षादीनां
विकल्पो वक्ष्यते 'एकार्थास्तु विकल्पेरन् —' (१२. ३. १०) इति ।
अतोऽत्रापि प्रमातृभेदाद् व्यवस्थितविकल्प एव प्रमाणानां, शाखादिविक-
ल्पवत् । न पुनरन्योन्यसवादः प्रामाण्ये कारणम् । तथा हि — गौतमीय-
गोमिलिये छन्दोगानां, याज्ञवल्क्यि धाजसनेयिनां प्रमाणं विकल्प्यत्वात् ।
विकल्पनीयत्वादेकैकं स्मृतिवाच्यमेकैकस्य प्रमातृबोधकं न त्वन्योन्यसंवा-
दात् प्रामाण्यम्, धर्मद्वेष्टाणाध्यायिनामपि नान्योन्यमवादः प्रामाण्ये कारणम् ।
एकस्माद्धि तमर्थं विदितवतोऽन्यदनुवाद एव । अन्यस्यैव तु तत् प्रमाणम् ।
एवं भिषग्विद्यास्वपि दर्शयितव्यमिति ॥ ७३ ॥

१. 'प्रान्तराणामसं' म ५१ ० 'त', ३ 'द प्रामाण्ये कारणम् । ५' म

यत्रापि स्यात् परिच्छेदः प्रमाणैरुत्तरैः पुनः ।

नूनं तत्रापि पूर्वेण सोऽर्थो नावधृतस्तथा ॥ ७४ ॥

सङ्गत्या यदि चेप्येत पूर्वपूर्वप्रमाणता ।

प्रमाणान्तरमिच्छन्तो न व्यवस्थां लभेमहि ॥ ७५ ॥

कस्यचित् तु यदीप्येत स्वत एव प्रमाणता ।

यत्र तर्हि प्रमातुरेकस्यैवैकार्थगोचरा नानाप्रमाणैः परिच्छेदा जायन्ते तत्र कथम् । यथा कश्चिद् दूरे सन्तमग्निं प्रथममाप्तवान्यादवगच्छति, पुनश्चोपसर्पन् धूमादनुमिनोति, ततः पुनरत्यन्तमासीदन् प्रत्यक्षयति । तत्र हि सर्वाण्येव प्रमाणानि, परस्परसङ्गतार्थानि च । अतः कथं न सवादः प्रामाण्ये कारणमित्यत आह—यत्रापितीति । अयमभिप्रायः—यदि तावदनधिकविषयाण्येव तानि सर्वाणि, तत एकमेव तत्राद्य प्रमाणम् । इतराणि त्वनुवादभूतानि । नचैतान्यनधिकविषयाणि । न ह्यसावर्थं पूर्वेण प्रमाणेन तथावगतः यथोत्तरैरवगम्यते, उत्तरोत्तरकालसम्बन्धातिरेकात् । अपिचाप्तवान्यात् पर्वतोऽग्निमानिति सामान्यतोऽवगम्यते । पुनस्तदेकदेशविशेषो धूमानुमानादवगम्यते । असाधारणधूमदर्शनाच्च काष्ठादिभेदभिन्नं प्रत्यक्षेण च समुन्मीलिताखिलविशेषो विशदतरमयमित्यपरोक्षमवसीयते इत्यधिकाधिकविषयाणां न संवादतः प्रामाण्यमिति ॥ ७४ ॥

सवादनिबन्धने च प्रामाण्येऽनवस्थापद्यत इत्याह—सङ्गत्येति ॥ ७५ ॥

नन्वविसवादि ज्ञान प्रमाणमर्थक्रियास्थितिश्चाविसवाद इति जातायामर्थक्रियायां किं प्रमाणान्तरापेक्षया । यथाहुः—

“प्रमाणस्यविसवादि ज्ञानमर्थक्रियास्थितिः ।

अविसवादनम्”

इति । ‘प्रत्यक्षमनुमानं च द्वे एव प्रमाणे इति प्रतिज्ञाय न ह्याभ्यामर्थं परिच्छिद्यं प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां विसवाद्यते’ इति च । अतोऽर्थक्रियावमानैव प्रमाणस्थितिरिति न ज्ञानान्तरापेक्षायामनवस्था ! अत आह—कस्येति ।

अयमभिप्रायः—अर्थक्रियाज्ञानमपि न तावदप्रमार्णमर्थक्रिया व्यवस्थापयि

प्रथमस्य तथाभावे प्रद्वेषः किञ्चिद्वन्धनः ॥ ७६ ॥

श्रोत्रधीश्चाप्रमाणं स्यादित्तराभिरसङ्घतेः ।

स्याच्चेत् तज्जनितेनैव ज्ञानेनान्येन सङ्घतिः ॥ ७७ ॥

तुमलमिति तत्प्रामाण्यार्थमपरापरार्थक्रियानुसरणेनानवस्थैव । यदि त्वनपेक्षितज्ञानान्तरमेव तत् प्रमाणम्, एव सति प्रथममर्थज्ञानमेव किमनपेक्षं न प्रमाणमिष्यते । नह्यनयोरवबोधरूपत्वेऽप्यशयात्मकत्वे च कश्चिद् विशेषो दृश्यते । अपिच प्रमाणेनार्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियाया मविमत्वाद मन्यते । तत्रार्थक्रियास्थिते प्रागविमत्वादानगतेर्न प्रामाण्यनिश्चय इति कथं प्रवृत्तिः । अप्रवृत्तस्य वा कथमर्थक्रियास्थितिः । तदिहोभयस्मिन्नन्योन्यार्थीने दुरत्तरमितरेतराश्रय(त्व)म् । अथ सन्देहादेव प्रवृत्तौ ऽर्थक्रियास्थित्या अविमत्वादं बुद्ध्या प्रामाण्यं मन्यते, कृतं तर्हि प्रमाणेन । अर्थक्रियार्थमेव हि तदर्थ्यते । सा चेत् सन्देहादेव जाता, स एव साधीयान् । तस्यैव त्रयहारापयिकत्वात् । अतो यदप्युक्तं हिताहितप्राप्तिपरिहारयोर्नियमेन सम्यग्ज्ञानपूर्वकत्वादविदुषा तद्व्युत्पादनार्थं प्रमाणनिश्चयप्रणयनमिति, तदप्युक्तम् । अतत्पूर्वकत्वात् तयोः अपि चास्मिन् मते सकृज्जातविनष्टेषु विद्युदादिभावेषु न काचिदर्थक्रिया जातेति तज्ज्ञानं प्रमाणं न स्यात् । अर्थे तत्रापि शब्दप्रयोगाऽर्थक्रियेत्युच्यते, तर्हि निर्विकल्पके अप्रामाण्यप्रसङ्गः । तस्मादविसवादि प्रमाणमिति मन्यामहे एव । अर्थक्रियोऽस्थितिस्तु अविसवाद इति न मृष्यामहे । अर्थान्यथात्वहृत्यदोषज्ञानाभ्यामेव तूत्पन्नस्य ज्ञानस्य विसवादः । तदभावाच्चाविसवादः । तावता च प्रामाण्यमिति सिद्धं न सवादापेक्षं प्रामाण्यमिति ॥ ७६ ॥

अपि च सवादापेक्षिणि प्रामाण्ये श्रोत्रजा बुद्धिरिन्द्रियान्तरजन्याभिर्बुद्धिभिरसत्त्वात्प्रमाणमापद्यते इत्याह — श्रोत्रेति । यदि त्वस्या श्रोत्रज्ञानान्तरसत्त्वादेव प्रामाण्यमिष्यते, तथा मति वेदेऽपि तत्तद्वान्योच्चारणानुगामिनी शतकृत्यो बुद्धिरुत्पद्यते इति मापि नाप्रमाणमित्याह — स्याच्चे-

१ 'प्रमाणान्तं क पाठ २ ता', ३ 'तत्तद्वान्यो' ४ 'यथा न ग
गठ • 'यानु अवि' क पाठ ६ 'ज्ञान प्रा' म् पाठ

वेदेऽपि शतकृत्वः स्याद् बुद्धिरुच्चारणानुगा ।

प्रमाणान्तरजन्या तु बुद्धिर्नास्ति द्वयोरपि ॥ ७८ ॥

यथा त्वेकेन्द्रियाधीनज्ञानान्तरनिबन्धना ।

सङ्गतिः कारणं क्लृप्ता तथा वेदेऽपि कल्प्यताम् ॥

तस्माद् दृढं यदुत्पन्नं नापि संवादमृच्छति ।

ज्ञानान्तरेण विज्ञानं तत् प्रमाणं प्रतीयताम् ॥ ८० ॥

न चानुमानतः साध्या शब्दादीनां प्रमाणता ।

सर्वस्यैव हि मा प्रापत् प्रमाणान्तरसाध्यता ॥ ८१ ॥

दिति । प्रमाणान्तरजन्या तु सवादबुद्धिर्न पर वेदे, श्रोत्रेऽपि प्रत्यक्षे च नास्तीत्युक्तमेवेत्याह — प्रमाणेति ॥ ७८ ॥

तदेव स्थिते यद्येकेन्द्रियाधीनज्ञानसवादात् श्रोत्र प्रमाणमित्युच्यते; एव मति वेदेऽपि तत्तद्वाक्योद्भावितबुद्धिसवादाद् दुर्वार प्रामाण्यमित्याह—
ग्रथेति । पौनरुक्त्य त्वज्ञानवहिता मन्यन्ते इति, किं तदाक्षेपपरिहाराम्या-
मिति ॥ ७९ ॥

यत एते सवादापेक्षिणि प्रामाण्ये दोषा, तस्माद् विमुच्य सवादग्रहणं यदुत्पन्न दृढमसन्दिग्ध ज्ञानान्तरेण च नैतदंशमिति न विसवाद्यते । विज्ञान विशिष्टविषय ज्ञानम्, अधिकविषयमिति यावत् । एतेन स्मरण व्यवच्छि-
नन्ति । तद्धि पूर्वज्ञानादविशिष्टमनधिकविषयत्वात् तदेव प्रमाणमित्याह —
तस्मादिति ॥ ८० ॥

क पुन. प्रमाणान्तरसङ्गतार्थं च प्रमाणं दृष्ट, येन वेदवाक्यानां प्रामाण्यमाश्रीयते । पौरुषेय हि सर्व प्रमाणान्तरप्रतिपक्षार्थमेव, अत आह—
नचेति । अयमभिप्राय — नानुमानसाध्यप्रामाण्यानि प्रमाणानि, येन क दृष्टमिति पर्यनुयुज्यामहे । अनुमाने हि दृष्टान्तापेक्षा भवति । स्वत एव च प्रमाणानां प्रामाण्यमिति न तेषामनुमानेन प्रामाण्य साधनीयमिति । अनु-
मानेन च प्रामाण्यमाधने तस्याप्यनुमानान्तरापेक्षायामनवस्थेत्याह — सर्व-
स्येति ॥ ८१ ॥

ननु प्रमाणमित्येवं प्रत्यक्षादि न गृह्यते ।

न चेत्थमगृहीतेन व्यवहारोऽवकल्पते ॥ ८२ ॥

प्रमाणं ग्रहणात् पूर्वं स्वरूपेणैव संस्थितम् ।

निरपेक्षं स्वकार्येषु गृह्यते प्रत्ययान्तरैः ॥ ८३ ॥

तेनास्य ज्ञायमानत्वं प्रामाण्ये नोपयुज्यते ।

विषयानुभवो ह्यत्र पूर्वस्मादेव लभ्यते ॥ ८४ ॥

अत्र चोदयति — नन्विति । अयमभिप्राय — यथा अप्रमाणमप्रमाणतया नावसीयत इति परापेक्षम्, एव प्रमाणमपि प्रमाणतया न प्रकाशत इति तदपि परापेक्षमापद्यते । न हि प्रमाणत्वेनागृहीत प्रत्यक्षादि व्यवहारार्थं कल्पते । तदर्थं च प्रमाणानुसरणं न व्यसनेनेति ॥ ८२ ॥

परिहरति प्रमाणांमिति । अयमभिप्राय — यथा अविदितस्वरूपशक्तीन्मपि चक्षुरादीन्द्रियाणि परानपेक्षाण्येव कृतकार्याणि कार्यान्विधानुपपत्त्या पश्चादवसीयन्ते, न चैतेषां ज्ञानं कार्यं प्रत्युपयुज्यते, तस्य निरपेक्षैरेवेन्द्रियैः कृतत्वात् । एव प्रमाणमपि प्रत्यक्षादि प्रत्ययान्तरग्रहणात् पूर्वं स्वकार्येषु विषयपरिच्छेदे निरपेक्षमेव संस्थितमतिक्रान्त स्वरूपेणैव कदाचिद् गृह्येतापि यदि जिघृक्ष्यते । न तु तस्य ग्रहणं प्रामाण्यं उपयुज्यते । यादृशं हि रूपमस्य प्रत्ययान्तराणांपि गृहीतव्यं तेनैव रूपेण तत् प्रागप्यासीदेव । घटप्रत्यक्षेण हि घटो घटोऽयमिति निश्चितोक्तिर प्रवेदित । तावदेव च तस्य प्रमाणत्व, प्रमाणान्तरेणापि घटोऽमुना परिच्छिन्न इत्येव प्रवेदनीयम्, नाधिकं किञ्चिदिति ज्ञायमानमपि कृतकरमेव तत् प्रमाणान्तरम् । अप्रमाणे तु पूर्वानवगतरूपज्ञानार्थवत् प्रत्ययान्तरमिति वक्ष्यति । संस्थितमिति प्रमाणपर्यवसानं दर्शयति । कार्यान्तरनिष्पत्त्या हि प्रमाणं सन्तिष्ठते । संस्थिते चानर्थकं प्रत्ययान्तरमिति ॥ ८३ ॥

यतश्च स्वरूपेण प्रत्ययान्तरे. प्रमाणमवसीयते, तच्च स्वरूपमवगतपूर्वमेव, अतोऽस्य प्रमाणस्य प्रत्ययान्तरेण ज्ञायमानत्वं न प्रामाण्यं उप-

१ 'नाप्यव', २ 'वाचक' ग पाठ ३ 'न गृहीत ते' क पाठ ४ 'तस्य प्र' ग पाठ ५ 'ज्ञाना' क पाठ

अप्रमाणं पुनः स्वार्थग्राहकं स्यात् स्वरूपतः ।

निवृत्तिस्तस्य मिथ्यात्वे नागृहीते परैर्भवेत् ॥ ८५ ॥

नह्यर्थस्यातथाभावः पूर्वेणात्तस्तथात्ववत् ।

तत्राप्यर्थान्यथाभावे धार्यद्वा दुष्टकारणे ॥ ८६ ॥

युज्यते । इदं हि तस्य प्रामाण्यं यत् स्वविषयप्रकाशनं, तच्च पूर्वस्मादेव स्वस्माल्लब्धमित्यनर्थकं प्रत्ययान्तरमित्युक्तमेवार्थं व्यक्तीकर्तुमाह — तेनेति ॥ ८४ ॥

अप्रमाणे तु प्रत्ययान्तरमर्थवदिते युक्तैव तत्र तदपेक्षेत्याह — अप्रमाणमिति । अयमर्थः— अप्रमाणं हि स्वरूपेणार्थं गृह्णाति । यादृशं हि ज्ञानस्य स्वरूपं तादृशमेवार्थेऽध्यारोपयतीति यावत् । इदं रजतामेति हि शुक्तौ रजताकारमप्रमाणं तामपि तदाकारतया गृह्णाति । अत एव च तन्मिथ्या भवति । तच्चैतन्मिथ्यात्वमेवात्मनो न तेनात्मना प्रवेदितमिति तत्प्रवेदनाय युक्तैवान्योपेक्षा । असति हि मिथ्यात्वग्राहिणि प्रत्ययान्तरे न स्वार्थं ज्ञानस्वरूपारोपो मिथ्यात्वं निवर्तते । असत्या च तन्निवृत्तावप्रमाणादेव प्रामाण्यव्यवहारः प्रतायेत । अतस्तन्निवृत्तयेऽर्थवत् प्रत्ययान्तरमिति ॥ ८५ ॥

कस्मात् पुनः प्रत्ययान्तरैरगृहीतं मिथ्यात्वं न निवर्तते, अत आह— नहीति । यादृशं ज्ञानं तथार्थं न भवतीति योऽयमर्थस्यातथाभावः नायं पूर्वेणाप्रमाणेनोपात्तः । अपरिच्छिन्न इति यावत् । प्रमाणेनैव हि तथात्वं, तस्य हि तथात्वमर्थस्य कार्यं, तच्च तेनैव प्रकाशितमिति न तत्र परापेक्षा । अन्यथाऽत्र त्वर्थस्याप्रमाणादसिद्धमिति तत्र प्रमाणान्तरं सावकाशमिति । आह— अस्तु परतो मिथ्यात्वम्, एवमपि न प्रामाण्यं चोदनानाम्, अनुमानेन मिथ्यात्वावगमात् । उक्तं हि—

“स्वर्गयागादेसम्बन्धविषयाश्चोदना मृषा ।”

इति, अत आह — तत्रापीति । अयमभिप्रायः — न यतः कुतश्चित् परस्मान्मिथ्यात्वम्, अपितु तत्राप्यर्थान्यथाभावे मिथ्यात्वेऽन्यथात्वविषयैव

१ 'माणा-न्त', २ 'ति । अप्र' ग पाठ ३ 'नि शु', ४ 'नि । अस्तु' क पाठ

तावतैव च मिथ्यात्वं गृह्यते नान्यहेतुकम् ।

उत्पत्त्यवस्थमेवेदं प्रमाणमिति मीयते ॥ ८७ ॥

अतो यत्रापि मिथ्यात्वं परेण प्रतिपाद्यते ।

तत्राप्येतद् द्वयं वाच्यं नतु साधर्म्यमात्रकम् ॥

या धीः नेदं रजतमिति वा शुक्तिरियमिति वा सा कारणं, दुष्टकारणविपया वा । यथा वक्ष्यति— 'यस्य च दुष्टं करणं यत्र च मिथ्येति भवति प्रत्ययः' इति ॥ ८६ ॥

किमेव मन्त्रः । अनुमानादपि मिथ्यात्वमवसीयमानं न कदाचिदपि निग्रहस्थानमापादयतीति, अत आह — तात्रनेति । चकारो हेतौ । नायं मन्त्रः । किन्त्वनुमानाम्मिथ्यात्वमवगन्तुमेव न शक्यते, प्रतिहेतुविरुद्धत्वा-दनुमानानाम् । नास्तिकानामपि चाभ्युपेतस्वागमाप्रामाण्यप्रसङ्गाच्च । शक्यते हि तदागमानामपि वाग्यत्वादिना मिथ्यात्वमनुमातुम् । चोदना-जनितासन्दिग्धाविपर्यासितज्ञानविरुद्धाश्च हेतवो न प्रामाण्यमाच्छादयितुमु-त्सहन्ते चोदनानामिति तावतैव कारणद्वयेन मिथ्यात्वं गृह्यते, न पुनः परो-क्तदुरुक्तहेतुसङ्घातेनेति । ननु यदपि तदर्थान्यथात्वज्ञानं दुष्टकारणज्ञानं वा, तदपि नाप्रमाणं मिथ्यात्वं प्रतिष्ठापयति । प्रामाण्यं च पूर्वज्ञानविरोधात् त-स्यापि दुरध्यवसानमिति कथं पूर्वस्य मिथ्यात्वमत आह — उत्पत्त्यवस्थ-मिति । तदिदमुभयविधं मिथ्यात्वग्राहि ज्ञानमुत्पत्त्यवस्थितं प्रमाणमिति मीयते । यथा प्रमाणं भवति तेनात्मना मीयत इत्यर्थः । तत् खलूत्पत्तिदशा-मधिरूढमिति न तावदनुत्पत्तिलक्षणेनाप्रामाण्येन परिभूयते । निश्चयत्वात्म-कत्वाच्च न संशयरूपेण । न चास्य चाधकान्तरमुपलभ्यत इति प्रमाणमेव । अतस्तेन शक्यते पूर्वस्य मिथ्यात्वमापादयितुम् । तस्यापि चाधकोदये प्रमा-णेतरविभागो भणित एवेति सूक्तं द्वेषैव मिथ्यात्वमिति ॥ ८७ ॥

यतश्च द्वेषैव मिथ्यात्वमवगम्यते न प्रमाणान्तरेण, अतः परस्मा अपि मिथ्यात्वं प्रतिपादयितुकामेनेतदेव मिथ्यात्वहेतुद्वयं वक्तुमुचितम् । न त्व-प्रमाणसाधर्म्यमात्रप्रयोजकं, यथा परैः कृतमित्याह — अत इति ॥ ८८ ॥

चोदनार्थान्यथाभावं कुर्वतश्चानुमानतः ।
 तज्ज्ञानेनैव यो बाधः स कथं विनिवार्यते ॥ ८९ ॥
 तन्मिथ्यात्वादबाधश्चेत् प्राप्तमन्योन्यसंश्रयम् ।
 नानुमानादतोऽन्यद्धि बाधकं किञ्चिदस्ति ते ॥ ९० ॥
 नचान्यैरग्रहेऽर्थस्य स्यादभावो रसादिवत् ।
 तेषां जिह्वादिभिर्न्यस्मान्नियमो ग्रहणेऽस्ति हि ॥ ९१ ॥

आगमविरोधश्चानुमानेनाप्रामाण्यं साधयतामित्याह — चोदनेति ।
 अयमभिप्राय — चोदनाजनितं ज्ञानं त्रिविधोऽप्रामाण्यरहितं स्वतश्च प्रमाण-
 मिति स्थितम् । अतस्तेनैवाप्रामाण्यप्रतिज्ञा बाध्यते । तस्मिन् परिपन्थिनि
 न वाक्यत्वादीनामप्रामाण्येन सम्बन्ध एव ग्रहीतुं शक्यत इति ॥ ८९ ॥

अत्र किञ्चिदाशङ्कते — तन्मिथ्यात्वादिति । अयमभिप्राय —
 प्रमाणं सचोदनाजनितं ज्ञानमनुमानमुपमृद्वाति । तदेव तु तत्प्रतिहतं मिथ्या
 सत् कथं तद्बाधाय प्रभवतीति । परिहरति — प्राप्तमिति । अयमभिप्राय —
 मिथ्या सता चोदनाज्ञानेनानुमानं न बाध्यते । तदबाधितेन लब्धप्रतिष्ठेनानु-
 मानेन मिथ्या नित्यते । अतस्तन्मिथ्यात्वादानुमानप्रमाणता, तत्प्रामाण्याच्च
 तन्मिथ्यात्वमितीतेतराश्रयमिति । यदि चोदनाज्ञानस्य बाधकान्तरं भवेद्,
 एव तदापादितमिथ्यात्वं नानुमानबाधाय प्रभवतीति इतरेतराश्रयं च ना-
 शङ्कयेत्, नत्वंतो भवदुक्तादनुमानादन्यत् किञ्चिद् बाधकमस्तीत्याह —
 नेति ॥ ९० ॥

ननु प्रमाणान्तरैश्चोदनार्थस्यापरिग्रहात् सत्त्वादाभावादेन चोदनाज-
 नितस्यै ज्ञानस्य मिद्वं मिथ्यात्वमिति नेतरेतराश्रयमत आह — नचेति ।
 उक्तमिदं न सत्त्वादानिवन्धनं प्रामाण्यमिति मा भूद् रसादिज्ञानाप्रामाण्याद्
 भावो रसादीनामिति । कथं पुनस्तेषां सत्त्वादत् प्रामाण्येऽभागे रसादीनामि-
 त्यत आह — तेषामिति । तेषां रसादीनां जिह्वादिभिरेव ग्रहणं नियतम् ।
 अत इन्द्रियान्तरसत्त्वादाभावाद् रसज्ञानाप्रामाण्ये रसादीनामभागे भवे-
 दिति ॥ ९१ ॥

तद्विधेयार्थबोधश्चेत् तादृग् धर्मे भविष्यति ।

ममासिद्धमितीदं तु वेदाज्जातेऽवबोधने ॥ ९२ ॥

वक्तुं न द्वेषमात्रेण युज्यते सत्यशक्तिनाम् ।

द्वेषादसम्मतत्वाद् वा नच स्यादप्रमाणता ॥ ९३ ॥

यदि तु सजातीयज्ञानान्तरसवादाद् रसज्ञान प्रमाणमिष्यते, तथा सति धर्मोऽपि तादृग् वेदोत्थापितज्ञानसमाद सम्भवतीत्याह — तद्विधेयि । इदं च ममादत् प्रामाण्यनिराकरणार्थं प्रागुक्तम् । इदानीमितरेतराश्रयप्रसङ्गनायोच्यते इति तात्पर्यभेदादपौनरुक्त्यमिति । यदि नूच्यते — असिद्धमेव नशोदनाप्रामाण्यं, कथं तथाप्रामाण्यपक्षो बाध्यत इति । तदयुक्तम् । उत्पद्यते खत्वपि वेदवचनश्रावणेना नारैतकानामपि धर्माधर्मविशेषविषयावबोधः । नच सन्दिह्यते स्याद् वा आमोहोत्रात् स्वर्गो नवेति । नच विपर्ययः । तादेदं तेषामपि चोदनाजनितं ज्ञानं प्रमाणमेव । ज्ञानापह्नवस्तु सत्यशक्तिनामयुक्त एव । नाहे तत् सम्भवति विदितपदपदार्थसम्बन्धशोदनावावयानार्थं बुध्यत इति । अनृतं तु वदन्तो 'नानृतं वदेदिति' प्रतीपे धर्मतिक्रामन्तो महान्तमनर्थं प्राप्नुयुः । अतो न प्रक्षेपमात्रेणासिद्धवचनयुक्तं, तदेतदाह — ममेति । यस्याह — सत्यमुत्पद्यते ज्ञानं, द्वेषादेव तदप्रमाणमाचक्ष्महे । परस्परविरुद्धसिद्धान्ता प्रायेण हि ताकिका द्वेषादेव किञ्चिदप्रमाणमातिष्ठन्ते । किञ्चिन्नास्मदीयमिदं दर्शनभित्त्यनुरागेण प्रमाणमिति । अतः द्वेषाच्चोदनानां प्रामाण्यं बाध्यते । अन्यतश्च परिच्छेदान्नेतरेतराश्रयमिति, न प्रत्याह — द्वेषादेति । नाप्रमाणतोऽतः सम्बन्धः । न द्वेषमात्रेणाप्रमाणता सिध्यति । तथाह न किञ्चित् प्रमाणं नामावरुण्यते । स एव हि यादिन परस्परेण सिद्धान्तान् विगर्हयन्तो दृश्यन्ते । तत्र कतमत् प्रमाणतयाध्यवर्तीयते । अतो यथोक्तलक्षणमेव सर्वं प्रमाणमिति । स्यान्मत — म० भूद् द्वेषादप्रामाण्यम् । यावत् तु वादिप्रातेवादिनो सम्मते सम्भ्रातेपतिर्न भवति, न तावत् प्रामाण्यं प्रतिज्ञेति । नचाप्रतिष्ठितप्रामाण्यं प्रमाणं परवाचनार्थं प्रभवति । नच नशोदनाप्रामाण्ये सम्प्रति

नचात्मेच्छाभ्यनुज्ञाभ्यां प्रामाण्यमवकल्पते ।

अग्निदाहादिदुःखस्य नह्यप्रत्यक्षतेष्यते ॥ ९४ ॥

नचाभिलाषिकं ज्ञानं प्रामाण्येनावधार्यते ।

तस्मादालोकवद् वेदे सर्वसाधारणे सति ॥ ९५ ॥

नैव विप्रतिपत्तव्यं बौद्धादेर्वक्ष्यतेऽन्तरम् ।

पुरुषाशक्तितस्तत्र साववादत्वसम्भवः ॥ ९६ ॥

पतिरस्तीति कथमनुमानभावः । अत आह — असम्मतत्वादिति । स एवान्वयः । शेष पूर्ववदिति ॥ ९३ ॥

यथाच द्वेषासम्प्रतिभ्यां नाप्रामाण्यम् एव प्रामाण्यमपि नात्मेच्छाभ्यनुज्ञाभ्यां भवति, येनोभयथापि प्रसिद्धप्रामाण्येनाप्रामाण्यानुमानेन चौदनैव बाध्यत इत्यभिप्रायेणाह — नचेति । अप्रामाण्यानुमानस्य हि प्रामाण्य नास्तिकैरिष्यते । अप्रमाणेषु हि वेदेषु दुःखप्रायो वेदवादेनां सिद्धान्तः परिहृतो भवतीति । प्राग्भवीयाद् धर्मानुग्रहाच्च तेषामियमभ्यनुज्ञा वेदाप्रामाण्यवादाः प्रमाणमिति । उभय चेद न प्रामाण्ये कारणम् । उक्तमेव तु तत्र कारणमिति । द्वेषादप्रामाण्य नेत्यत्रोदाहरणमाह — अत्राति । यदि द्वेषादप्रामाण्य स्यादग्निदाहादिदुःखमप्रत्यक्ष भवेत्, तस्य ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वादप्रत्यक्षविषयस्य चाप्रत्यक्षशब्दाव्यवत्वात् । नचेय दहदुःखस्याप्रत्यक्षतेऽप्यते कैश्चित् । द्वेषतस्त्वप्रामाण्ये सा प्रसजेदिति ॥ ९४ ॥

आत्मेच्छया न प्रामाण्यमित्येतद् दर्शयति — नचेति । आभिलाषिकज्ञानस्य सर्वो हि प्रामाण्यमभिलपति । तथा सति हि सर्व एवाशामोदकैरपि तृप्ता भवेयुः । नतु तस्य प्रामाण्य कैश्चिदिष्यत इति । अतः सिद्धचौदनाविरुद्धमप्रामाण्यानुमानमप्रमाणमित्युपसहरति — तस्मादितितव्यमन्तेन । नन्वेवं बौद्धादयोऽपि स्वागमान् गृहीत्वा प्रत्यवर्ततेष्वेव, अत आह — बौद्धादेरिति । बौद्धादेरागमाद् वेदानामन्तरं विशेषो वक्ष्यत इत्यर्थः ॥ ९५३ ॥

वक्ष्यमाणमेवान्तरमनागतावेक्षणन्यायेन सूचयति — पुरुषेति । बौद्धाद्यागमेषु प्रामाण्यापवादेऽप्रामाण्य सम्भवति । अतीन्द्रियमर्थं द्रष्टुं पुरु-

तत्र विप्रतिषिद्धत्वं ब्रवीतीत्येवमादिना ।

यथादृष्टार्थवादित्वं तच्चेत् प्रत्ययितादिति ॥ १०२ ॥

इन्द्रियेति तु मूलं चेदस्यास्तित्येवमब्रवीत् ।

तादेह तावत् संशयविपर्ययलक्षणमप्रामाण्यं नास्त्येव नन्तरमेव वक्ष्यामः । पारिशेष्याद् बुद्धचनुत्वात्तलक्षणमेवाप्रामाण्यमाश्रित्यातथाभावः प्रतिज्ञात इत्यापताते । तत्रेदमुत्तर 'विप्रतिषेद्धमिदमभिधीयते ब्रवीति च वितथं चे'त्यादि । यदर्थं ज्ञापयति तद् ब्रवीतीत्युच्यते । तद् यदि चोदना ब्रवीति, कथमसावजानात्मकेन वैतथ्येनाभिमूयते । एवञ्च व्याख्यायमाने न बुद्धवाक्यानां प्रामाण्यप्रसङ्गः । ननुत्यात्तिमात्रेण ज्ञानस्य प्रामाण्यमाश्रितं, येनायमुपालम्भो भवेत् । तेभ्यो हि ज्ञानमुत्पन्नमपि पौरुषेयवाक्यजनितत्वेन कारणदोषाशङ्कया अप्रमाणं भवति । नचेह तथा, अपौरुषेयत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । इहापि च ब्रवीतीति च कर्तृविभक्त्या चोदनास्वातन्त्र्यस्य सूचितत्वात् । चोदना हि स्वतन्त्रैवार्थं ब्रवीति, नतु तथा कश्चित् पुरुष इत्यभिप्राय इति ॥ १०१३ ॥

अपरमपि 'यत्तु लौकिकं वचनं तच्चेत् प्रत्यायेतात् पुरुषादिन्द्रियविषयं वा अवितथमेव तत् । अथाप्रत्ययितात् पुरुषादिन्द्रियविषयं वा तत् पुरुषबुद्धिप्रभवमप्रमाणमिति भाष्यम्, अत्र प्रत्ययितपदं तावद् व्याचष्टे— यथेति । अयमर्थः— अत्र भाष्ये प्रत्यायेतपदेन यथादृष्टार्थवादित्वमभिधीयते इति । इन्द्रियावेष्य वेत्यनेन तु तस्यैव मूलसद्भावः प्रतिपाद्यत इत्याह— इन्द्रियेति । तदयमत्र भाष्यार्थो भवाते । यत्तु पौरुषेयवाक्यं निदर्शितं, तत्र विकल्प्य दूषणमभिधीयते । द्वेषा हि पौरुषेयं वाक्यं प्रत्ययितवाक्यमप्रत्यायेतवाक्यं च । प्रत्यायेतवाक्यं च द्विविधं प्रमाणमूलं भ्रान्तिमूलं च । प्रत्ययोऽस्य संजात इत्येतरिमन्त्रर्थे हि तारकादेस्मृतेरितजन्त प्रत्ययितशब्दमाभेयुक्ताः स्मरन्ति । द्वेषा च प्रत्ययः प्रमाणमप्रमाणं च । तदेवमेतावदेव प्रत्ययितरूपमवतिष्ठते यदसौ वदति तत्रावश्यं प्रत्ययोऽस्य सञ्जातः । यथादृष्टार्थवादीति यावत् । अत एवेन्द्रियाविषय वेति सम्भवव्याभेचारान्यां विशेषणमर्थवद् भवाते । इन्द्रियशब्देन च प्रत्यक्षद्वारेण सर्वप्रमाणान्युपलक्षयतीति । प्रमाणविषयविषयमिति लुप्तमध्यमपद-

द्रष्टृत्वसत्यवादित्वे तच्चेत् प्रत्ययितादिति ॥ १०३ ॥

दृश्यमानार्थवादित्वे स्यादनाप्तोक्तिसत्यता ।

एवं त्वेकाङ्गवैकल्यात् प्रत्युदाहरणस्थितिः ॥ १०४ ॥

एकैकाभावमात्रे स्यादाप्तत्वैन्द्रियकत्वयोः ।

श्यायमुद्गमुखवद् बहुव्रीहिः । तद् यदि प्रमाणप्रतिपन्नविषयमाप्तवचो दृष्टान्तः तदा साध्यविकलः तस्यावैतथ्यात् । अथाप्रमाणमूलमनाप्तवाक्यं वा तद् यदि नाम वक्तृदोषदुष्टप्रमाणं, न तेनोपमानेन नित्यं वेदवाक्यं वितथम् । मिथ्यात्वहेतोः पुरुषदोषस्य तत्रासम्भवात् । पुरुषबुद्धिप्रभवमिति चाप्रामाण्यबीजकथनम् । पुरुषबुद्धिप्रसूतं हि तत् । अतो यादृशं पुरुषेण बुद्धं न तदनुरूपं तेन वाक्यं प्रयुक्तमनाप्तेन वा विप्रलिप्सुना । विप्रलम्भाभिप्रायैव हि तस्य बुद्धिः । आप्तस्यापि भ्रान्तिः । अनाप्तवाक्यं च वक्तुः प्रमाणमूलमपि श्रोतुरप्रमाणमेव, विसंवादबाहुल्यादनाश्वासात् । अत एव च तस्य सैदपि द्वैविध्यं नोपदर्शितमस्माभिः । अन्यतरविवानुपातिनोऽप्यनाप्तवाक्यस्याप्रामाण्यात् । अतएव वक्ष्यति 'शक्येऽप्यसत्ये मिथ्यात्वमिति' ॥ १०२ ॥

अन्ये तु द्रष्टृत्वसत्यवादित्वे प्रत्ययितपदार्थ इत्याहुस्त्याह— द्रष्टृत्वेति । यथावस्थितार्थदर्शी यथादृष्टार्थवादी च पुरुषः प्रत्ययितपदेनाभिधीयत इति । एव च प्रत्ययितस्याप्रमाणज्ञानासम्भवादनर्थकमिन्द्रियविषयवेति विशेषणमित्यप्रत्ययितवचनविशेषणार्थमेव प्रयुक्तम् । ततश्चायमर्थो भवति— अनाप्तोक्तिरपि सत्या भवति यदि दृश्यमानार्थवाद्यनाप्तो भवतीत्याह— दृश्यमानेति ॥ १०३ ॥

इदं तु व्याख्यानमनुपपन्नमित्याह— एवमिति । अयमर्थः— अत्र ह्यवैतथ्ये प्रत्ययितवाक्यमिन्द्रियविषयं चेतरस्योदाहृतम् । यथाहुः— 'प्रत्ययितस्य वचनमव्यभिचारिप्रमाणान्तरपूर्वक यच्चोपलभ्यमानविषयमनाप्तस्ये'ति । तदत्र प्रत्ययितेन्द्रियविषयप्रत्युदाहरणे एकाङ्गवैकल्याद् या प्रत्युदाहरणस्थितिः, साप्तत्वैन्द्रियकत्वयोरेकैकाभावमात्र एव भवेत् । उभयाभावे तु द्व्यङ्गविकलं प्रत्युदाहरणमापद्येत ॥ १०४ ॥

अप्रत्ययितपक्षे स्यादेन्द्रियस्याप्यसत्यता ॥ १०५ ॥

अनिन्द्रियत्वपक्षे वासत् प्रत्ययितभाषितम् ।

व्याहृतग्रन्थेनैवं स्यात् तस्मात् पूर्वेण सत्यता ॥

यथैकैकाभावमात्रे प्रत्युदाहरणम्, ततः किं जातमत आह — अप्रत्ययितेति । अस्यार्थः — प्रत्ययितप्रत्युदाहरणे अथाप्रत्ययितादित्युप्यमाने प्रत्ययिताभाज्जमात्रेण प्रत्युदाहरणं देयम् । तत्रैन्द्रियकस्येन्द्रियविषयस्यार्थस्य यत् प्रतिपादकं वाच्यं तस्याप्यसत्यता भवेत् । प्रत्ययिताभावमात्रेण ह्यसत्यता दर्शनीया । इन्द्रियविषयमपि चानाप्तस्याप्रत्ययितवाक्यमेवेति किं नासत्यम् । यदि त्वनिन्द्रियविषयमेवाप्रत्ययितवाच्यं प्रत्युदाह्रियते, तन्न । इन्द्रियविषयं वेत्यस्यानिन्द्रियविषयं वेत्यनेनैव प्रत्युदाहरणाद्, उभयप्रत्युदाहरणे च ब्रह्मवैकल्यप्रसङ्गात् । एवमिन्द्रियविषयप्रत्युदाहरणेऽप्यनिन्द्रियविषयं वेत्यत्रेन्द्रियविषयाभावमात्रेणासत्यता दर्शनीया । तत्र प्रत्ययितभाषितमपि तथाविधं सदसत्यं प्राप्नोति, तस्याप्यनिन्द्रियविषयत्वात् । अप्रत्ययितस्याप्यनिन्द्रियविषयमित्युच्यमाने पूर्ववद् ब्रह्मवैकल्यता । अनिन्द्रियत्वपक्ष इति । यदा प्रत्ययितवाक्यस्यानिन्द्रियत्वमनिन्द्रियविषयता भवति, तदा तस्याप्यसत्यत्वं प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ १०५ ॥

किमतो यद्येवमत आह — व्याहृतेति । अयमर्थः — एव हि पूर्वापरविरुद्धार्थाभिधानेन ग्रन्थो व्याहृतो भवति । उदाहरणवेलायां हि प्रत्ययितवाच्यमनिन्द्रियमेव श्रोतुः प्रमाणमित्युदाहृतमाप्तप्रत्ययात् । तदिदानीमिन्द्रियविषयप्रत्युदाहरणेऽप्रमाणतयोच्यत इति व्याघातः । एवमनाप्तवाक्यमपि श्रोतुरिन्द्रियविषयं स्वप्रत्ययाश्रयणेन सत्यमित्युक्तम् । तत् प्रत्ययितप्रत्युदाहरणे मिथ्यात्वेनोच्यत इति पूर्वापरविरोधादग्रन्थतापत्तिः । अयं चात्र वाचिककारस्याभिप्रायः — न तावत् प्रत्ययितशब्देन तथाभूतार्थदर्शित्वमुच्यते । यौगिको ह्ययं न सांविज्ञा(यि ? नि)कः । प्रत्यभिज्ञायमानावयवार्थान्वयपरित्यागे कारणाभावात् । प्रत्ययोऽस्य सञ्ज्ञात इति हि प्रकृतिप्रत्ययविभागमभिसुक्ताः स्मरन्ति । द्वेषा च प्रत्ययः सम्यग्भिध्या चेति ।

अतो न यथार्थदर्शी प्रत्ययितः । किन्तु यथादृष्टार्थवादी । सत्यवादीति यावत् । एषैव हि सत्यवादिता यो वाञ्छनसयोर्विसंवादविरहः । अत एव सत्यनियमे साक्षिणां

“सत्यं साक्ष्ये ब्रुवन् साक्षी लोकानामोति पुष्कलान् ।”

इति फलं दर्शयित्वा व्यतिरेके दोषं दर्शयन्तो मानवाः पठन्ति —

“साक्षी दृष्टश्रुतादन्यद् विब्रुवन्नार्यसंसदि ।

अवाङ्मनरकमाप्नोति प्रेत्य स्वर्गाच्च हीयते ॥”

इति । अत्र हि दृष्टश्रुताभिधानं सत्यमितरदसत्यमिति गम्यते । अतः सत्यवादितैव केवलं प्रत्ययितपदेनोच्यते न साधुद्रष्टृत्वमिति तस्यैवेन्द्रिय-विषयं वेति विशेषणं, नाप्रत्ययितवचसः, तद्धीन्द्रियविषयमप्यप्रमाणमेव । न चेदमवैतन्ध्यमात्रप्रदर्शनार्थम्, अप्रामाण्यानुमानस्य दृष्टान्ते साध्यवैकल्य-प्रदर्शनार्थत्वात् । तस्य च प्रामाण्यप्रतिपादनमन्तरेण कर्तुमशक्यत्वात् । अत एव भाष्यान्ते ‘तत् पुरुषबुद्धिप्रभवमप्रमाणमि’त्याह । एवं हि तदुप-पद्यते । यदि पूर्वं प्रमाणतोक्तासीदनासत्वाक्यं च श्रोतुः प्रमाणान्तरसङ्गतार्थ-मप्यप्रमाणं प्रागनिश्चयात् उपरिष्ठादनुवादादासत्वाभ्यमपि नार्थे प्रमाणमिति चेत्, अयमपरोऽस्य दोषः । न क्वचित् पुवचः प्रमाण, क्व साध्यविकलता प्रतिपाद्यते । नच दृष्टान्तदूषणादर्थान्तरमस्य भाष्यस्य मनोहरमुपलभामहे । तदेवं तावन्न समुदायशक्त्या प्रत्ययितशब्दः साधुद्रष्टरि वर्तते इत्युक्तम् । स्यादेतत् — सञ्जातप्रत्यय एव प्रत्ययितः । प्रत्यय एव तु न सम्यक्त्वं व्यभिचरति, सर्वधियां यथार्थत्वात् अतो यथार्थविदेव प्रत्यायेत इति । तन्न । वक्ष्यते हि वृत्तिकारग्रन्थवार्तिके यथार्थायथार्थज्ञानविभागः । एवं तावत् प्रत्ययितपदाधोनुसारेण नायमर्थो भाष्यस्य । यदि तु विकल्पवाचि-वाशब्दानुपपत्त्यैवं व्याख्यायते प्रत्ययितविशेषणे हीन्द्रियविषयं वेत्यास्मिन् समुच्चयार्थो वाशब्दो भवेदिति । तन्न, अनेकार्थत्वान्निपातानाम् । दृष्टं हि निपातानामनेकार्थत्वम् । न तु प्रत्ययितशब्दस्य साधुदर्शिवचनत्वम् । अपि च समानोऽयमावयोरनुयोगः । तवापि हि प्रत्युदाहरणगतो वाशब्दः समुच्च-

१. ‘क्षि’, २. ‘वान्ते’ क. पाठः. ३. ‘अन एव त’ स. पाठः. ४. ‘दि त्व’

क. ग. पाठ. ५. ‘वेत्’ । तदपि न, अ’ ग. पाठः.

परेण मूलसद्भाव इन्द्रियेण तु दर्शितः ।

अप्रामाण्यनिवृत्त्यर्थं दोषाभावोपवर्णनम् ॥ १०७ ॥

यार्थ एव । न ह्यप्रत्ययितनास्यमात्रमनिन्द्रियविषयमात्रं वा मिथ्या, भवत्सिद्धान्ते अप्रत्ययितेन्द्रियविषयानिन्द्रियविषयप्रत्ययितवाक्यसम्बन्धत्वाभ्युपगमात् । अनो न कश्चिद् विशेषः । पूर्वापरविरोधमात्रमधिकमेतन्वादिभिः स्वीकृतम् । यदि तूच्यते न प्रत्ययितप्रत्युदाहरणमयाप्रत्ययितादिति । किन्तु प्रत्ययितवाक्यमनपेक्ष प्रमाणमित्युक्तम्, इतरच्च स्वप्रमाणापेक्षं, तदेव तु अनिन्द्रियविषयमप्रमाणमिति 'अथाप्रत्ययितादि'त्यादिनोच्यते इति । तदयुक्तम् । यदेव हीन्द्रियविषयमनाप्तवानस्य प्रमाणमित्युक्तं, तदेवार्थादिदमुक्तं भवति विपरीतमप्रमाणमिति किं तत्प्रदर्शनेन । यस्य तु प्रमाणोदाहरणे विशेषणद्वयमुपात्तं, तस्यैव तद्व्यतिरेके तत्कथनमर्थवत् । प्रत्ययिताभावमात्र एव तावदप्रामाण्यम् । अप्रत्ययितस्य ह्यप्रतीतत्वादितयावधृतस्य वचनान्नैतदेवमिति विपर्ययः, कश्चिद् वा सशयो भवति । उभयथापि चाप्रामाण्यमेव । यद्यपि चात्र न शब्दः स्वमहिम्ना संशयहेतुः, तथापि वक्तारि कश्चिद् व्यभिचारदर्शनाद् यथायथ सशयविपर्ययो भवतः । तावता चाप्रमाणमनाप्तवचः । प्रत्ययितस्य त्वनिन्द्रियविषयमप्रमाणमेव । तस्य हि निश्चयजनकं वचः स्वतःप्राप्तप्रामाण्यमेवापवाददर्शनादप्रमाण भवति । एवंचोभयप्रत्युदाहरणोपपत्तिः । अतः सूक्तं परमते ग्रन्थव्याघात इति । यत इदं व्याख्यानमनुपपन्नमतः पूर्वव्याख्या सार्थीयसीत्याह — तस्मादिति । अस्यार्थः—पूर्वेण 'तच्चेत् प्रत्ययितादि'त्यनेन प्रत्ययितवाक्यस्य सत्यतोच्यते । परेण तु 'इन्द्रियविषयं वे'त्यनेन मूलसद्भावो दर्शितः । प्रत्ययितस्य वचो वक्तुरेव प्रमाणमूलं प्रमाणं, न श्रोतुरिन्द्रियविषयमनुवादप्रसङ्गादिति भाव इति ॥ १०६३ ॥

नन्वेवं प्रत्ययितत्वेन प्रामाण्यं वदता भाष्यकारेण गुणत एव प्रामाण्यमुक्तं भवति । गुणो हि प्रत्ययितत्वमत आह—अप्रामाण्येति । दोषाभाव एवात्र प्रत्ययितत्वोपन्यासेनोपवर्णितः, न तु गुणादेव प्रामाण्यमिति ।

१. 'यमा' ग पाठ २ 'कथय', ३ 'अनुवृत्तत्वादितया' ख., 'अप्रत्ययित तया' ग पाठ..

गुणात् प्रामाण्यमित्येवं तत् पूर्वं सुनिराकृतम् ।
 पूर्वत्र प्रतिपिद्धत्वाच्चैतत् प्रामाण्यकारणम् ॥ १०८ ॥
 समुच्चयार्थो वाशब्दः पूर्वस्मिन्नुत्तरत्र च ।
 विकल्पेनोभयोराह प्रत्युदाहरणे पृथक् ॥ १०९ ॥
 शक्येऽप्यसत्ये मिथ्यात्वं दृष्टं सत्येऽप्यशक्तिके ।

कस्मादेवं व्याख्यायते, अत आह — गुणादिति । वर्णितमिदं दोषामात्र-
 मात्रौपयिका गुणाः, न गुणतया प्रामाण्ये कारणमनवस्थाप्रसङ्गादिति ।
 अतस्तदनुसरणैव भाष्यव्याख्यानमुचितमिति ॥ १०८ ॥

ननु यदीन्द्रियविषयत्व प्रत्ययितवाक्यस्य विशेषणमेव न राश्य-
 न्तरस्य, कथं तर्हि विकल्पार्थवाची वाशब्दः, अत आह — समुच्चयेति
 पूर्वस्मिन्नन्तेन । पूर्वं तावत् समुच्चयार्थ एव वाशब्द इति । उत्तरस्तु
 विकल्पार्थ एवेत्याह — उत्तरत्रेति । उभयोः प्रत्ययितेन्द्रियविषयविशे-
 षणयोर्विकल्पेन प्रत्युदाहरणे दर्शयतीति ॥ १०९ ॥

ते एव प्रत्युदाहरणे दर्शयति — शक्येऽपीति । असत्यं असत्य-
 वादिनि पुरुषे शक्येऽप्यर्थे यद् वाक्यं तस्य मिथ्यात्वं शक्यते ग्रहीतुमिति
 शक्ये अर्नतीन्द्रिये दृष्टार्थ इत्यर्थः । दृष्टसत्योऽपि प्रत्ययितो यदाशक्तिको
 भवति, प्रत्याख्यमानमर्थं ग्रहीतुमसम्भावितशक्तिरिति यावत् । तदा तद्वा-
 क्यमपि मिथ्येति किं पुनस्तथाविधेऽर्थे प्रत्ययितो वाक्यं प्रणयति । वाढम् ।
 यदा आम्यति यथा धृतिविरोधबाध्यस्मृतिसिद्धान्ते स्मृतितिवन्धनकारैः,
 यथा च दृष्टार्थसंख्यवहार एवाप्तः कुतश्चिद् भ्रमनिमित्तात् कमपि संसर्गमार-
 चयति तदैसम्भवत्प्रमाणं चचो मिथ्या भवति । विप्रलिप्सा तु तस्य न
 सम्भवति । नच न भ्रान्तिरपि, ब्रह्मर्षीणामपि भ्रान्तिराशङ्क्यते, किमङ्ग पुनर-
 र्वाचीनानामाप्तानामिति । अत्रापरं भाष्यम् 'अशक्यं हि तत् पुरुषेण ज्ञातुमृते
 धचनात्' इति । तत्र न विद्मः किं तद्बृत्तेन परामृश्यत इति । वाक्य हि प्र-
 कृतं, न तद् ज्ञातुमशक्यं सुज्ञानत्वात् । विषयस्तु समासान्तर्गतो न तावत्
 तदा निष्कृष्यपरामर्शमर्हति । विलिङ्गत्वाच्च । पुल्लिङ्गो हि विषयः नासौ नपुं-

१ 'अमलवादिनि', २ 'ना' क पाठः. ३. 'राः।' ग. पाठः. ४ 'वा',
 ५. 'देवमस' क. पाठः.

नानेन वचनेनेह सर्वज्ञत्वनिराक्रिया ॥ ११० ॥

। वचनादत इत्येवमपवादो हि संश्रितः ।

यदि पद्भिः प्रमाणैः स्यात् सर्वज्ञः केन वार्यते ॥

सकलिद्वतच्छब्दपरामर्शः । तस्माद् व्याख्येयमिदम् । तदुच्यते । ज्ञातु-
मिति सामान्यतो ज्ञानसम्बन्धोपस्थापितं ज्ञेयं तदिति निर्दिशति । एत-
दुक्तं भवति — यत् तदिन्द्रियाणामविषयमूतं ज्ञेयं, तत् पुरुषेण नते वच-
नाद् ज्ञातुं शक्यमिति समासान्निध्यै एव विषयार्थो ज्ञेयतया परामृश्यते ।
इदं च सर्वज्ञनिराकरणपरतया कैश्चिद् व्याख्यात, तन्निराकरोति — ना-
नेनेति । अस्याभिप्रायः — न तावदिह सर्वशब्दः श्रूयते सर्वे अर्था ज्ञातुं
न शक्यन्त इति । नच सर्वज्ञनिराकरणं क्वचिदुपयुज्यते, धर्माधर्मज्ञाननिषे-
धमात्रेण चोदनेवेति प्रतिज्ञासिद्धेरिति ॥ ११० ॥

अपिच न ज्ञातुं शक्यत इत्युक्त्वा वचनादत इति पुनरपवादो मा-
प्यकारेणाश्रितः । अतोऽवगम्यतं अतीन्द्रियज्ञानमेव भाष्यकारो वारयति, न
तु सर्वज्ञानम् । अतीन्द्रियं हि वचनादते ज्ञातुमशक्यमित्यभिप्रायेणाह —
वचनादिति । अपिच भावाभावात्मकस्य जगतः पूर्वं भागो भावप्रमाण-
रुत्तरां भागोऽभावप्रमाणेनावगम्यते इति पद्भिः प्रमाणैः षोढा भिन्नं
सर्वं प्रमेयमवगम्यत एवेति नायमीदृशः सर्वज्ञो निराकार्य एवेत्याह — य-
दीति । नन्ववगतं तावद् नानेन सर्वज्ञो निराक्रियत इति । किं नामा-
नेन क्रियते । पूर्वेण तावत् पौरुषेयापौरुषेयवाक्ययोर्मिथ्यात्वे हेतुसदसद्भावो
दर्शितः । अंशे च साध्यविकलता । तदेतावतैव पर्यवसिते किमशक्यमित्या-
दिनाशङ्क्य निराक्रियत इति न ज्ञायते । उच्यते — प्रत्ययितवाक्यमती-
न्द्रियाविषयमप्रमाणमित्युक्तम् । तत्रेदमाशङ्क्यते किमिदं प्रत्ययितवचनम-
तीन्द्रियविषयमिति । अप्रतिहतदर्शनशक्तिरेव द्वाप्तः, स खलु काष्ठाप्राप्तज्ञान-
प्रकर्षो धर्माधर्मावप्यपरोक्षमीक्षत एव, अतश्च न चोदनेवेत्यवधारणमुपपद्यते ।
तत्रेदमुत्तरमशक्यं हीति । नायमेतावानतिशयः कस्यचित् पुरुषस्य यदती-
न्द्रियं विषयं द्रष्टुं वचनमन्तरेण शक्नोतीति । इदं च सूत्रकारेणैव प्रत्यक्ष-

एकेन तु प्रमाणेन सर्वज्ञो येन कल्प्यते ।

नूनं स चक्षुषा सर्वान् रसादीन् प्रतिपद्यते ॥ ११२ ॥

यज्जातीयैः प्रमाणैस्तु यज्जातीयार्थदर्शनम् ।

भवेदिदानीं लोकस्य तथा कालान्तरेऽप्यभूत् ॥ ११३ ॥

यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् ।

सूत्रे वक्ष्यमाणमनागतावेक्षणेन भाष्यकृता प्रतिज्ञासमर्थनार्थमुक्तम् । तदेव तु न्यायकथायाः क्षेत्रमिति तत्रैव विस्तरेण सर्वज्ञं निराकरिष्यामः ॥ १११ ॥

नन्वस्तु षड्भिः प्रमाणैः षट्प्रमेयवित् सर्वज्ञः । एकेनैव तु चक्षुषा सर्वगोचरं ज्ञानं जन्यत इति निराकार्यम्, अत आह— एकेनेति । अयमभिप्रायः— दिव्येन चक्षुषा सर्वं बुद्धो जानातीति ये वदन्ति, ते नूनं स्वयमपि चक्षुषा रसादीन् प्रतिपद्यन्ते । कथमपरथा स्वभावनियमं जानन्तो बुद्धचक्षुषः सर्वगोचरतामातिष्ठन्ते । एवं च सन्तु स्वयमेव सर्वसंविदः । किं परप्रत्ययाश्रयणेनेत्युपालभमानोऽतितुच्छतया नायं पक्षो निराकरणप्रयोजयतीति दर्शयति । एष चानिराकरणच्छलेन निराकरणमार्गं एव वार्तिककृता दर्शितः शिष्यान् व्युत्पादयितुम् । इतरथा तु क्रियमाणोऽसङ्गत एव भवेदिति ॥ ११२ ॥

आह— यद्यप्यर्वाचीनानां चक्षुर्न सर्वगोचरं, तथापि बुद्धचक्षुः सातिशयं दिव्यमासीत् सर्वगोचरमिति किमनुपपन्नम्, अत आह— यज्जातीयैरिति । अस्वार्थः चक्षुरादिजातीयैर्हि प्रमाणै रूपादिजातीयस्य सम्बन्धस्य वर्तमानस्य चाद्यत्वे दर्शनमुपलभ्यते, अतः कालान्तरेऽपि तथैवामूदिति युक्तम् । एवं हि दृष्टानुसारिणी कल्पना कृता भवति । प्रयोगश्च भवति— बुद्धचक्षुर्नातीतादिविषय, चक्षुष्ट्वादस्मदादिचक्षुर्वत् । अचक्षुर्वा, अतीतादिविषयत्वात् शब्दवदिति ॥ ११३ ॥

नन्ववगतं तावत् प्रमातृभेदाद् दूरे दूरतरे च चक्षुः प्रकाशयतीति तत् काष्ठाप्राप्तप्रकर्षं सर्वं प्रकाशयिष्यति । ज्ञानस्यापि यद्योत्तरं लोकशास्त्रयोर-

तिशयो दृष्टः । तत् क्वचिदाश्रये समासादितपरप्रकर्षं सर्वगोचरं भविष्यति ।
भवति चान सातिशय काष्ठाप्राप्तमवगतं यथा वियति परिमाणम् । साति-
शयं च ज्ञानम् । अतस्तेनापि क्वचिदाश्रये परिनिष्ठातव्यम् । एषा च ज्ञान-
स्य परिनिष्ठितिर्या सर्वविषयता महाविषयतयैव यथोत्तरमतिशयागमादि-
त्यत आह— यत्रापि नित्यं सामर्थ्यमन्तेन । अयमभिप्रायः— सत्यं च
चक्षुषः प्रकर्षो ज्ञानस्य च, न तु स्वार्थमतिक्रम्य । उन्मीलितचक्षुषो हि
प्रतिपत्तः । यद्यपि नीलपीतादिभेदभिन्नमनेकमपि रूपं प्रकाशत इति नैकत्र
रूपे चक्षुर्नियम्यते, नानादेशपरिमाणार्थपरिच्छेदाच्च न देशपरिमाणाम्याम् ।
तथापि तु न स्वार्थमतिक्रम्य चक्षुषा किञ्चित् प्रकाशयते इत्यस्ति नियमः ।
कश्चास्य स्वार्थं, येन सन्निकृष्यते । यथा रूपो रूपं रूपैकार्यसमवायिनश्च ।
रूपिणा तावद् द्रव्येण सयुज्यते 'भौतिकं हि तदि'ति प्रत्यक्षसूत्रे वक्ष्यते ।
रूपतदेकार्यसमवायिभिश्च सयुक्तसमवायात् सन्निकर्षः । नैवेतावता रसा-
दिषु प्रसङ्गः, योग्यतासहिता प्राप्तिः सन्निकर्ष इति तत्रैव वक्ष्यते । योग्यता
च कार्यदर्शनानुसारेण यथाकार्यमवतिष्ठते । अत एवातिदूरवतिनोऽपि भावा-
न चक्षुषः स्वार्थाः । एवमजातातिवृत्तादयः । तदेतेष्वेव स्वार्थेषु चक्षुः प्रक-
र्षमनुभवेत्, न परविषये शब्दादौ । एव श्रोत्रेऽपि दर्शयितव्यम् । एता-
वाश्च स्वार्थे दृश्यते प्रकर्षो यदनतिदूरानतिसूक्ष्मभावप्रकाशनम् । तदिह
स्वार्थाव्यभिचारात् तदवच्छिन्नैव व्याप्तिरवगतेति न सर्वविषयप्रकाशनानुमा-
नाय घटते । प्रतिहेतुर्वणित एव । ज्ञानस्यापि चायं स्वार्थो यत्रास्य कार-
णमस्ति । षोढापि च प्रमाणज्ञानकारणं विभक्तं तद् यत्रास्ति, तत्र यथा
यथमम्यासवशाद् ज्ञानं प्रकृष्यते एव, इष्यते च । षड्भिः प्रमाणैः सक्षिप्तं
सर्वज्ञं इत्युक्तमेव । विस्तरेण तु सर्वेऽर्थाः प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते इति नैप ज्ञानस्य
प्रकर्षं सम्भवति, प्रत्यक्षकारणानां स्वविषयप्रकाशप्रकर्षनियमात् । तदधीन-
त्वात् तु ज्ञानस्य तन्नियमादेव नियमः । अतो न स्वार्थमतिक्रम्य प्रत्यक्षस्य
सामर्थ्यं सम्भवति । भविष्यद्ग्रहणमुपलक्षणं भविष्यत्यतीते वर्तमाने च ।
सविशेषनिखिलभुवनावलम्बिनि भावभेदे नो खल्वस्ति नाम भाजनभेतावतो
ऽतिशयस्य कश्चिद् यो देहस्यैवैकस्य कस्यचिद्भोमानि परमाणून् वा सङ्कलयि-
तुमलम् । (प्रागेव सर्वं ?) नन्ववर्तमानमपि चक्षुषा प्रकाशयत एव भ्रान्ता

दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तिता ॥ ११४ ॥

विद रजतमिति । न च तत् स्मरण, वाह्येन्द्रियापेक्षत्वात् । न च शुक्ति
 कैव तत्र प्रकाशयत इति युक्त वक्तुम्, अन्यतरप्रकाशस्यानन्धविषयत्वात् ।
 इतरथानाश्वासात् । अत क्वचिल्लघप्रकपेण चक्षुषैव सर्वमजातादि प्रकाश
 यिष्यते । अस्तु वा सयुक्तसयोगात् सर्वार्थसन्निकर्ष । यदेव । हे किञ्चिच्
 चक्षुषा सन्निकृष्यते, तेनैव ग्रणाल्या सयुक्त सर्वमिति सयुक्तसमवेतानामि
 वानिवार्यस्तत्सयोगिना सन्निकर्ष । मैवम् । एव हि न कश्चिदसर्वज्ञो भवेत्,
 सर्वस्य तथाविधसन्निकर्षाव्यभिचारात् । यत्त्ववर्तमानमपि चक्षुषो विषय
 इति, तन्न । शुक्तिरेव हि भ्रान्तो चक्षुषो विषय प्राप्यकारित्वात्, अस-
 न्निहितरजतप्राप्यसम्भवात् । इतरथा त्वनपेक्षितार्था एवासन्निहितरजतादि
 विभ्रमा भवेयु । नचेवमास्ति, निराधिष्ठानविभ्रमादर्शनात् । कथ तर्हि तेमिरि-
 कस्य केशदर्शन, न हि तत् किञ्चिद् ग्राह्यमपेक्षते । असत्केशारोपप्रवृत्ते ।
 न । तत्राप्यालोकाशाना तथा प्रतिभासात्, सूक्ष्मत्वाच्च तेषामन्यदन्याका
 रतया गृहीतमिति न लक्ष्यते । कथमिदानीमन्याकारतया वेदन, दोषेभ्य
 इति भाष्यकारो वक्ष्यति । समान चेदमितरस्यापि । तत्रापि ह्यवर्तमान
 रजत वर्तमानतथावगम्यत इति समानोऽनुयोग । यदि दोषत, को दोषः
 शुक्तौ रजतानुभवस्य । शुक्तिरेव रजतानुभवस्य दोष इति चेत्, हन्तेवम
 र्थापेक्षिता चेत्पपादिता भवति । नेद रजतमिति च प्रसस्तताद्रूप्यनिवारणेन
 धाधकज्ञानमितीदमेव साधु मन्यामहे यद् वर्तमानमवर्तमानरजताकारेणावसी
 यते, नो वर्तमानमेव रजत वर्तमानतया । तस्मात् सिद्ध सन्निहितवर्तमान
 विषयमेव चक्षु रजतादीन् प्रकाशयतीति न तावच्चाक्षुष प्रत्यक्षमनागतादी
 नामीक्षणाय क्षमते इति ।

स्यादेतत् — अस्तु चक्षुषो विषयनियम प्राप्यकारित्वात् । मनस्तु
 सकलातीतादिविषय किं नेष्यते इति मानसप्रत्यक्षगोचरा भविष्यदादयो
 भावा भविष्यन्तीति । तन्न । मनसो चाहिरस्वातन्त्र्यात् । इतरथा त्वन्धाद्यभावप्र
 सङ्गात् । तस्यापि मनसो भावात् । कथ तर्हि प्रथमज्ञानप्रक्षयिणीन्द्रियव्यापारे

भविष्यति न दृष्टं च प्रत्यक्षस्य मनागपि ।

द्वितीयक्षणोपलब्धिः न चेन्मनो वहिः स्वतन्त्रम् । न, तत्रार्पणान्द्रियव्यापारा-
विरामात् तज्जानाविरामोपपत्तेः । का कथा स्वप्ने । तत्र खलु वर्तमानतया
विविधान् संसर्गान् मनो दर्शयति । न, स्मृतित्वात् । तत्र च मनसोऽस्वात-
न्त्र्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । कथं वर्तमानाभास । दोषात् । व्यक्तश्च दोषो निद्रा ।
यथा वक्ष्यति 'निद्रा मिथ्याभावस्य हेतुरिति । कथमननुमूते स्मृतिरिति चेत् ।
वक्ष्यति 'अत्रजन्मन्येकत्रे'ति । नन्ववगतं प्रतिभासु मनसः स्वातन्त्र्यम् । के-
पाम् । यद्यर्वाचीनानां, न । तासां लिङ्गाद्याभासजत्वात् । प्रायः सहचरितद्व-
यप्रसादोद्वेगप्रभाविता हि प्रतिभा, नत्वैकान्तिकहेतुका । अत एवानिश्चया-
त्मिका बुद्धिः । अथ लोकोत्तराणां, न । तासामस्मदादिप्रतिभास्वभावानतिवृत्ते-
रिति वक्ष्यामः । विमतिपदं च लोकोत्तरत्वं नास्मदादिभिः क्वचिदाश्रयिष्यते ।
बाह्यलिङ्गादिनिरपेक्षे च वहिर्मनासे वर्तमाने सर्वस्यानपेक्षितोपायान्तरो म-
नोमात्रनियन्धनः प्रसजन् सर्वबोधः केनापवर्तायेतु शक्यते । अदृष्टवेद्येयालि-
ङ्गाद्यनपेक्ष वहिर्वृत्तिरिष्यत इति चेद्, न । इन्द्रियान्तरारम्भवैयर्थ्यात् । तत
एव तत्तददृष्टविशेषाहितसस्कारात् सर्वप्रतीतिभेदेः । तदपि वा व्यर्थम्, अक-
रणस्यैव वात्मनोऽदृष्टविशेषादेव प्रतीतिक्रियासिद्धेः । अथ नादृष्टमनुपायैर्मर्थ
साधयतीति माभूत् शरीरारम्भवैयर्थ्यमिति । एवं तर्हि न लिङ्गाद्यनपेक्षमपि
मनः क्वचिद् वर्तमानमुपलब्धमित्यस्तु तदपि वहिर्वाद्यापेक्षम् । अतो न मान-
समपि प्रत्यक्षं भविष्यदादौ समर्थमिति सिद्धम् । भावनावलजमपि सर्वज्ञ-
निराकरणक्षेत्रे निराकरिष्यामः, अवगतविषयत्वाद् भावनायाः । तथा सति
च भावनावैयर्थ्याद्, अधिकस्य च ततोऽप्यसिद्धेः । अपिच भावनावलज-
मक्षर्जं वा, न वा । न तावदक्षजमित्युक्तम् । सर्वाक्षशाक्तेपरिक्षयस्यानन्तर-
मेवोक्तत्वात् । अनक्षजं तु न प्रत्यक्षम्, अन्वर्थत्वात् प्रत्यक्षशब्दस्य । अत
एव न भविष्यति प्रत्यक्षस्य सामर्थ्यं दृष्टमित्याह— भविष्यतीति । प्रत्य-
क्षस्य हि न भविष्यद्विषयता, तद्विषयस्य वा न प्रत्यक्षतेत्याभिप्रायः ।

१. 'न स्वा', २. 'ति दोषो मि' क पाठः ३. 'प्रवृत्तिसि' क, 'प्रति
पत्तिनि'. ४ 'पि बाह्यार्थ', ५ 'यमसमर्थ' ख पाठ ६. 'तर्हि इदमपि' क
पाठः ७ 'ति भा', ८. 'दे । भा', ९ 'असमर्थ' ग पाठ

धाह्वान्तःकरणंजप्रत्यक्षनिराकरणेऽप्ययमेव भागो व्याख्येयः । न चाक्षुषस्य मानसस्य वा भविष्यदादौ सामर्थ्यामेत्यर्थः । अपिच योगिज्ञानगोचर सर्वमभ्युपयता कथं योगिना सर्वमनुभूयत इति वाच्यम् । यदतीताद्यपि वर्तमानतया योगेभिरवसीयत इति, एव तर्ह्यतीस्मिस्तद्ग्रहो मिथ्या योगिज्ञानम् । अथ तु यथावस्थितमेव सर्व योगिनानुभूयत इत्युच्यते, एव तर्हि नार्तीतादिवेषयस्य प्रत्यक्षतोपपत्तिः । अनुमानेऽपि प्रसङ्गात् । एवञ्च वर्तमानावर्तमानविषयं ज्ञान प्रत्यक्षमित्यर्धवैशसम् । स्यान्मत — कल्पनाविरहः प्रत्यक्षत्वम् । अतीतादिविषयमपि योगिनस्तर्द्रहितम् । अतः प्रत्यक्षमिति । तन्न । पूर्वापरकालसम्बन्धस्याविकल्पेन ग्रहीतुमशक्यत्वात् । का चैयं कल्पना । यद्यभिलाषिणी प्रतीतिः, श्रौत्रमप्रत्यक्ष भवेत् । अथाभिलाषससर्गयोग्यप्रतिभासाप्रतीतिः, कल्पनासामान्यस्वसवेदनमप्रत्यक्ष भवेत् । यदप्याहुः — “नैनामेयमभिलाषेन ससृजति । तथा वृत्तेरात्मनि निरोधादिति” । तदयुक्तम् । असत्यप्यभिलाषससर्गे तत्ससर्गयोग्यस्य सामान्यात्मनस्तत्र निर्भासात्, तावता च कल्पनात्वानपायात् कल्पनापोढत्वानुपपत्तिः । अथान्यरूपारोपः कल्पना, योगिज्ञानमप्यजातादिषु वर्तमानरूपारोपेणैव वर्तत इति न कल्पनापोढम् । अपिचान्यथास्थितस्यान्यथाभानाद् भ्रान्तमेव योगिज्ञानमभ्रान्तपदेन व्यावर्तितं कथं प्रत्यक्षम् । यथा हि तिमिरादिदोषवशप्रभव केशज्ञान भ्रान्तमित्यभ्रान्तपदेन व्यावर्त्यते, एव योगिनामपि सर्वस्मिन् वर्तमानावभास भ्रान्तमेवेत्यभ्रान्तपदेन व्यावर्तितं न प्रत्यक्ष भवेत् । साक्षात्कारिता तु नानिन्द्रियजस्य ज्ञानस्य सम्भवतीति प्रत्यक्षसूत्रे वक्ष्यामः । अपिचार्थसामर्थ्यसमुद्भव प्रत्यक्ष योगिज्ञान चासदजाताद्यर्थसमुद्भव कथं प्रत्यक्षम् । एतदपि भविष्यत्त्वप्रतिपादनेनैव सर्वं दशितमित्यनुसन्धातव्यम् ।

स्यान्मत — सर्वमेव प्रत्यक्षमसन्निहितावभासं, ज्ञानार्थयोः कार्यकारणभावेनायौगपद्यात् । अतो नानेन योगिज्ञानं दुष्यतीति । यद्येव क्रितर्हि प्रकाशते । ज्ञानाकार एवार्थनाहित । एतादृशार्थस्य ग्राह्यत्वं यज्ज्ञानाकारार्पणहेतुत्वम् । यद्येवमर्थैकदेशोऽपि नावसीयते इति दूरं सर्वज्ञानम् ।

१ 'जप्र' क ग पाठः २ 'हाद् मि' न पाठः ३ 'क्षमप्रत्यक्षमि' न ग. पाठः ४ 'दृश्यहीनम्', ५ 'थाप्र' क पाठः ६ 'पगै', ७ 'दज्ञानप्र', ८. 'ञजाता' ख. पाठः

निराकरणवच्छक्या न चासीदिति कल्पना ॥११७॥

न चागमेन सर्वज्ञस्तदीयेऽन्योन्यसंश्रयात् ।

नरान्तरप्रणीतस्य प्रामाण्यं गम्यते कथम् ॥ ११८ ॥

न चाप्येवम्परो नित्यः शक्यो लब्धुमिहागमः ।

नित्यश्चेदर्थवादत्वं तत्परे स्यादनित्यता ॥ ११९ ॥

वेदानां यः कर्तुरभावः । अतः प्रमाणवती नित्यत्वकल्पना वेदानाम् । सर्वज्ञकल्पना तु न तथेति साधकबाधकतुल्यत्वाभावात् कथं तुल्यतेति । ननु नादर्शनमानादभावः सिध्यति सत्स्यपि विप्रकृष्टेषु सम्भवादानेकान्तात् । अपिच व्यापकनिवृत्तेर्व्याप्यनिवृत्त्या व्याप्तत्वात् तथा व्याप्यनिवृत्तिरवधार्येतापि । अर्थाः प्रमाणस्य व्यापकाः । नच प्रमाणमर्थानां व्यापकमहेतुत्वादतादात्म्याच्च । अतो न प्रमाणनिवृत्तिमात्रेणाभावात् सर्वविदोऽवगन्तुं शक्यते । अत आह — निराकरणवदिति । अयमभिप्रायः — प्रमाणाधीना हि वस्तुव्यवस्थितयः । न केनचित् प्रमाणेन सर्वज्ञ इदानीं तावदवगम्यते । नच कालान्तरेऽभूदिति कल्पयितुं शक्यते यथा निराकर्तुमनुमानेन कालत्वादिदानीन्तनकालवदिति । कारणाभावस्य च कार्याभावेन नियतत्वात् सर्वज्ञानकारणाभावेन तद्गोचरज्ञानकार्याभावानुमानाद्, ज्ञानकारणाभावस्य चानन्तरमुक्तत्वात् । अतो न प्रमाणानिवृत्त्या सर्वज्ञे संशयोऽपि दर्शयितुं शक्यते । निराकरणहेतुवलीयस्त्वेनाभावावगमादिति ॥ ११७ ॥

स्यादेतत् — नागमगम्यस्याभावः सर्वविदोऽवगम्यते, तद्विरोधादेव, अत आह — नचेति । कस्मादागमेन नावगम्यते । अत आह — तदीय इति । आगमो हि तदीयो वा तस्मिन् प्रमाणं, नरान्तरप्रणीतो वा । न तावत् तदीयः, अन्योन्याश्रयापत्तेः । सिद्धे हि बुद्धस्य सर्ववित्त्वे तदागमः प्रमाणं, तत्प्रामाण्याच्च तस्माद्विरिति । नरान्तरप्रणीतस्तु प्रमाणत्वेनानभिमत एवेत्याह — नरान्तरेति ॥ ११८ ॥

स्यादेतत् — नित्यागमगम्य एव सर्वज्ञः, श्रयते हि 'सर्ववित्' 'सर्वस्य कर्ते'ति, अत आह — नचेति । अयमभिप्रायः — तात्पर्ये हि शब्दः प्रमाणं, न चैवम्परो नित्यागमो लब्धुं शक्यत इति । किम्परस्तर्धत

आगमस्य च नित्यत्वे सिद्धे तत्कल्पना वृथा ।

यतस्तं प्रतिपद्यन्ते धर्ममेव ततो नराः ॥ १२० ॥

योऽपीन्द्रियार्थसम्बन्धविषये सत्यवादिताम् ।

दृष्ट्वा तद्वचनत्वेन श्रद्धेयार्थेऽपि कल्पयेत् ॥ १२१ ॥

तेनापि पारतन्त्र्येण साधिता स्यात् प्रमाणता ।

प्रामाण्यं चेत् स्वयं तस्य कापेक्षान्येन्द्रियादिषु ॥

आह — नित्यश्चेदिति । अयमभिप्रायः — यावान् कश्चित् सिद्धानुवादो वेदो दृश्यते, असौ विध्यन्तरार्थ इत्यर्थवादाधिकरणे वक्ष्यते । तदयमप्यात्मज्ञानविधिशेष एवेति न स्वरूपे प्रमाणमिति तात्पर्यं को दोषः, अत आह — तत्पर इति । नहि नित्यो वेदो नरविग्रहमानित्यं सर्वज्ञं प्रतिपादयितुमर्हति, नित्यानित्यसंयोगविरोधात् । तदसावेवम्परोऽनित्य एव स्यादिति ॥ ११९ ॥

अयं च नित्यागमगम्यत्वे दोष इत्याह — आगमस्येति । यद्यङ्गीकृतो नित्य आगमः, किं सर्वज्ञकल्पनयेति । वृथात्वे कारणमाह — यत इति । नित्य एवागमो धर्मं प्रमाणं भविष्यतीति किं सर्वज्ञकल्पनान्तराश्रयणेनेति । इदं तु नित्यागमगम्यतानिराकरणं वेदवादिनामेव भ्रान्तिमपनेतुं, न नास्तिको वेदवेद्यं सर्वज्ञमिच्छतीति ॥ १२० ॥

यस्तु वदति — किं नः सर्वज्ञग्रहेण । बुद्धागमसत्यता हि नः साध्या । सा चैवमपि सिध्यत्येव, इन्द्रियादिसम्बन्धविषये हि ज्ञानमात्रक्षणिकत्वादौ बुद्धः सत्यवादी दृष्टः । अतस्तेनैव दृष्टान्तेन श्रद्धेयार्थेऽपीन्द्रियार्थविषयेऽपि बुद्धवचसः सत्यत्वमनुमीयते । एवं चैत्यवन्दनादीनामपि धर्मत्वं सिध्यतीति, तदेतदुपन्यस्यति — योऽपीति ॥ १२१ ॥

एतदपि दूषयति — तेनेति । इन्द्रियादिसम्बन्धविषये हि प्रमाणान्तरपारतन्त्र्येण सत्यता दृष्टेति व्याप्तिवलेनापीन्द्रियार्थेऽपि पारतन्त्र्येण प्रमाणता भवतीति । पारतन्त्र्ये कारणमाह — प्रामाण्यमिति । अयमभिप्रायः — इन्द्रियादिसम्बन्धे विषये सत्यतेति नुवाणेनार्थादिदमुक्तं भवति इन्द्रियादि-तन्त्रं प्रामाण्यमिति । स्वतःप्रामाण्ये तदपेक्षया वैयर्थ्यात् । एतदुक्तं

यथेत्रान्द्वयादिभ्यः परिच्छेदात् प्रमाणता ।

श्रद्धेयेऽपि तथैव स्यान्न स्वातन्त्र्येण लभ्यते ॥१२३॥

यथा च तेषां सत्यत्व सिध्यत्येतेन हेतुना ।

तथान्यानवबुद्धार्थप्रामाण्याभावसाधनम् ॥ १२४ ॥

अश्रद्धेयार्थसत्यत्वं श्रद्धेये चाप्यसत्यता ।

पूर्वज्ञानानुवादित्वं दृष्टान्तवदिहेप्यताम् ॥ १२५ ॥

भवति — नात्र मानान्तरमतन्त्रीकृत्य बुद्धवचनमात्रस्य सत्यतावगता । प्रमाणान्तरापेक्षयाः सर्वत्राव्यभिचारात् । अतो न कचिदपि स्वातन्त्र्येण प्रमाणता सिध्यतीति ॥ १२२ ॥

पारतन्त्र्यमेव विवृणोति — यथैवेति । सोऽयं धर्मविशेषविरुद्धो हेतुरिति ॥ १२३ ॥

न केवलं धर्मविशेषविरुद्धः, विरुद्धाव्यभिचारी चायं हेतुरित्याह — यथा चेति । ज्ञान्यते हि वक्तुं बुद्धवचनमतीन्द्रियेऽन्यानवबुद्धेऽर्थे न प्रमाणं, बुद्धवान्यत्वात् क्षणिकादिवाक्यवदेव । तानि ह्यतीन्द्रियेऽर्थेऽप्रमाणान्येव । अयं चैक एव हेतुर्वैरुद्धमर्थद्वयं न व्यभिचरतीतीदमेवैकवचनान्तावेरुद्धाव्यभिचारिपदोदाहरणम् । हेतुद्वयं तु नैकवचनान्तपदवाच्यमित्यनुमाने वर्णयिष्याम इति । नैच वाच्यं सत्यत्वमपि तावदयं हेतुः साधयतीति सिद्धो नः पक्ष इति । नहि वः सत्यतामात्रं साध्यं, श्रद्धेयार्थसत्यतायाः साध्यत्वात् । अत एवोक्तं 'श्रद्धेयार्थेऽपि कल्पयेद्' इति ॥ १२४ ॥

तदयमश्रद्धेये सत्यतां श्रद्धेये चासत्यतां साधयन् नेष्टसाधनाय चः प्रभवति । अस्माकमेव तु श्रद्धेये सिसाधयिर्पतामसत्यतां बुद्धवचसः साधयन्नयं हेतुरनुगुण इत्यभिप्रायेणाह — अश्रद्धेयेति । विशेषविरुद्धतामेव पूर्वोक्तां विवृणोति — पूर्व्वेति । दृष्टान्तानुसारेण हि हेतुर्गमको भवति । तत्र वः पूर्वज्ञानानुवादिता दृष्टेति तद् व्यभिचारात् श्रद्धेयार्थस्यापि बुद्ध-

१. 'चेऽनवबु' न न. पाठ. २. 'वर। ता', ३ 'मेव वि', ४ 'दार्थोदा',

५. 'न वा' क. पाठ. ६. 'पि' ग पाठ.

अपिचालौकिकार्थत्वे सति पुंवाक्यहेतुकम् ।

मिथ्यात्वं वेदवाक्यानां स्यादन्योन्यं सपक्षता ॥

धर्माधर्मातिरिक्तार्थे प्रामाण्यं च प्रसज्यते ।

सांख्यादिषु च जीवत्सु दृष्टान्तो दुर्लभोऽस्य च ॥

अलौकिकार्थवाचित्वं नृवाक्यत्वे सतीति च ।

परस्परमपेक्ष्यैव बौद्धादेः स्यान्मृषार्थता ॥ १२८ ॥

वदेदेवं च यो नाम वादी प्रथमसङ्गतः ।

तस्यापि हेतुः स्यादेव भवन्तं प्रत्यसंशयम् ॥ १२९ ॥

वचसः पूर्वज्ञानानुवादित्वमेवाय साधयेत् । स्वातन्त्र्य तु प्रमाणताया विशेष
विरुन्ध्यादिति ॥ १२५ ॥

अपिच य एव कश्चिद् वेदवाह्य पापण्डोऽनेन हेतुना पोरुपेया-
गमानां सत्यत्वसि साधयेपति, तस्यैव सप्रतिसाधनोऽयमन्योन्यदृष्टान्तोप-
दर्शनेन हेतुर्भवतीत्याह — अपिचेति । बुद्धवचनमतीन्द्रियार्थं मिथ्या,
अलौकिकार्थत्वे सति पुंवाक्यत्वाद् दिग्म्वरागमवद् । सांऽपि तत एव
मिथ्या, बुद्धागमवदित्यन्योन्यसपक्षतेति ॥ १२६ ॥

अविशेषितेनैव वा पुंवाक्यत्वेन हेतुना धर्माधर्मातिरिक्तार्थे प्रामाण्यं
प्रसज्यत इत्याह — धर्मेति । अत्र च धर्माधर्मयोः प्रामाण्याभाव एव
साध्यः । नातिरिक्तार्थे प्रामाण्यं, तस्य सिद्धत्वादिति । यदपि क्षणिकादि-
वाक्यं दृष्टान्ततयोक्तं, तदपि साख्यादिषु प्रतिपक्षिषु जीवत्सु साध्यवि-
कलमित्याह — सांख्यादेर्ध्विति । सर्वनित्यत्ववादिनो हि साख्या ।
ते यावन्न निजिताः, तावत् कथं क्षणभङ्गवाक्यं सत्यतयोपन्यस्यते । यथा
चेदमसत्, तथा शब्दाधिकरणे वक्ष्याम इति ॥ १२७ ॥

अलौकिकार्थवादिता वा पुनान्यत्वविशेषिता सत्यत्वानुमानं प्रति-
हन्ति परस्पररागमदृष्टान्तेनैवेत्याह — अलौकिकेति । विशेषणविशेष्यभा-
वव्यत्ययोऽतिरेक इति ॥ १२८ ॥

प्रतिहेतुप्रसङ्गेनेदानीं यदपि सर्वत्रप्रसाधनार्थं परैरनुमानमुक्तं सर्व-

बुद्धादीनामसार्त्रयमिति सत्यं वचोऽसम ।

मदुक्तत्वाद् यथेवाश्रिरुष्णो भास्वर इत्यापि ॥ १३० ॥

प्रत्यक्षं च मदुक्तत्वं त्वया साध्या तदुक्तता ।

तेन हेतुर्मदीयः स्यात् सन्दिग्धासिद्धता तत्र ॥ १३१ ॥

प्रत्यक्षात्प्रतिगन्तादि प्रमेयत्वादि यस्य च ।

सद्भावधारणे शक्तं को नु तं कल्पयिष्यति ॥ १३२ ॥

जोऽस्मीति बुद्धेन यदुक्त मत्यमेव तत् तदुक्तत्वाद् यथा ज्योतिरुष्णमापो
द्रा ॥ इति, तदिति अनिहेतुसिद्धमिति सर्वज्ञदूषणमेवोपसङ्गम्याह — वदे-
दिति । या प्रादी पूर्वममङ्गत एतागल्यैरुष्णत वक्ष्यमाण यद् वदति त
स्याप्यप वक्ष्यमाण एव भवदुक्तहेतुसदृशो भवन्त प्रति मुक्तमशय हेतुर्भ-
वति । प्रथममङ्गतिरनैरान्तिकाशङ्कानिराकरणार्था । चिरसङ्गतो हि कदा-
चिन्निश्चया भाषत इति ॥ १०९ ॥

प्रतिहेतुमेव प्रयोगेण दर्शयति — बुद्धादीनामिति ॥ १३० ॥

अथ पुनरप्य मुक्तमशय, अत आह — प्रत्यक्षमिति । बुद्धोऽस-
पेज्ञ इति वचसा मदुक्तत्वं प्रत्यक्षमिदमसन्दिग्धमेव । दृष्टान्ते चान्युष्ण
त्वादिनाभ्यं तत् प्रत्यक्षसिद्धमेवेति सूक्तमशयमिति । सर्वजोऽस्मीति
वचन बुद्धोक्तं न वेति न निश्चेतु शक्यम् । न खल्वेतामदत्युद्धतानृत प्रेक्षा
पूर्वप्रागी भाषत इति सम्भारयाम । सेयमत्र वचसो दृष्टान्ताना च क्षणिक
कादिवाक्याना बुद्धोक्तता नासाधिता सिध्यतीति वौद्धेन साध्येत्याह — त्वया
साध्येति । किमतो यथेवमत आह — तन्नति । अयमभिप्राय — नानयोहे-
त्यास्तुल्यतया सशयहेतुत्वम् । किन्तु अस्मदीयो हेतु स्वय सिद्ध, प्रसि-
द्धव्याप्तिकथ, दृष्टान्तश्च न हेतुनिकल इति सिद्धो न पक्ष । तत्र तु स-
न्दिग्धासिद्धो हेतु, दृष्टान्तश्च सन्दिग्धमानहेतुसद्धान इत्यप्रमिडाङ्गकमनु-
मान न साध्यमिद्वये प्रभवतीत्ययमावयोविशेष सम्यघत इति ॥ १३१ ॥

किञ्च, अतिस्थवीयानय भवन्नवाद्, येनात्यन्तप्रसिद्धैरपि प्रमेय
त्वादिहेतुभि शक्यते निराकर्तुमित्याह — प्रत्यक्षेति । प्रमेयत्वादयो हि

नचापि स्मृत्यविच्छेदात् सर्वज्ञः परिकल्प्यते ।
 विगानाच्छिन्नमूलत्वात् कैश्चिदेव परिग्रहात् ॥१३३॥
 सर्वज्ञोऽसाविति ह्येव तत्काले तु बुभुत्सुभिः ।
 तज्ज्ञानजेयविज्ञानरहितैर्गम्यते कथम् ॥ १३४ ॥

प्रमाणान्तराविरुद्धा बुद्धे सिद्धा. शक्नुवन्ति तस्य सर्वज्ञतां वारयितुम् ।
 नचान्निपक्षे बाधकप्रमाणाभावादमिद्धा व्याप्तिरिति वाच्यम् । सर्वज्ञान
 कारणाभावेन सर्वज्ञासम्भ्रस्योक्तत्वादिति ॥ १३२ ॥

नन्वस्तीथ चिप्रवृत्ता बुद्ध. सर्वज्ञ इति दृष्टा स्मृति, तदस्या एव
 बुद्धेर्द्रष्टिम्न. सर्वज्ञप्रमाणमनुमास्यामहे, अत आह — नचेति । किमिति
 नानुमीयते, अत आह — विगानादिति । अपिगीता हि स्मृतिमूलमुपस्था
 पयति । सर्वज्ञस्मृतिं तु नास्तिका एव परस्पर विगायन्ति सर्वविद्भेदानाश्र-
 यन्तः । वेदवादिनस्त्वत्यन्ताय सर्वज्ञ निराकुर्वन्तीति । ननु ममानमिद वि-
 गान मन्वादिस्मृतिष्वपि, ता अपि नास्तिका विगायन्ति अत आह — छि-
 न्नेति । अयमभिप्रायः — स्मृतिर्हि पूर्वज्ञानकार्यतयावगता कारणमूत पूर्व-
 विज्ञानमनुमापयति । अमन्त्रिकृष्टार्थगोचर ह्यनुमान भवति । इह च सर्व
 ज्ञानकारणाभावात् छिन्न पूर्वविज्ञान स्मृतिमूलतया अमम्भापितमिति वैप
 रीत्यपरिच्छेदाद् नानुमानावकाशः । वेदमयोगस्तु त्रैवर्णिकाना सम्भव-
 तीति स शक्यो मन्वादिस्मृतिमूलतया कल्पयितुमिति । विगान विवृणो
 ति — कैश्चिदिति । इद चान्वाख्ययचनम् । यदि हि सर्वविगानं
 भवेद्, एवमपि या काचित् कल्पना स्यात् । नचयमन्ति. कैश्चिदेव
 महाजनैकदेशमूर्तेरुद्धादिभिः सर्वज्ञताया परिग्रहादिति । १३३ ।

छिन्नमूलना विवृणोति सर्वज्ञ इति स्मृतिद्रष्टिम्ना ऽपि एकेन
 सर्वज्ञो ज्ञात इति कल्पनीय, स एव तु सर्वज्ञ ज्ञातु मन्वरे च सर्वज्ञ
 वेद्य जानाति । यान्द्वयेतावदेव सर्वज्ञे च बुद्धो जानतीति न ज्ञाते,
 न तावदसौ सर्वज्ञ इत्यवधारयितु शक्यते । न च बुद्धादवर्चान मने-

१ स्वम्, प्रोक्तवन्तः । सर्वज्ञ इति १३३ । २ सर्वज्ञ, ३ सर्वज्ञ

४ 'चा' म पाठ ५ 'चा' म पाठ ६ 'सर्वज्ञ' - 'द' म

कल्पनीयाश्च सर्वज्ञा भवेयुर्वहवस्तव ।

य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुध्यते ॥ १३५ ॥

सर्वज्ञोऽनवबुद्धश्च येनैव स्यान्न तं प्रति ।

तद्वाक्यानां प्रमाणत्वं मूलाजानेऽन्यवाक्यवत् ॥ १३६ ॥

रागादिरहिते चास्मिन् निर्व्यापारे व्यवस्थिते ।

देशनान्यप्रणीतैव स्यादृते प्रत्येक्षणात् ॥ १३७ ॥

विदिति नारय सर्वज्ञानकारणमस्ति । न चानवगत स्मर्तुं शक्यते । अतो-
ऽसम्भावितमूलैवञ्जातीया स्मृतिरप्रमाणमेवेति ॥ १३४ ॥

यदि तु बुद्धादन्योऽपि कश्चिदेक सर्वज्ञ तेन च सर्वज्ञो बुद्ध इति
ज्ञात्वा स्मृतं तत एवा स्मृतिपरम्परा प्रवृत्तेत्युच्यते, एव सति तत्सर्वज्ञता
विना सर्वज्ञे(न) नावगन्तुं शक्यते इति सर्वज्ञानन्त्यामित्याह — कल्प
नीया इति । अत्र कारणमाह — य एवेति ॥ १३५ ॥

एव तावत् मार्वाय दुर्ज्ञानमित्युक्तम् । तदनवगमे च सर्वज्ञागमप्रा-
माण्यमपि न सिध्यतीत्याह — सर्वज्ञ इति । सर्वज्ञप्रणीतता हि तदा-
गमप्राण्यमूल, तदनवगमे च न यादृशतादृशपुरुषभाक्यवत् सर्वज्ञाग
मप्राण्यमध्यवसातुं शक्यत इति ॥ १३६ ॥

दूषणान्तरमाह — रागादिति । अयमाभिप्राय — आगमप्रणयन
हि रागाद् वा कश्चिदनुग्रहीतुं द्वेषाद् वा निग्रहीतुं सम्भवति । बुद्धस्तु
प्रक्षीणाखिलरागद्वेषं इति नास्यागमप्रणयने किञ्चित् कारणमुपलभ्यत इत्य
न्यप्रणीतैव धर्मातिदेशनेति वक्ष्यमाणेन सम्बन्ध । नन्वय परमकारुणिक
तद्वश एव दुःखोत्तरान् प्राणिनो दृष्ट्वा दूर दूयमानमानसो हिताहितप्राप्ति
परिहारोपायोपदेशान् प्रणयतीति किमनुपपन्नमत आह — निर्व्यापार इति ।
अयमभिप्राय — प्रत्यक्ष हि तद् योगिनः सर्वविषय ज्ञानमिष्यते । तत्र
कल्पनापोढम् । अतो यदा ध्यानस्तिमितलोचनो जगदाखिलमविकल्पेन वि
लोक्यमानोऽवतिष्ठते, तदास्यास्मृतशब्दादिसम्बन्धस्य विवक्षाप्रयत्नतात्वा
दिव्यापारासम्भवान् कथञ्चिदप्यैस्मृतस्य देशनाप्रणयन सम्भवतीति कारु
णिकोऽप्युपेक्षेतैवैत्यप्रणीतैव देशना भवेदिति । अपिच यावदिद

सान्निध्यमात्रतस्तस्य पुंसीश्चिन्तामणेरिव ।

निस्सरन्ति यथाकामं कुड्यादिभ्योऽपि देशनाः ॥

एवमाद्युच्यमानं तु श्रद्धधानस्य शोभते ।

कुड्यादिनिस्सृतत्वाच्च नाश्वासो देशनासु नः ॥१३९॥

किन्तु बुद्धप्रणीताः स्युः किमु कैश्चिद् दुरात्मभिः ।

अदृश्यैर्विप्रलम्भार्थं पिशाचादिभिरीरिताः ॥ १४० ॥

एवं यैः केवलं ज्ञानमिन्द्रियाद्यनपेक्षिणः ।

वृत्तम्, इदं वर्तिष्यत इति न प्रत्यवेक्षते, न तावदागमो निर्मातुं शक्यते । न चैतदप्यनुत्थितस्य सम्भवतीत्याभिप्रायेणाह — ऋत इति । तदिह कारणत्रयमप्यन्यप्रणीतत्वे देशनानामुक्तमित्यनुसन्वातव्यम् । स्यादेतत् । व्युत्थायोपदेक्ष्यतीति, तन्न । व्युत्थितस्य अभिलापिनी प्रतीतिर्भ्रान्तिरिति भ्रान्तमापितमप्रमाण भवेदिति ॥ १३७ ॥

स्यादेतत् — बुद्धानुभावादसत्येव तत्प्रयत्नविशेषे कुड्यादिभ्योऽपि देशना धर्मोपदेशा निर्गच्छन्तीति । तदिदं नाश्रद्धधाना वेदवादिनो बुद्ध्यामहे । वयं हि वस्तुस्वभावमनतिक्रामन्तो यज्जातीयो यतः सिद्धः ततस्तत्सिद्धिमनुजानीमहे । ग्रन्थसन्दर्भश्च विवक्षाप्रयत्नवाच्यीरणतात्वादिसंयोगविभागपूर्वक एवावगत इति न ध्यानस्तिमितान्तःकरणयोगिमन्निधातादेव सिध्यतीति सम्भावयामः । तदेतदाह — न्नास्तिदृश्येति सार्धेन । (श्रद्धधानस्य कुत इत्यर्थः ?) अपिच, आसप्रत्ययानुसारी शब्दास्त्रिणय इति न कुड्यादिनिस्सृताभ्यो देशनाभ्य आश्वासो भवेदित्याह — कुड्यादीति ॥ १३९ ॥

किञ्च बुद्धप्रणीतत्वेऽपि नाश्वासः । एवं च मशेमहे — किं बुद्धानुभावास्त्रिस्मृता इमा देशनाः, आहोस्वित् पिशाचादिभिर्दुरात्मभिरदृश्यैरीरिता इत्याह — किन्त्विति । अदृश्यातिराहिकार्योनिजदेहाः पिशाचा इति पुराणेषु गीयते । तन्मतेनेदमुक्तमिति । एवंच मंशवानेभ्यो देशना न प्रमाणं भवेत्युरिति भावः ॥ १४० ॥

अन्यदर्शन — बोधस्वभावः पुरुषो भवान्तरीयरुर्माजितदेहेन्द्रिया-

सूक्ष्मातीतादिविषयं जीवस्य परिकल्पितम् ॥१४१॥
 नर्तं तदागमात् सिध्येन्न च तेनागमो विना ।
 दृष्टान्तोऽपि न तस्यान्यो नृपु कश्चित् प्रवर्तते ॥१४२॥
 नित्यागमावबोधोऽपि प्रत्याख्येयोऽनया दिशा ।

दिवशः कचिदेव किञ्चिच्च जानाति । निरवगोपिताशेषकर्माश्रयस्तु विगलित-
 निग्निलरुणकलेवरादिप्रपञ्चः केवलीभूतो विश्वमेव सूक्ष्मातीतादिभेदाभिन्न
 मपरोक्षमाक्षते । तच्च केवले जीवे जात केवलज्ञानमाचक्षते । एववादि-
 मिश्र मुक्तात्मनामेव सर्वगोचरज्ञानमाश्रित, तदेतदुपन्यम्यति — एव-
 मिति ॥ १४१ ॥

एतदपि दूषयति — नर्त इति । अयमभिप्रायः — सुभाषि-
 तमिदं मुक्तो विश्वं जानातीति । सा सलु जीवानां तादृशी दशा 'स
 एष नेति नेती'ति सकलभेदप्रपञ्चविलयनेनैव तावदुपलभ्यते वेदान्तेष्विति
 तदतिरिक्तातीतादिज्ञातव्याभारात् कथं सर्वज्ञता । यदि त्ववधीर्य
 वेदान्तान् स्वागमप्रामाण्याश्रयणेन मुक्तानां तथाविधं ज्ञानमिष्यते, तन्नास-
 त्यागमप्रामाण्ये सिध्यति । नचोर्मर्ज्ञप्रणीत आगमः प्रमाणं सम्भवतीति
 सर्वज्ञसिद्धावागमप्रामाण्यं, तस्मिद्धौ च सर्वज्ञसिद्धिरितीतरेतराश्रयं भव-
 तीति । यदि तु कश्चित् तथाविधेन ज्ञानेन व्याप्तं लिङ्गमुपलभ्यते, एव-
 मनुमानेन ज्ञानसिद्धावितरेतराश्रयपरिहारो भवेत् । न तु तस्य ज्ञानस्य
 लोके कश्चिद् दृष्टान्तो भवतीत्याह — दृष्टान्त इति ॥ १४२ ॥

एवं तावद् यैः पुर्यातिशयमाश्रित्य तत्प्रत्ययेनागमप्रामाण्यमाश्रित,
 तान् प्रत्युक्तम् । इदानीं ये वदन्ति — नित्य एवायमागमः कस्यचित्
 प्रथममार्पज्ञानेनावबुद्धो भवतीति, तान् प्रत्याह — नित्यागम इति ।
 किं पुनरयं नित्यागमवाद एव निराक्रियते । अत्रापि शब्दैकप्रमाणकायेव
 धर्माधर्मौ । एतावांस्तु विशेषः । यदेकस्यैव कस्यचिद्वपेरपगतमकलकलम-
 पस्याभ्रष्टभवान्तरिपसस्कारस्यादावेव वेदाः प्रादुर्भवन्ति । ते च तेना-
 परेभ्यः प्रतिपाद्यन्ते तैरप्यन्येभ्य इत्येवं शिष्याचार्यपरम्परया बामृतसं-
 प्लव तिष्ठन्ति । एवमेव पुनः मृष्टाप्यार्पदर्शनेनैव वेदसव्यवहारः प्रव-

नहि तत्रापि विश्वम्भो दृष्टोऽनेन कृतोऽथवा ॥ १४३ ॥

सर्वदा चापि पुरुषाः प्रायेणानृतवादिनः ।

यथाद्यत्वे न विश्वम्भस्तथातीतार्थकीर्तने ॥ १४४ ॥

स्वप्नादिज्ञानवच्चापि प्रत्ययोऽस्यागमार्थयोः ।

भवेदिति सशङ्कानां प्रामाण्यं गम्यते कथम् ॥

तैते इति न कश्चिद् विशेषः । तस्माद् वाच्यो निराकरणाभिप्रायः । स उच्यते — तत् खलु सृष्ट्यादावृषेर्ज्ञान ग्रहण स्मरण वा । ग्रहणमपि प्रमाणमप्रमाणं वा । न तावदप्रमाणादर्थतथात्वनिश्चयः । प्रमाण तु ना प्रत्यक्षं सम्भवतीति किं तन्निराकरणेन । यदि तु साक्षात्कारिप्रत्यक्षमेतदृपीणामाश्रीयते, तथा सत्यनुच्चारितशब्दश्रवणादतीन्द्रियदर्शनमेवापातितम् । अतएवाहुः —

“अतीन्द्रियानसवेद्यान् पश्यन्त्यापेण चक्षुषा ।

ये भावान् वचनं तेषां कोऽतिक्रामितुमर्हति ॥”

इति । अतो निराकार्य एवाय सिद्धान्तः । एव हि तुल्यन्यायतया धर्माधर्मावपि कश्चिदपरोक्षयेत् . ततश्च चोदनैवेति प्रतिज्ञाहानि । अत एवोक्तम् — अनया दिशेति । सर्वज्ञनिराकरणदिशेत्यर्थः । एतेन तुल्यतामनयोर्दर्शयति अयमपि सिद्धान्तपरिपन्थीति । स्मरणं तु परस्ताच्चिराकरिप्यत इति । अपिचेदमार्पदर्शनं कृतकाशङ्कामप्यापादयतीति निराकार्यमित्याह — नहीति ॥ १४३ ॥

ननु तद्वचनादेव निश्चयो भविष्यति, अत आह — सर्वदेति । श्रूयते खलु ‘अनृतवादिनां वाग्नि’ति । जैमिनिरपि प्रायानृतवादित्वां वाचो वक्ष्यति — “प्रायात्” इत्यन । अतोऽद्यत्वेऽनृतवादिषाहुल्यात् कालान्तरेऽप्यविश्वम्भ इति ॥ १४४ ॥

अपिच, एतदकस्मात्प्रतिभान स्वप्नवद् भ्रान्तिरित्यपि वक्तुं गम्यत इत्याह — स्वप्नादीति । अर्थग्रहणं तुल्यन्यायतयार्थप्रतिभासस्यापि शङ्क्यमानत्वात् सशङ्कानां (कृते ?) प्रामाण्यं न युज्यत इत्यर्थः ॥ १४५ ॥

पुरुपातिशयश्चेष्टः सेव चागमनित्यता ।

कल्पितं स्मरणं चास्य जन्मान्तरनिबन्धनम् ॥

अयमपरोऽस्मिन् दर्शने दोष इत्याह — पुरुषेति । पुरुषस्य ताव-
दतीन्द्रियदर्शनशक्तिरभ्युपगतैव यदनुचरितशब्दग्रहणमङ्गीकृतम् । सा चेद-
ङ्गीकृता, किमागमनित्यताग्रहेण । एवं हि वरं यत् परैरुक्तं पुरुषप्रत्य-
यादेवागमप्रामाण्यमिति तदेवाश्रितमिति । एवं तावदनुचरितशब्ददर्शनं
निराकृतम् । स्मरणमिदानीं निराकरोति — कल्पितमिति । अस्यातिश-
यवतः पुरुषस्याद्यतनज्ञानेष्वदृष्टपूर्वं जन्मान्तरीयज्ञाननिबन्धनं वेदानां मृ-
ष्ट्यादौ स्मरणमिति कल्पनामात्रं, नतु प्रामाणिकम् । जन्मान्तरे निबन्धनं
कारणमस्येत्यर्थः । कः पुनरत्र दोषः यज्जन्मान्तरानुभूता वेदाः स्मर्यन्त
इति । ग्रहणं ह्यनुचरितशब्दगोचरं न सम्भवति, नतु स्मरणम् । अद्य-
त्वेऽपि हि तावच्चिरतरानुभूतानामान्तरालिकानेकान्तरायपरम्परातिरोहिताना
भावानां नानाविधानेकगर्दवेदनाभिर्देरं दूयमानमानसैरपि स्मरणं दृष्टम् । तद्
भवान्तरीयस्मृतौ किमनुपपन्नम् । देहध्वंसै संस्कारानवस्थानमिति चेद्,
न । अतदाधारत्वात् । तत्रैतत् स्यात् — अधियमाणेषु देहेषु किमाश्रयाः
संस्कारा भवन्ति न वा भवन्ति । कथं भवान्तरे फलं भावयितुमुत्सहन्त
इति । तन्न, अतदाधारत्वात् । नो खल्वपि भवान्तरीयपदुतरानुभवप्रभा-
वितं भावनाधीजं शरीराधिकरणं, यदस्य नाशे नश्येत् । ज्ञानसमानाधिक-
रणत्वादात्मनश्च ज्ञानाधारत्वात् । आत्मापि परिगृहीतदेहान्तरोऽपि स एवा-
वतिष्ठत इति नाश्रयानुपपत्तिः । अपिचेदानीमपि पूर्वजातिस्मरः कश्चिदुप-
लभ्यत एव, यो भवान्तरीयरहोवृत्तवृत्तान्तं सम्पादयति । देहनाशाच्च सं-
स्कारनाशे तदनुपपत्तिः । जरामरणगर्भवासजन्मवेदनाश्च संस्कारोच्छेदेहे-
तवः तस्यापि तुल्या एव । अतोऽवश्यमाश्रयणीयः कोऽपि प्राग्भवीयध-
र्मानुग्रहात् तस्य नाम भाजनमतिशयस्य योऽत्रामुत्र वा विदितमप्यशेषेण
स्मरतीति । अपिचेतिहासपुराणवेदवादा अपि जातिस्मरणसद्भावे प्रमाणम् ।
भवति हि गीतासु वासुदेववचनं —

“बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तव चार्जुन !
तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्सि परन्तप ! ॥”

इति । पौराणिका अपि —

‘ प्रथमं सर्वशास्त्राणां पुराणं ब्रह्मणा स्मृतम् ।
अनन्तरं च वक्त्रेभ्यो वेदास्तस्य विनिस्सृताः ॥”

इति पठन्ति । स्मरणाभिप्रायमेवेद वेदविनिस्सरणं पुराणेषु, तत्कृतकत्वान-
भ्युपगमात् । वेदवादाश्च भवन्ति देहान्तरप्रतिपत्तिकाले ‘त विद्याकर्मणी
समन्वारभेते पूर्वप्रज्ञा च’ इति । मानवेऽपि विशिष्टकर्मफलतयैव जातिस्म-
रत्वं दर्शितम् । स्मर्येते हि —

“वेदाभ्यासेन सतत सत्येन तपसैव च ।
अद्रोहेण च भूतानां जातिं स्मरति पौर्विकीम् ॥”

इति । तत्रैतत् स्यात् । अन्यार्थत्वावधृतवेदाभ्यासादिसमभिव्याहारात् पर्ण-
मय्यादिफलार्थवादवदर्थवाद एवाय न फलकल्पनायै प्रभवति । तथा
हि — वेदाभ्यासस्तावद् धारणार्थ एव, प्रत्यक्ष हि गुण्यमान न भ्रश्य-
तीति । योऽपि च ‘अहरह स्वाध्यायोऽध्येतव्यः’ इति विशिष्टैतिकर्त-
व्यतायुक्तो ब्रह्मयज्ञविधिः, सोऽपि यावज्जीवदर्शपूर्णमासाग्निहोत्रादिवि-
धिवदुपात्तदुरितक्षयाकरणनिमित्तप्रत्यत्रायपरिहारप्रयोजन एवेति नासमी-
हितफलान्तरसम्बन्धमनुभवति । सत्यमपि शब्दार्थभेदभिन्न स्वर्गादिमहा-
फलार्थमवगतमेवेति न फलान्तरेण सम्बध्यते । तेषांस्यपि नानाविधैर्नानि-
वेर्हणार्थानि स्वर्गादिश्रेयोन्तरार्थानि च चान्द्रायणादीन्यवधारितानीत्यनपे-
क्षाण्येति न जातिस्मरणफलकानि भवन्ति । अद्रोहोऽप्यहिंसा भूतानां
तत्तत्कालभेदेन फलार्थ एव विहितः । यदि व्रत यदि निषेधः कस्य
जातिस्मृतिः फल भवेत् । तस्माद् वेदाभ्यासादीनामर्थवाद एव फलश्रुतिर्न
फलकल्पनायां प्रमाणमिति । तन्न । प्रत्येक हि वेदाभ्यासादीनां फलान्तर-
मवगतं न समुचितानाम् । इह तु ऋय इवारुणादीनां सत्यादीनामेकत्र
फल उपादीयमानानां साहित्य विवक्षितमिति न समुदितानां फलान्तर-

१ ‘र्षि’ क पाठ २ ‘व’ ग पाठ ३ ‘त्वादव’, ४ ‘ध्वदभिन्न न स्व’
क पाठः ५ ‘हिंग्णा’, ६ ‘योर्धान्तगणि च’, ७ ‘द्विर्ग’ ग पाठ

सम्बन्धो नोपपद्यते । अत एव समुच्चयवचनमुपपन्नं भवति । स्यादेतत्—
 एकेन स्मर्यमाणा वेदाः कृतकाशङ्कां जनयेयुरिति । तन्न, अनेकेषामपि
 तथाविधातिशयभाजामृषीणां भृग्वद्भिरप्रभृतीनां परस्परसवादाशङ्कानि-
 वृत्तेः । नचैव वेदार्थे प्रसङ्गः, तस्यातीन्द्रियस्य भवान्तरेऽप्यननुभूतस्य
 स्मृत्यनुपपत्तेः । स्यादेतत्—भवान्तरानुभूतस्मृतां जन्मान्तरे कृतकर्मण इह
 फलं लभमाना अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव कर्मफलसम्बन्ध जानीयुः । अतश्चो-
 दनैकप्रमाणता व्याहन्येतेति । तदयुक्तम् । अनादौ खलु मसारे विपरिवर्त
 मानानामनन्तानि कर्मिणां कर्माणि । तत्र जातिस्मरोऽपि नैतावद् विवेक्तुं
 शक्तोऽमुष्य नामेदं कर्मण फलमिति । नचावश्यमनन्तरभवानुष्ठितकर्म-
 फलोपभोग एव संमारिणां, नानाजन्मसञ्चितेषु शुभाशुभफलेष्वानन्त्यादन-
 वधृतपरिमाणेषु दुरधिगम कर्मफलसम्बन्धविवेकः । तस्मान्नागमस्मरणे क-
 श्चिद् विरोधो दृश्यत इति कि तन्निराकरणेन । अत्रोच्यते—यदि नामेति-
 हासपुराणप्रामाण्याश्रयणेनायोनिजदेहा एव क्रतादियुगभेदेषु केचिदप्यः
 स्मरन्ति वेदानिति सङ्गिरन्ते । तदस्तु । नैवमपि नः काचित् सिद्धान्त-
 हानिः । एकस्य कस्यचित् स्मरणमेवास्माभिर्निरस्यते, तद्धि कृत्रिमत्वमेवा-
 पाटयतीति । अत एव वक्ष्यति—‘एकस्य प्रतिमानमिति । इहापि चा-
 स्येत्येकवचनेनैकस्यैव स्मरण निराहरोति । षड्वोऽप्ययोनिजदेहाः स्मर्तार
 इति दुःप्रतिपादमेव । नरत्त्वयोनिज नाम नराणां शरीर यम्भवति, स्वभा-
 वनियमाविसंवादात् । विसंवादे वा मकलदृष्टादृष्टव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् ।
 योनिजदेहास्तु सातिशया अपि साङ्गांश्चतुरो वेदान् स्मरन्तीति । नैव स
 म्भावयाम, ज-मजरामरणवेदनापरिभवो हि महान मस्कारनाशनिदानमिति
 कथं महानयं ग्रन्थसन्दर्भो मात्रयाप्यन्यूनानतिरिक्तः केनचित् स्मर्येत । कि-
 श्चिदेव भवान्तरीयकमपि केचित् स्मरन्तो दृश्यन्ते इति यथादर्शनमस्तु
 जातिस्मरः, कल्प्यतां वा मानवानुमितजातिस्मरश्रुत्यन्यथानुपपत्तिबलाद्
 विशिष्टो योनिजविग्रहपरिग्रहो भृग्वार्दानामृषीणां स्वर्गकामधुत्यन्यथानुप-
 पत्तिकल्पितासाधारणातिशयदेहेन्द्रियादिपरिग्रहवत् । शास्त्रस्था हि वय
 यथाशास्त्रमाश्रयामहे । नच शास्त्रसामर्थ्यादायातोऽतिशयोऽनुमानेन निरा-
 कर्तुं शक्यते आगमविरोधादेव । जन्मान्तरानुभूत च न स्मर्यते इति

ग्राह्यत्वे चागमस्यैवं द्वेषोऽर्थग्रहणे वृथा ।

यो ह्यनुच्चरितं शब्दं गृह्णात्यर्थेऽस्य का कथा ॥ १४७ ॥

पुमांस्तावत् स्वतन्त्रः स्यादर्थग्रहणवादिनाम् ।

आगमप्रतिभाने तु पारतन्त्र्यं द्वयोरपि ॥ १४८ ॥

अनेकपुरुषस्थत्वादेकत्रैव च जन्मनि ।

ग्रहणस्मरणाद् वेदे न स्वातन्त्र्यं विहन्यते ॥ १४९ ॥

त्वतीन्द्रियार्थाभिप्रायमेव तदस्तु । सर्वथा सिद्धमिदमेकस्यागमस्मृतिकल्पना न सार्थीयसीति ॥ १४६ ॥

पुनरपि ग्रहणपक्षमेवोपसङ्क्रम्य दूषणमाह — ग्राह्यत्व इति । नन्वागमस्यातीन्द्रियोऽर्थः नत्वागम इति कथं तुल्यत्वमत आह — यो हीति । अनुच्चरितो ह्यागमोऽतीन्द्रिय एवेति भावः ॥ १४७ ॥

ननु तुल्यत्वेऽपि तावदस्मदादिभिरागमग्रहणमाश्रितम् । को दोषः, अत आह — पुमांस्तावदिति । अयमभिप्रायः — नात्र तुल्यत्वम् । अर्थप्रतिभाने हि पुरुषः स्वतन्त्रो भवति, तदनुसारित्वादर्थनिश्चयस्य । आगमप्रतिभाने तु पुरुषोऽर्थः प्रत्यागमपरतन्त्रः । आगमोऽपि स्वरूपस्थितये तत्परतन्त्र इति सापेक्षत्वाद्बुभयाप्रामाण्यमिति ॥ १४८ ॥

नन्विदमागमपारतन्त्र्यं तत्रापि समानम् । नहि पुरुषप्रत्ययादृते तस्य याथात्म्यं शक्यं श्रद्धधातुम्, अत आह — अनेक इति । अयमभिप्रायः — एकपुरुषपारतन्त्र्यं दोषाय भवति, अनेकथा सशयोपजननात् । एव हि तत्र सशयो भवति — किमयमनेनागमो दृष्टः कृतो वा, दृष्टोऽपि यथावस्थितोऽन्यथा वेति । एव सशयानां न क्वचिदाश्रौंसयेयुः । 'अनेकपुरुषाधारे तु वेदे न तावत् कृतकाशङ्का, नाप्यन्यथात्वमिति वक्ष्यति । अतोऽन्याहृतस्वातन्त्र्यो वेदे प्रामाण्यं लभते इति । अपिच येय भवान्तरेष्वनुभूतानां भवान्तरे निरवशेषस्मृतिकल्पना, सापि वेदानां पारतन्त्र्यमापाद-

अन्यथाकरणे चास्य बहुभिः स्यान्निवारणम् ।

एकस्य प्रतिभानं तु कृतकान्न विशिष्यते ॥ १५० ॥

अतश्च सम्प्रदाये च नैकः पुरुष उप्यते ।

वहवः परतन्त्राः स्युः सर्वे ह्यथत्ववन्नराः ॥ १५१ ॥

एवं च कल्पयन्त्यन्ये यावदागमासिद्धये ।

तावन्न कल्पयत्येतत् समत्वं जैमिने. परै. ॥ १५२ ॥

यत्नेव । एव हि तत्र शङ्कयते — कथं सत्यं महान् ग्रन्थसन्दर्भो निश्चे-
पस्कारच्छिदा मरणान्तरितोऽनेन स्मृत । तदयमस्मान् विप्रलब्धुकाम
एव स्वयं निर्मितमागम स्मृतमपदिशति । एव च शङ्कमाना न स्वातन्त्र्येणा-
गमप्रामाण्यमध्यवस्येषु । अस्माकं तु ग्रहणस्मरणयोरेकभवभावित्वान्नाय
दोषो भवतीत्याह — एकत्रेति ॥ १४९ ॥

अयानेकपुरुषस्थिते को गुण, अत आह—अन्यथेति । बहुषु हि
सम्प्रदायप्रवर्तकेषु या तस्य वेदस्यान्यथाकरणाशङ्का सा निवर्तते । एकेन
हि विनाशित वेदमन्यो नैतदेवमिति निवार्यान्यथा दर्शयति । अतो बहु-
सवादाद् वेदस्य यथावस्थितम्भरूपावधारणं भवतीति । एकस्य प्रतिभानं
तु कृतकवेदकल्पनाया न विशिष्यते, उभयत्रौप्यविश्वासतुल्यत्वादित्याह—
एकस्येति ॥ १५० ॥

अतो न यथा वेदानामेक कर्ता, एत सम्प्रदायप्रवर्तकोऽपि नैक
पुरुष इत्युपसहरति — अनश्चेति । अथत्ववेदेव तु पुरापि वहवः
सब्रह्मचर्यादिपरतन्त्रा नरा आसन्नित्याह — वहव इति । एतच्च प्रयोगेण
दर्शनीयमिति ॥ १५१ ॥

एव तावत् पुर्यातिशयकल्पना नापौरुषेयकल्पनया तुल्येति सम्प्र-
धारितम् । अतो यत् परैरनयोः कल्पनयोस्तुल्यत्वमापादित, तदेककल्पनी
यहानोपादानान्यामेवेति सापहासमाह — एवश्चेति ॥ १५२ ॥

नहि दृष्टाधिकं किञ्चित् प्रामाण्ये तेन कल्प्यते ।

अप्रामाण्यनिमित्तेषु परस्यादृष्टकल्पना ॥ १५३ ॥

दृष्टप्रामाण्यबाधश्च नास्तिकस्य प्रसज्यते ।

उत्पन्ने सति विज्ञाने बलाद् बाधप्रकल्पना ॥१५४॥

साधिते पुरुषाभावे निर्दोषज्ञानजन्मनः ।

प्रत्यक्षान्नास्तिकैर्वाच्यो विशेषश्चोदनाधियः ॥१५५॥

उपदेशोऽन्यथा न स्यादतीन्द्रियनिबन्धनः ।

एतदेव स्पष्टयति— नहीति । अद्यवदेव सर्वदा वेदव्यवहारः प्रतीयते इति जैमिनेर्दर्शनम् । इदं च दृष्टानुसारीति नालौकिक किञ्चिज्जैमिनिना कल्पितं परैरिवादृष्टपूर्वं । पुरुषातिशयः । पौरुषेयानुमानदूषणं तु पूर्वमुक्तमेवेति । वेदाप्रामाण्यवादिनामेव तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना चेत्याह— अप्रामाण्येति । दोषो ह्यप्रामाण्ये निमित्तम् । स चापौरुषेये वेदेऽदृष्टकल्पनीयः । त्रिविधाप्रामाण्यशून्यस्य ज्ञानस्य दृष्टप्रामाण्यहातव्यमिति । चन्दय दृष्ट्याधो भ्रान्तिष्वपि समानः । अथ तत्र बाधकसामर्थ्याद् विपर्ययः, सोऽप्यत्रानुमानिको भवेदित्यत आह— उत्पन्न इति । अयमभिप्रायः— 'उत्पन्नमिदं ज्ञानं सम्यक्तवसन्देहविपर्ययविरहादि'त्युक्तभाष्ये । अनुमानानामप्यागर्भविरोधः प्रतिहेतुविरोधश्चेत्युक्तमेव । अतो विनैव कारणेन बलादयं बाधकल्प्यते । भ्रान्तौ तु नैतदेवमिति स्फुटो विपर्यय इति ॥ १५४ ॥

यत्तु स्वपरप्रत्यक्षासवादी कथं शब्दः प्रमाणमित्युक्तं, तदयुक्तम् । यदा ह्यपौरुषेया वेदा इत्युपपादयिष्यामः तदास्याश्चोदनावुद्धेः प्रत्यक्षेण सह विशेषं नोपलभामहे । उभयोरप्यदुष्टकारणजत्वात् । अतः किमत्र प्रत्यक्षसंवादेनेत्याह— साधिन इति । निर्दोषं च तज्ज्ञानजन्म चेत्यर्थः ॥ १५५ ॥

१. 'च दृष्ट दृष्टा' क पाठ. २. 'व दृ' ग. पाठ ३ 'ति । उ', ४. 'मिन वि' क. पाठ.

तस्य कर्ता न चेद् दृष्टः सोऽर्थ इत्यर्थकल्पना ॥

यद्दानुमानमेवेदमुपदेशित्वमुच्यते ।

दृष्टार्थपूर्वताव्याप्तं व्यतिरेकोऽस्य नन्विति ॥ १५७ ॥

अन्यथाप्युपपन्नत्वं व्यामोहादिति कथ्यते ।

लिङ्गस्य व्यभिचारो वा बालवाक्ये निदर्शनात् ॥

अत्रापर भाष्य—‘नन्वविदुषामुपदेशो नात्रकल्पते’ इत्यादि । तस्या भिप्रायमाह— उपदेश इति । अर्थापत्तिरियं भाष्यकारेणोक्ता । उपदेशो हि बुद्धमन्वादीनामुपलभ्यते । नचायमर्थमविदुषामुपदेश उपपद्यते । अतो दृष्ट उपदेशविषयोऽर्थो मन्वादिभिरिति कल्प्यते । मन्वादिग्रहण प्ररोचनायै । एव हि जानाति—एष एतु मीमामकोऽङ्गीकृतमन्वाद्यागमसत्यत्व, तदहमेव मन्वाद्युपदर्शनेनैव तावदङ्गीकारस्यामि यथातीन्द्रियाणामर्थानां मस्ति तावद् दृष्टेति । ततश्च स्वागमार्थदर्शनमपि बुद्धस्यानायासमुपपादयिष्यामीति ॥ १५६ ॥

अनुमानाभिप्राय वेद भाष्यमित्याह— गृह्येति । उपदेशित्व हि दृष्टार्थपूर्वतया व्याप्तमत्रगत वैद्योपदेशादा । तदतीन्द्रियार्थगोचरमप्यवगत तामनुमापयतीति । ननुच नात्र भाष्यकारेणोपदेशित्व हेतुरुक्तं, किन्तु अविदुषामुपदेशानुपपत्ति । अत कथमनुमानाभिप्रायवर्णनम्, अत आह— व्यतिरेक इति । अयमभिप्राय — व्यतिरेकप्रधानवादिमतेन भाष्यकारेणात्र व्यतिरेकमुत्पेन हेतोरगमकत्वमुत्तम् । यो हि यत्र जानाति स तन्नोपदिशति, यथा चिकित्सको धर्माधमा । नच तथा मन्वादयोऽतीन्द्रिया नर्थान्नोपदिष्टवन्त । अतोऽपिद्वद्भ्यो व्यावृत्तमुपदेशित्व विद्वत्तामनुमापयतीति ॥ १५७ ॥

एवमुभयथा परिचोदनाभिप्रायमुत्तत्रा परिहारभाष्याभिप्रायमाह— अन्यथेति । अर्थापत्याभिप्रायेण परिचोदित ‘उपदेशो हि व्यामोहादपि भवती’त्यनेन माध्येणान्यथोपपत्तिप्रदर्शनेन तद्भङ्ग कथ्यते । व्यामोहेनाप्युपदेशोपपत्तौ नातीन्द्रियज्ञान कल्पयितुं शक्यत इति । दृश्यते चाद्यत्वेऽपि

वेदाज्ज्ञात्वोपदिष्टं चेदित्येवं सिद्धसाधनम् ।

वेदादपीत्यनेनोक्तं मन्वादेश्चैतदिष्यते ॥ १५९ ॥

व्यासुग्धानामन्यथाशास्त्रार्थोपदेशः प्रबन्धरचना च निबन्धवृणामिति । यदा पुनरनुमानाभिप्राया परिचोदना, तदानुमानदोषो लिङ्गस्य व्यभिचारोऽनेन कथ्यत इत्याह — लिङ्गस्येति । बालोऽज्ञः । तस्याप्युपदेशदर्शनेनानैकान्तिको हेतुरिति ॥ १५८ ॥

अपरमपि 'अमति व्यामोहं वेदादपी'ति भाष्य, तद् व्याचष्टे — वेदादित्युक्तमन्नेन । अयमभिप्रायः - अनुमानदूषणमेवेदम् । प्रथमं तावदनैकान्तिको हेतुरित्युक्तम् । इदानीं तु सिद्धसाधनतोऽन्यते । यदिदमुपदेशाद् जानानुमानमुक्तम्, अतः सिद्धं साध्यते । सत्यम् । वेदाद् विदितवतामतीन्द्रियार्थविषय उपदेशः । एव हि वेद एवातीन्द्रियेऽर्थे प्रमाणं, न स्वमहिम्ना पुरुष इति । कथं पुनः सिद्धसाधनम् । नहि बुद्धादीनामतीन्द्रियार्थज्ञानं वेदात् सम्भवतीति नहि ते वेदाज्जापयितव्याः, तत्समीपेऽनध्ययनात् । अतो वेदस्वरूपमाविदुषां न वेदाद् ज्ञात्वोपदेशः सम्भवति, अत आह—मन्वादेरिति । अयमभिप्रायः— सत्यं नैदं बुद्ध्याभिप्रायेण सिद्धसाधनत्वमुच्यते, किन्तु 'उपदिष्टवन्तश्च मन्वादयः' इति श्रुवाणेन मन्वादय उपदर्शिताः । तेषां च वेदादेव ज्ञात्वोपदेश इति स्मृत्यधिकरणे वक्ष्यते । यथा वक्ष्यति —

“भ्रान्तेरनुभवाच्चापि पुंवाक्याद् विप्रलम्भनात् ।

दृष्टानुगुण्यसाध्यत्वाच्चोदनैव लघीयमी ॥”

इति । वेदविरुद्धार्थाभिधायिनां तु वेदादुपदेश इत्यसम्भावनीय एव । यथा वक्ष्यति 'विरोधे त्वनपेक्ष्यं स्यात्' इति । एतत् सिद्धसाधनं मन्वादिसम्बन्धितयेष्यत इत्यर्थः । अपरमपि पौरुषेयापौरुषेययोर्विशेषकथनार्थं भाष्यम्— 'अपिच पौरुषेयाद् वचनादेवमयं पुरुषो वेदेति भवति प्रत्ययः नैवमर्थ इति । विप्रवते खल्वपि कुतश्चित् पुरुषकृताद् वचनात् प्रत्ययः । न तु वेदवचनस्य मिथ्यात्वे किञ्चन प्रमाणमस्ती'ति । अस्यार्थः— पूर्वं हि

पुरुषवाक्योपमानेन 'नन्वतथामृतमि'त्यादिना वेदवचसा मिथ्यात्वमुपपादितम् । तत्र मीमांसामोत्रानुसारिणा स्वतः प्रामाण्यं स्थित्वा 'प्रतिपिद्धमि'त्यादिना सिद्धान्तितम् । पुनश्च प्रत्ययितग्रन्थेनाशे दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमंशे च हेत्वन्तरादीन् वेत्तव्यमित्यनुमानदूषणमुक्तम् । मध्ये च ग्रामद्विकी कथा प्रवृत्ता । अधुना लोभवेदवाक्ययोः स नाम विशेष कथ्यते येन निरपेक्षमेव वेदवाक्यं प्रमाणं, सापेक्षं पोरुपेयं किञ्चिच्चप्रमाणमेव । एवञ्च यत् स्वतथामृतप्रतिज्ञायामन्तर्णीतं प्रत्ययान्तरसापेक्षं सर्ववाक्यानां प्रामाण्यं, र्त्तिककृता च 'प्रमाणान्तरदृष्ट ही'त्यादिना विवृतं, तत् तानत् परिहृतं भवति । वाक्यत्वस्य च मिथ्यात्वेहेतोरन्तर्णीतस्याप्रयोजकत्वं मिथ्यात्वे साध्ये दर्शितं भवति । यद्यपि च 'तत् पुरुषतुद्धिप्रभञ्जप्रमाणमि'त्यत्र पुरुषदोषायत्तमप्रामाण्यमित्युक्तं, तथापि प्रतिज्ञामात्रेण तदुक्तं न तूपपादितम् । अधुना तु भवत्याशङ्का — कथं पुनरिदमवगम्यते पुरुषाधीनमप्रामाण्यं न वाक्यस्वभावानुबन्धीति । तत्रेदमुच्यते—पुत्राभ्यामपि किमपि वक्तृप्रमाणाप्रकारणसमुत्सारिततदीयनिखिलदोषाशङ्कमप्यथ साक्षादनादधदपि निश्चयतद्द्वारेण प्रमाणमेव । उयाह—'एवमयं वेद, नेवमर्थ' इति । वक्तृप्रमाणतिरोहितोऽथ निश्चयं न स्वतन्त्र इति यावत् । वाक्यस्वभावानुबन्धित्वप्रामाण्ये न किञ्चित् पुत्रच प्रमाणं भवेत् । अतोऽगच्छाम स्वभावतः प्रमाणमेव वाक्यं पुरुषदोषादप्रमाणं भवतीति । तदिदमुक्तं 'त्रिप्लवते खल्विति । अनाप्तवाक्यादुपजातं प्रत्ययो विप्लवते । विविधं प्लवते, एव नेवमिति सशयात्मक इति यावत् । विप्लवति वा । तदेवमोत्सर्गिकं प्रामाण्यं वाक्यानां दोषैरपोद्यत इति दर्शितं भवति । नचात्र वक्तृगुणा प्रामाण्ये कारणदोषनिराकरणमात्रे व्यापारात्, इतरथा अनवस्थानादित्युक्तम् । अतस्वभावनिदायाद् वेदवचसो जातं ज्ञानं कथमप्रमाणं भवतीति । एतच्चानागत एवास्मिन् वाक्तिककृता सर्वमुद्ग्राहितं 'शब्दे दोषोद्भव' इत्यादिना । तदिदमुक्तं 'नतु वेदवचनस्येति । तदयं सक्षेपार्थ — येन प्रत्ययान्तरसापेक्षिता सा तदधीननिश्चयानां पुत्राभ्यानां तथा नाम, अप्रमाणता च वक्तृप्रमाणतन्त्रत्वादर्थनिश्चयस्य तदोपादस्तु नाम । वेदवाक्येभ्यस्तु स्वतन्त्रपदार्थसामर्थ्यप्रभाविता वाक्यार्थबुद्धिर्न ज्ञानान्तरमपेक्षते, न चाप्रमाणमिति ॥ १५९ ॥

अन्यथा संविदानोऽपि विवक्षत्यन्यथा यतः ।
 तस्मादेकान्ततो नास्ति पुंवाक्यात् तद्धियां गतिः ॥
 भ्रान्तस्यान्यविवक्षायामन्यद् वाक्यं च दृश्यते ।
 यथाविवक्षमप्येतत् तस्मान्नैव प्रवर्तते ॥ १६१ ॥
 वक्तृधीरासवाक्येषु गम्यतेऽन्यत्र विप्लुतिः ।

इममेवार्थमस्य भाष्यस्य व्याख्यास्यन्नाक्षेप तावदाह—अन्यथेति ।
 योऽयं वक्तृज्ञानपूर्वकं पुंवाक्येभ्योऽर्थनिश्चय उक्तः, सोऽयुक्तः । तज्ज्ञाना-
 वधारण एव प्रमाणाभावात् । न ह्यव्यभिचरितस्वार्थगोचरज्ञानं पुंवाक्यं, यत-
 स्तदवगम्यते । अनाप्तो ह्यन्यथा विज्ञानन्नन्यथा विवक्षति । विवक्षार्थीनां च
 वाक्यनिष्पत्तिः । अतो विवक्षावशेनान्यथैव वाक्यं निष्पद्यते, अन्यथा च
 ज्ञायत इति नैकान्ततो वाक्याज्ज्ञानानुमानमिति ॥ १६० ॥

आस्त तावद् वाक्याज्ज्ञानानुमानं, विवक्षामात्रमपि ततोऽवगन्तुं
 न शक्यत इत्याह— भ्रान्तस्येति । विवक्षा हि तावदत्यन्तं वाक्यनि-
 र्माणे सन्निहिता । तस्यामप्यन्यथा सत्या कदाचिद् भ्रान्तस्यान्यथा वाक्य-
 रचना दृश्यते । अतो यथाविवक्षमपि वाक्यं न प्रवर्तत एव । कथमसत्यां
 विवक्षायाम् वाक्यरचनेति चेद्, न । विवक्षान्तरसम्भवात् । कथमन्यवि-
 वक्षा अन्यनिर्माणे हेतुरिति चेत् कौ दोषः । विवक्षा हि प्रयत्नद्वारेण
 वाक्यनिष्पत्तौ हेतुः, नाद्येन रूपेण । स च विवक्षान्तरप्रयुक्तेनैव कृतः
 कुतश्चिद्वैगुण्यान्न सम्यक् परिनिष्पन्नः । ततोऽशक्तिजन्यमन्यदेव जा-
 तम् । यथा कश्चित् शुष्के पतिष्यामीति कर्दमे पतति । सूक्ष्मविवक्षास्तित्वं
 तु सूक्ष्मदृश एव प्रतिपद्यन्ते । विवक्षा हि वक्तुमिच्छा सा चेदात्मगुणा-
 न्तरं, तर्हि सुखादिवन्मानसप्रत्यक्षवेद्यं कथमज्ञायमानमस्तीति शक्यते व-
 क्तुम् । अथाभिलाषात्मकज्ञानरूपा, तथापि कथं वाक्यान्तरप्रकाशेऽन्य-
 विवक्षास्तीति शक्यते कल्पयितुमिति यत्किञ्चिदेतत् ॥ १६१ ॥

एवमाक्षिप्तं भाष्यं समादधात — वक्तृधीरिति । अयमभि-
 प्रायः — द्विविधो हि वक्ता आप्तोऽनाप्तश्च । तत्र य एवमवधारितो भवति

तेनोत्सर्गापवादाभ्यां वचसः शक्तिरुच्यते ॥ १६२ ॥

पदार्थरचनायत्तो वाक्यार्थप्रत्ययोद्भवः ।

विवक्षापूर्वविज्ञानवशाच्च रचनाकृतिः ॥ १६३ ॥

नायमन्यथाज्ञातमन्यथा वदति आस इति यावत्, तद्वान्यादेवं वेदेति व-
क्तृर्धारावगम्यते । अन्यत्र त्वनाप्तवास्ये विप्लवतिरिति विप्लवत इत्यादिनो-
क्तम् । तत्रेदमुक्तं भवति — यदा तावदाप्तवास्यादनाशङ्कमेव ज्ञानं जातं
व्यवहारश्च प्रवृत्तः न च विसंवादो दृष्टः, तदा कल्याणमेव । जाताशङ्क-
स्यापि वक्तुराप्तत्वमनुसृष्ट्य तज्ज्ञानपुरस्सरमेवार्थे निश्चयो जायते । आ-
प्तस्य च भ्रमो न तावदाशङ्कते । स हि सुनिपुणो न तावत् प्रायशो
भ्राम्यति । नचामम्यग्निदिते तस्यैतामती चेष्टा भवति यदसौ परप्रति-
पत्तये वाक्यं प्रणयति । तथापि वा संशयानस्य तत्परिप्रश्नादेव तत्प्रमाण-
निश्चयो भवति । स एव निर्धेयपृष्ठो यदि त्रिचतुरज्ञानमात्मन उपदि-
शति, तावतैन स्वप्रमाणवदनाशङ्क्यव्यवहारसिद्धिः । विप्लवश्चानाप्तना-
क्याद् विविधो व्याख्यात एवेति । एवं तावद् ज्ञानप्रत्ययविप्लवौ विषयव्यव-
स्थया व्याख्यातौ । इदानीं भाष्यतात्पर्यं दर्शयति — तेनेति । यत् तावद्
वास्यत्वमतथाभूतत्वे हेतुतयोक्त तस्यानेनाप्रयोजकत्वमुच्यते । आप्तवाक्येषु
हि गुणनिराकृतदोषैर्पूर्वगण सत्यत्वं दृष्टम् । अत एव हि तज्ज्ञानानुसा-
र्यर्धनिश्चयो भवति । इतरथा तस्यापि मिथ्यात्वं भवेत् । अनाप्तवाक्येषु
तु तदोपादपवादादप्रामाण्यम् । एवंच स्वाभाविकसम्यक्परिच्छेदशक्ति-
रत्र वचसश्चन्द्रस्योच्यते । मिथ्यात्व चोपाधिकं न वास्यत्वेन प्रयुज्यते
परप्रयुक्तव्याप्त्युपजीवि हि तत्, निषिद्धत्वप्रयुक्त इवाधर्मत्वे हिंसात्व-
मिति ॥ १६२ ॥

वक्तृर्धाराप्तवास्येषु गम्यत इत्युक्तं, तत्र कारणमाह — पदा-
र्थेति । श्रोतुर्हि वक्त्रा पदार्थेषु निरचितेषु वास्यार्थप्रत्ययो जायते । वक्तुश्च
रचनाकृतिविवक्षापूर्विका । सा चाप्तस्याविज्ञाते न गम्भवतीति पूर्वज्ञानम-
पेक्षते । अतः प्रतिषन्धयत्तनाप्तवास्यात् पूर्वविज्ञानमरगम्यत इति ॥ १६३ ॥

विवक्षान्तरयुक्ता हि कुर्वाणा रचनान्तरम् ।

आवापोद्वापयोगेन दृश्यतेऽर्थेषु मानवाः ॥ १६४ ॥

तेनार्थप्रत्ययोत्पादे श्रोतुर्जातेऽपि वाक्यतः ।

ज्ञातो नूनमनेनेति वक्तुर्ज्ञाने मतिर्भवेत् ॥ १६५ ॥

आप्तोक्तिकारिणं कश्चिदनुयुङ्क्ते नरं यदा ।

तदा च निर्दिशत्याप्तं स जानात्येतदित्यसौ ॥ १६६ ॥

तज्ज्ञानान्तरितत्वाच्च शब्दास्तावदुदासते ।

विवक्षावशत्वमेव रचनाया दर्शयति—विवक्षान्तरेति । पूर्वविवक्षाया यद् विवक्षान्तरागमेन रचनान्तरं दृश्यते पूर्वोत्तरपदोद्वापावापभेदेन, अतो विवक्षाधीना रचनेत्यवगम्यत इति ॥ १६४ ॥

एवञ्च यद् विवक्षाधीना रचना सा च ज्ञानपूर्विका, तेन कारणेन वाक्योदर्थप्रत्ययोत्पादे श्रोतुर्जातेऽपि नूनमनेनायमर्थो वक्त्रा ज्ञात इति वक्तृज्ञाने मतिर्भवतीत्याह — तेनेति । वक्तृप्रमाणपूर्वत्वाद् रचनाया न स्वतन्त्रोऽर्थज्ञानमात्राद्भिश्चय इति भावः । तदिह 'तेनोत्सर्गापवादाभ्याम'त्यत्र स्वाभाविकी वचसश्शक्तिरिति भाष्यतात्पर्यमुक्तम् । 'पदार्थरचनायत्त' इत्यतः प्रभृति 'तेनार्थप्रत्यय' इत्येवमन्तेनाप्तवचसां प्रत्ययान्तरांपक्षितेति भाष्याभिप्रायो विवृत इत्यनुसन्धातव्यमिति ॥ १६५ ॥

इतश्चाप्तवाक्यं तज्ज्ञानपरतन्त्रमवगम्यत इत्याह — आप्तोक्तिरिति । यदाप्तोक्तमर्थमेकोऽनुतिष्ठति तं चापरोऽनुयुङ्क्ते किमत्र ते प्रमाणमिति, तदा असावाप्तोक्तिकारी तमाप्तमेव तत्र मूलतया दर्शयति य एव वादी स एवाप्त एतज्ज्ञानाति नाहमिति । स्वातन्त्र्यं हि तज्ज्ञानप्रकाशनमनर्थकं भवेदिति ॥ १६६ ॥

किमिदानीमाप्तवाक्यमर्थे न प्रमाणमेव, नैवम् अपि तु आप्तवस्तुप्रमाणानवधारणाज्जाताशङ्कस्य वाक्यमुदास्ते । यदा हि वस्तुधियो हेतुमूलमदुष्टमिन्द्रियाद्यवधारितं भवति, तदा दोषाशङ्कानिराकरणात् प्रामाण्यमेव

प्रामाण्यस्थापनं तु स्याद्वक्तृधीहेतुसम्भवात् ॥१६७॥

अर्थे पूर्वप्रतीतेऽपि निश्चयो हि तदाश्रयः ।

तन्नार्थज्ञानगम्यापि प्रामाण्ये सैव पूर्वभाक् ॥ १६८ ॥

स्थाप्येत । तदिहावगतिहेतुतया शब्दानां प्रामाण्यमुपक्रान्तमप्रामाण्यशङ्कया शिथिलीकृतं वक्तृप्रमाणावधारणनिराकृतेषु दोषेषु दार्ढ्यं लभते, तदेतदाह — तज्ज्ञानेति । तज्ज्ञानान्तरितत्वात् वक्तृज्ञानान्तरितत्वात् । निश्चयजनने शब्दस्येत्यर्थः । तावच्छब्देनात्यन्ताप्रामाण्यं निराकरोति । कियतापि विलम्बनेन प्रामाण्यं प्रतिष्ठतीति । नन्वेव वस्तुप्रमाणानुसारेण निश्चये सत्यनुवाद एव शब्दः प्रागनिश्चयादप्रमाणमिति कदा प्रमाणम् । उक्तमिदं स्वकाल एव तत् प्रमाणं, दोषाशङ्कानिराकरणमात्रे वक्तृज्ञानस्य व्यापार इति । श्रोत्रा हि प्रथममविदितपूर्वं एवार्थोऽवगतः । क्वचिद् व्यभिचारदर्शनेन जातायामाशङ्कया तन्निराकरणेन तस्यैव प्रामाण्यं प्रतिष्ठाप्यत । अत एव स्थापनमित्युक्तमिति ॥ १६७ ॥

कथं पुनः प्रथमं शब्दा उदासते । स ह्यर्थः शब्देन प्राक् प्रत्यायितो न वा । यदि नेत्याह कथमेव वेदेति वक्तृज्ञानमुच्येत । प्रकारार्थो ह्येव शब्दः । नच निराकारविज्ञानमनाश्रितार्थपरिष्वङ्गे स्वरूपेण प्रकारवद् भवेत् । नच श्रोतुर्बुद्धावनारूढोऽर्थो वक्तृज्ञानमेवम्भावेन विशिनष्टि । यदि तु पूर्वमप्यर्थप्रत्ययोऽवगम्यते, ततः पारतन्त्र्ये कारणं वाच्यम् । उत्पद्यमानेनैव हि तेन स्वविषयपरिच्छेदः कृत इति किमन्यदपेक्षते । निश्चयार्थं वक्तृप्रमाणापेक्षेति चेद्, न । अनिश्चयज्ञानासम्भवात् । निश्चय एव हि ज्ञानं, तच्चेदस्ति कथं निश्चयो नास्तीति शक्यते वक्तुम् । अतोऽनुपपन्नमिदमर्थज्ञानगम्यैव वक्तृधीस्तत्प्रामाण्ये कारणमिति । अत आह — अर्थ इति । यत् तावदुक्तम् अनवगतेऽर्थे नैवम्भावो भवतीति, तत्राभ्युपगमेनैवोत्तरम् । सत्यं पूर्वं प्रतीत एवार्थ इति । यत्तु प्रतीतेऽनिश्चयो न घटत इति । तन्न, जाताशङ्कस्य तदुपपत्तेः । यद्यपि न शब्दात् सशयः, तथापि व्यभिचारदर्शनात् सशयो जायत एव । यत्त्वनिश्चयात्मकं ज्ञानमेव नास्तीति ज्ञानोत्पत्तौ निश्चय एव जायत इत्युच्यते । तन्न । सशयस्यापि ज्ञानत्वात् । अतः

अतोऽत्र पुन्निमित्तत्वादुपपन्ना मृषार्थता ।

नतु स्यात् तत्स्वभावत्वं वेदे वक्तुरभावतः ॥ १६९ ॥

तद्बुद्ध्यन्तरयोर्नास्तीत्यर्थोऽर्थेश्च प्रतीयते ।

अतो न ज्ञानपूर्वत्वमपेक्ष्यं नायथार्थता ॥ १७० ॥

अप्रमाणत्वसिद्धौ वा दृष्टान्तो य उदाहृतः ।

बुद्धादिवचनं तस्य साध्यानासङ्गितोच्यते ॥ १७१ ॥

तेषामपि हि यत् कार्यं पूर्वत्र प्रतिपादितम् ।

तत्र सम्यक्त्वमर्थे तु व्यापारो नैव विद्यते ॥ १७२ ॥

जातेऽपि ज्ञाने कुतश्चिन्निमित्तात् सशयोत्वतौ वक्तृप्रमाणाश्रयत्वाच्चिन्निश्चय-
स्यार्थज्ञानसमधिगम्यापि सैव वक्तृधीः पूर्वज्ञानप्रामाण्ये पूर्वभाग् भवेतीति
तथा समुत्सारितायां दोषाशङ्कायां प्रामाण्यस्याध्यवसानादिति ॥ १६८ ॥

एव तावत् पुरुषवाक्येषु ज्ञानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं क्वचिच्चौपाधिक-
मप्रामाण्यमित्युक्तम् । वेदवाक्ये तु स्वाभाविकत्वादेव वचसः सम्यगर्थ-
परिच्छेदशक्तेर्न मृषार्थता सम्भवतीति न तु वेदवचनस्येत्यादिनोक्तं, तदेत-
दाह — अत इति । अस्तु नाम वक्तृदोषाशङ्कया पुवचसामप्रामाण्यं,
स्वभावनिर्दोषं तु वेदवचो न तत्स्वभावमनुभवितुमर्हतीति ॥ १६९ ॥

वक्तृबुद्ध्यन्तरयोर्व्यवधानमपि वेदे नास्तीति पदार्थरेव केवलैर्नि-
त्यनिर्दोषैर्वाक्यार्थं प्रतीयत इत्याह — तद्बुद्धीति । अतः सिद्धं न वेदे
प्रत्ययान्तरापेक्षा, न चायथार्थत्वमिति । प्रकरणार्थमुपसहरति — अत
इति ॥ १७० ॥

अन्यथा भाष्याभिप्रायमाह — अप्रमाणत्वेति । वेदानामप्र-
माणत्वसिद्धये यत्किञ्चन लौकिकं वचनं दृष्टान्ततयोक्तं, तस्यानेन ग्रन्थेन
दृष्टान्तस्य साध्यानासङ्गिता साध्यविकलतोच्यते इति ॥ १७१ ॥

कथं साध्यानासङ्गिता, अत आह — तेषामिति । अयमभिप्रायः —
परमतेनेदं भाष्यकारेण परान् प्रत्युच्यते । तथाहि — यदा तावल्लोकाय-

प्रामाण्यस्थापनं तु स्याद्वक्तृधीहेतुसम्भवात् ॥१६७॥

अर्थे पूर्वप्रतीतेऽपि निश्चयो हि तदाश्रयः ।

तेनार्थज्ञानगम्यापि प्रामाण्ये सैव पूर्वभाक् ॥ १६८ ॥

स्थाप्यते । तदिहावगतिहेतुतया शब्दानां प्रामाण्यमुपक्रान्तमप्रामाण्यशङ्कया शिथिलीकृतं वक्तृप्रमाणावधारणनिराकृतेषु दोषेषु दाढ्यं लभते, तदेतदाह — तज्ज्ञानेति । तज्ज्ञानान्तरितत्वात् वक्तृज्ञानान्तरितत्वात् । निश्चयजनने शब्दस्येत्यर्थः । तावच्छब्देनात्यन्ताप्रामाण्यं निराकरोति । कियतापि विलम्बनेन प्रामाण्यं प्रतितिष्ठतीति । नन्वेवं वक्तृप्रमाणानुसारिणि निश्चये सत्यनुवाद एव शब्दः प्रागनिश्चयादप्रमाणमिति कदा प्रमाणम् । उक्तमिदं स्वकाल एव तत् प्रमाणं, दोषाशङ्कानिराकरणमात्रे वक्तृज्ञानस्य व्यापार इति । श्रोत्रा हि प्रथममविदितपूर्वं एवायंऽवगतः । कचिद् व्यभिचारदर्शनेन जातायामाशङ्क्यां तन्निराकरणेन तस्यैव प्रामाण्यं प्रतिष्ठाप्यते । अत एव स्थापनमित्युक्तमिति ॥ १६७ ॥

कथं पुनः प्रथमं शब्दा उदासते । स ह्यर्थः शब्देन प्राक् प्रत्यापितो न वा । यदि नेत्याह कथमेवं वेदेति वक्तृज्ञानमुन्नीयते । प्रकारार्थो ह्यवशब्दः । नच निराकारं विज्ञानमनाश्रितार्थपरिज्वङ्गे स्वरूपेण प्रकारवद् भवेत् । नच श्रोतुर्बुद्धावनारूढोऽर्थो वक्तृज्ञानमेवम्भावेन विशिनष्टि । यदि तु पूर्वमप्यर्थप्रत्ययोऽवगम्यते, ततः पारतन्त्र्ये कारणं वाच्यम् । उत्पद्यमानेनैव हि तेन स्वविषयपरिच्छेदः कृत इति किमन्यदपेक्षते । निश्चयार्थं वक्तृप्रमाणापेक्षेति चेद्, न । अनिश्चयज्ञानासम्भवात् । निश्चय एव हि ज्ञानं, तच्चेदस्ति कथं निश्चयो नास्तीति शक्यते वक्तुम् । अतोऽनुपपन्नमिदमर्थज्ञानगम्यैव वक्तृधीस्तत्प्रामाण्ये कारणमिति । अत आह — अर्थ इति । यत् तावदुक्तम् अनवगतेऽर्थे नैवम्भावो भवतीति, तत्राम्युपगमेनैवोत्तरम् । सत्यं पूर्वं प्रतीत एवार्थ इति । यत्तु प्रतीतेऽनिश्चयो न घटत इति । तन्न, जाताशङ्कस्य तदुपपत्तेः । यद्यपि न शब्दात् संशयः, तथापि व्याभिचारदर्शनात् संशयो जायत एव । यत्त्वनिश्चयारम्भकं ज्ञानमेव नास्तीति ज्ञानोत्पत्त्या निश्चय एव जायत इत्युच्यते । तन्न । संशयस्यापि ज्ञानत्वात् । अतो

अतोऽत्र पुत्रिमित्त्वादुपपन्ना मृपार्थता ।

नतु स्यात् तत्स्वभावत्वं वेदे वक्तुरभावतः ॥ १६९ ॥

तद्बुद्ध्यन्तरयोर्नास्तीत्यर्थोऽर्थेश्च प्रतीयते ।

अतो न ज्ञानपूर्वत्वमपेक्ष्यं नायथार्थता ॥ १७० ॥

अप्रमाणत्वसिद्धौ वा दृष्टान्तो य उदाहृतः ।

बुद्धादिवचनं तस्य साध्यानासङ्गितोच्यते ॥ १७१ ॥

तेषामपि हि यत् कार्यं पूर्वत्र प्रतिपादितम् ।

तत्र सम्यक्त्वमर्थे तु व्यापारो नैव विद्यते ॥ १७२ ॥

जातेऽपि ज्ञाने कुतश्चिन्निमित्तात् सशयोत्पत्तौ वक्तृप्रमाणाश्रयत्वान्निश्चय-
स्यार्थज्ञानसमधिगम्यापि सैव वक्तृधीः पूर्वज्ञानप्रामाण्ये पूर्वभाग भवतीति
तथा समुत्सारितायां दोषाशङ्कायां प्रामाण्यस्याध्यवसानादिति ॥ १६८ ॥

एव तावत् पुरुषवाक्येषु ज्ञानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं क्वचिच्चौपाधिक-
मप्रामाण्यमित्युक्तम् । वेदवाक्ये तु स्वाभाविकत्वादेव वचसः सम्यगर्थ-
परिच्छेदशक्तेर्न मृपार्थता सम्भवतीति न तु वेदवचनस्येत्यादिनोक्तं, तदेत-
दाह — अत इति । अस्तु नाम वक्तृदोषाशङ्कया पुत्रिसामप्रामाण्यं,
स्वभावनिर्दोषं तु वेदवचो न तत्स्वभावमनुभवितुमर्हतीति ॥ १६९ ॥

वक्तृबुद्ध्यन्तरयोर्व्यवधानमपि वेदे नास्तीति पदार्थैरेव केवलैर्नि-
त्यनिर्दोषैर्वाक्यार्थं प्रतीयत इत्याह — तद्बुद्धीति । अतः सिद्धं न वेदे
प्रत्ययान्तरापेक्षा, न चायथार्थत्वमिति । प्रकरणार्थमुपसहरति — अत
इति ॥ १७० ॥

अन्यथा भाष्याभिप्रायमाह — अप्रमाणत्वेति । वेदानामप्र-
माणत्वसिद्धये यत्किञ्चन लौकिकं वचनं दृष्टान्ततयोक्तं, तस्यानेन ग्रन्थेन
दृष्टान्तस्य साध्यानासङ्गिता साध्यविकलतोच्यते इति ॥ १७१ ॥

कथं साध्यानासङ्गिता, अत आह — तेषामिति । अयमभिप्रायः—
परमतेनेदं भाष्यकारेण परान् प्रत्युच्यते । तथाहि — यदा तावत्त्रोकाय-

स्वव्यापारातिरिक्तेऽर्थे वेदस्यापि मृपार्थता ।

पूर्वपक्षार्थवत्त्वेन प्रसक्ता सिद्धसाध्यता ॥ १७३ ॥

अज्ञात्वैवमभिप्रायं कृतकाकृतकत्वयोः ।

सत्यमिध्यात्वहेतूचितमात्रज्ञानात् परोऽब्रवीत् ॥

तिकाभिप्राय प्रयोग — चोदना मृषा प्रत्यक्षाद्यगतार्थत्वाद् ईदृशबुद्धादि वाक्यवादिति, तदा बौद्धाभिप्रायेणेदमुच्यते । साध्यानासङ्गी दृष्टान्त इति । तन्मते हि शब्दो नार्थे प्रमाणम् । तथाहि पदानि तावदर्थं स्मारयन्ति, नतु क्वचित् किञ्चिदुपनयन्त्युपनयन्ति वा । वाक्यमपि व्यभिचारदर्शनात्तार्थं प्रमाणम् । अतः कथं तत् साधनं भवेत् । वक्त्रभिप्राय एव तु प्रतिबन्धवलात् शब्दैर्बोध्यते । तथाहु — 'न त्वेतेभ्योऽर्थसिद्धिस्तेषां तत्र प्रतिबन्धासिद्धेः वक्त्रभिप्राय तु सूचयेयुरिति । अतो यद् बुद्धादिवचसा कार्यं प्रतिपाद्यमुक्तं, तत्र तेषां सम्यक्त्वमेवाव्यभिचारात् । अर्थे तु तेषां व्यापारो नेष्यत एव । अतो न किञ्चिद् वेदवाक्यानां मिध्यात्वे कारणमस्तीति पूर्वत्र प्रतिपादितमिति ॥ १७२ ॥

'पदार्थरचनायत्त' इत्यादिना यत् प्रतिबन्धवलेन वाक्याद् वक्तृज्ञानानुमानमुक्तं तद् दर्शयतीति यदि च यत्र पुत्रवाक्यं व्याप्रियते वक्तृज्ञाने तदतिरिक्तेऽर्थे एव दृष्टान्ततयोच्यते, ततः सिद्धसाधनमित्याह— स्वव्यापारेति । स्वविषयातिरेकेण वेदानामपि मिध्यात्वमिष्यते । पूर्वपक्षार्थे मृषात्वाभ्युपगमादिति ॥ १७३ ॥

अत्रापर भाष्य — 'ननु सामान्यतो दृष्टमनुमानं भविष्यति, पुरुषवचनं वितथमुपलभ्य वचनसामान्याद् वेदवचनं मिथ्येत्यनुमीयते' इति । तस्याभिप्रायमाह— अज्ञात्वोति दृष्टमन्तेन । वाक्यत्वमिध्यात्वे न प्रयोजकमिति योऽयमभिप्रायो भाष्यकारस्य, तमज्ञात्वासात्तासवाक्ययोः सम्यग्मिध्यात्वहेतुदोषसदसद्भावयोरुक्तिमान् भाष्यकारेण कृतमिति ज्ञानात् परपूर्वपक्षवादी 'ननु सामान्यतो दृष्टमित्याद्यब्रवीत् । अतो नैव चोदनीयं कथं हेतोरप्रयोजकत्वं उक्ते पुनस्तेनैव हेतुना प्रत्यवस्थानमिति । अगृहीत्

ननु सामान्यतो दृष्टं नान्यत्वादित्यदूषणम् ।
 एतस्मादेव दृष्टान्तो न हि पक्षे सपक्षता ॥ १७५ ॥
 तस्मादयमभिप्रायो भाष्यकारस्य वर्णयते ।
 अभ्युपेत्यार्थविषयं वाक्यव्यापारमुच्यते ॥ १७६ ॥
 यदि स्याद् व्यवधानेऽपि वाक्यार्थापेक्षयानृतम् ।
 दृष्टान्तो नृवचोऽत्रापि हेतुः साधारणो भवेत् ॥
 सत्येष्वपि हि दृष्टैव पौरुषेयेषु वाक्यता ।

ताभिप्रायस्य परिचोदनात् । एव हि मन्यते — भवतु यथातथा वा पुरुष-
 वचसा मिथ्यात्वम्, एवमपि प्रतिबन्धसिद्धेर्हेतुगमक एवेति क्रतुकाकृतक
 वाक्ययो सामान्यतोदृष्टमित्य वय इति । अत्र परिहारभाष्ये 'न, अन्यत्वा
 दि'ति, तदाक्षिपति — नान्यत्वादिति । कथमदूषणमत आह — एतस्मा-
 दिति । वेदवाक्यमिथ्यात्वे साध्ये पुवाक्य दृष्टान्त उक्त । तत्र किमय
 दोष यदन्यत्व नाम, प्रत्युत गुण एवायम् । अन्यत्वादेव हि दृष्टान्तो
 भवति । अनन्यत्वे साध्यसमत्वापत्ते । नहि पक्ष एव सपक्षो भवति । प-
 क्षस्य साध्यत्वात्, सपक्षस्य सिद्धत्वात् । सिद्धसाध्ययोश्चैकैवविरोधा
 दिति ॥ १७५ ॥

तस्मादुपेक्ष्यैव तावद् ग्रन्थव्याख्या भाष्यकाराभिप्रायमभिदध्मे
 इत्याह — तस्मादिति । तमेवाभिप्राय वर्णयति — अभ्युपेत्येति वाक्यता-
 न्तेन । अयमर्थ — परमताभिप्रायेणापिचेत्यादि भाष्ये वक्तृज्ञान एव वाक्य
 प्रमाणम्, अथे तु न तस्य व्यापार इत्युक्तम् । तदभ्युपगच्छाम । भवतु
 पुवाक्य बाह्य एवार्थे प्रमाण न वक्तृज्ञाने । बाह्यार्थापेक्ष्यैव चाप्रामाण्यवा-
 दिनो दृष्टान्तोऽस्तु नाम । तथापि दूषणमुच्यते — व्यवधानेऽपीति । यद्यपि
 ज्ञानव्यवहितेऽर्थेऽप्रमाणमेव पुवाक्य, तथापि तद्विषयप्रामाण्याभ्युपगमेनेव
 ब्रूम साधारणानेकान्तिको हेतुरिति । सत्येष्वप्याप्तवाक्येषु वाक्यत्वस्य
 हेतोर्दृष्टत्वादितिदमत्र सामान्यतोदृष्टानुमानदूषण भाष्यकारस्य मनसि विप-
 रिवर्तते । अनेनैवाभिप्रायेण भाष्यमपि गमयितव्यमिति भाव । नन्वती-

अतीन्द्रियेऽपि किञ्चिद्धि सत्यं दृष्टं यदृच्छया ॥
 नान्यत्वादिति चानेन परोक्तादन्यतोच्यते ।
 अन्यो ह्येव तदाभासो विपक्षं वान्यमब्रवीत् ॥
 यद्वा अन्यस्माद्विसंवादान्मिथ्यात्वं तत्र न त्विह ।

न्द्रियार्थत्वे सत्यपि वाक्यत्वादिति विशेषयिष्यामः । पौरुषेयवचनं सर्व-
 मतीन्द्रियार्थमप्रमाणमिति नानैकान्तिकत्वमत आह — अतीन्द्रियेति ।
 अतीन्द्रियेऽपि हि यदा कश्चिद् यदृच्छया अदृष्टपूर्वार्थं वास्यं प्रणयति,
 यथेन्द्रोऽस्तीत्येको वदति, अन्यो नास्तीति । तत्र द्वयोरन्यतरेण नियोगतः
 मत्येन भवितव्यमित्येकस्य वाक्यस्य सत्यता । न हीन्द्रसदसद्भावयोरन्य-
 तरदपि प्रमाणान्तरेणावधारितम् । अतोऽनाप्तवाक्यमपि क्वचिद् यदृच्छया
 प्रयुक्तमतीन्द्रियार्थविषयमेव मन्य दृष्टमिति विशिष्टेऽपि हेतावनैकान्तिक-
 त्वमेवेति ॥ १७८ ॥

एवं भाष्यकाराभिप्रायमुक्त्वा तत्रैव भाष्यं योजयति — नान्य-
 त्वादित्वाभासोऽन्नेन । अयमर्थः — यादृश परैर्नैयायिकैः सामान्य-
 तोदृष्टानुमानमुक्तं, ततोऽन्यदिदमनैकान्तिकहेतुकं तदाभासमुक्तम् । अ-
 तोऽस्मात् सामान्यतोदृष्टाभासात् साध्यं न सिध्यति इति । प्रमाणभूतात्
 सामान्यतोदृष्टादस्य तदाभासस्यान्यत्वादिति भाष्यार्थं इति व्याख्यानान्तर-
 माह — विपक्षमिति । अयमभिप्रायः — वास्यत्वहेतुराप्तवाक्येषु सत्येष्वपि
 दृष्ट इति विपक्षवृत्तिर्न साध्यं साध्यतीति तदेव दूषणं, योजनामात्रं तु
 भिद्यते । मिथ्यात्वे साध्ये विपक्षस्य सत्यत्वस्य ततोऽन्यत्वात् तद्गामित्वाच्च
 हेतेरिति भावः ॥ १७९ ॥

अन्यथा व्याचष्टे — यद्वेति । यत् तद् वाक्यत्वस्याप्रयोजकत्वम्
 'अपिच'त्यादि भाष्ये दर्शितं यदज्ञात्वा परेण सामान्यतोदृष्टानुमानमुक्तं,
 तदेव 'न अन्यत्वादि'ति भाष्यकारेणोद्घाटितम् । अन्यः खलु अप्रामाण्यस्य
 प्रयोजको हेतुर्विमवादः, न वास्यत्वम् । नचासौ वेदे सम्भवति, अपौ-
 रूषेयत्वात् । पुरुषाश्रयत्वाच्च शब्दे दोषाणाम् । अदृष्टकारणजनितस्य च
 ज्ञानस्य विसंवादासम्भवात् । नैतदेवमिति प्रत्ययविपर्ययो विसवादः
 कथमदृष्टकारणजे भविष्यति । अन्यत्वान्मिथ्यात्वकारणस्येति भाष्यगमनि-

विषयस्यापि चान्यत्वात् साध्यानासङ्गितैव सा ॥

नह्यन्यस्येति नैकस्मिन् मृपार्थेऽन्यमृपार्थता ।

विवक्षया मृपार्थत्वे नच वाक्ये मृपार्थता ॥ १८१ ॥

श्यामत्वे पुंस्त्ववच्चैतत् साधारण्ये निदर्शनम् ।

परोक्तेर्वापि दुष्टत्वाद् विकल्पसममुच्यते ॥ १८२ ॥

केति व्याख्यानान्तरमाह — विषयस्येति । पूर्वं हि परमतेन साध्यानासङ्गी दृष्टान्त इत्युक्तम् । सैवेय साध्यानासङ्गिता विषयान्यत्वादुच्यते । अन्यो हि पुंवाक्यस्य विषयो वक्त्रभिप्राय । नच तत्र मिथ्यात्वमव्यभिचारात् । पूर्वं त्वर्थविषयव्यापारमुपेत्यान्यत्वमुक्तम् । अधुना पुन. परमत एव स्थित्वा साध्यानासङ्गितोच्यत इति ॥ १८० ॥

अपरमपि 'नह्यन्यस्य वैतध्येऽन्यस्यापि वैतध्यमि'ति भाष्यम् । तस्यार्थं दर्शयति — नहीति । नह्यन्यस्येत्यादिना भाष्येण नान्यस्यान्य-थात्वेऽन्यस्य मृपार्थता भवतीत्युच्यत इति । एतदेव विवृणोति — विव-क्षेति । विवक्षा हि वक्तुस्तत्रायथार्थगोचरत्वान्मृपार्था । न वाक्य, तस्य तत्प्रतिपादनमात्रेण प्रामाण्यात् । तस्याश्च तत. प्रतिबन्धवलात् सिद्धे. । अतो न वाक्य मृपार्थमिति सिद्धा साध्यानासङ्गितेति । प्रथमपक्षेऽपि चैव 'नही'त्यादि भाष्य व्याख्यातव्यम् । नान्यस्यानाप्तवाक्यस्य मृपार्थत्वेऽन्य-स्याप्तवाक्यस्यापि तद् भवतीति । सत्ये विपक्षे पुवाक्यत्वस्य भावादनैका न्तिको हेतुरिति । एवमेव द्वितीये तृतीये च विसवादस्य वैतध्ये साध्ये-ऽन्यस्य वाक्यत्वस्य वैतध्य साध्य न सम्भवतीति व्याख्येयम् । चतुर्थे तु वार्तिकस्था व्याख्येति ॥ १८१ ॥

अन्यच्च 'नहि देवदत्तस्य श्यामत्व' इत्यादि भाष्य, तस्याभिप्राय माह — श्यामत्त्व इति । यथा श्यामत्वे साध्ये पुस्त्वमनैकान्तिकं गौ-रादिष्वभावाद्, एव वाक्यत्वमपि सत्याप्तवाक्यस्य साधारण्यमिति साधारण्य-प्रदर्शनार्थं वेद निदर्शनमिति । अन्ये तु दुष्टसाधनप्रयोगे दुष्टमेवोत्तर देय-मिति मन्वाना विकल्पसमा नाम जातिरिय भाष्यकारेण नान्यत्वादित्युक्तमि-

यद्वा प्रमाणमेवेदं सत्यत्वेऽन्यत्वमुच्यते ।

विरुद्धाव्यभिचारित्वं बाधो वाप्यनुमानतः ॥ १८३ ॥

चोदनाजनिता बुद्धिः प्रमाणं दोषवर्जितैः ।

कारणैर्जन्यमानत्वाद्धिङ्गात्सोक्तयक्षबुद्धिवत् ॥ १८४ ॥

तथा नात्ताप्रणीतोक्तिजन्यत्वाद् बाधवर्जनात् ।

देशकालादिभेदादौ चासोक्तिप्रत्ययो यथा ॥ १८५ ॥

त्याहुरित्याह — परोक्तेरिति । धर्मान्तरविकल्पनात् साध्यधर्मविकल्पापादन
विकल्पसमा । सा चैव दर्शनीया—वाच्यमेव किञ्चित् पुरुषवाक्यादन्यद्
दृष्ट यथा वेदवाक्यम् । किञ्चिदनन्यद् यथा तदेव । एवमन्यानन्यत्वयोरपि
विकल्पनात् सत्यमिध्यात्वयोरपि वाक्यत्वाविशेषे विकल्पो भविष्यतीति ना
वश्य वाक्यत्वान्मिध्यात्व सिध्यतीति । इयं च वाच्यानुक्तीतराक्तिजनित्र
दृष्टानद्वयापत्तेरवाच्यैव परमतेनोपन्यस्तोति चेदित्यव्य विकल्पसममुत्तरमिति
॥ १८२ ॥

एव तावन्नान्यत्वादिति दूषणोक्तिरियमित्युक्तम् । इदानीं साधन
वचनमेवेदमिति व्याख्यानान्तरमाह — यद्वेति । परेण हि मिध्यात्वे सा
धिते सिद्धान्ती हेत्वन्तरेण सत्यत्व साधयति । प्रमाणमनुमानम् । तदुपरि
ष्टाद् वक्ष्यत इति । कीदृशं पुनस्तत् प्रमाणमित्याह — विरुद्धेति । यदि
तुल्यबलत्वं, विरुद्धाव्यभिचारी नाम सशयहेतु । अथ सिद्धान्तहेतुर्बली-
यान्, ततोऽनुमानबाध । इह चानुमानबाध एव, सत्यत्वहेतुर्बलीयस्त्वाद
न्यत्वादसत्यत्वहेतूनामिति भाष्यार्थ इति ॥ १८३ ॥

तदेव सत्यत्वे प्रमाणमुपन्यस्यति — चोदनेति । इदं चैकान्तिक
हेतुकमनुमान सामान्यतोदृष्टादनैकान्तिकहेतुकाद् बलवत् । अनैकान्तिकता
च केवलस्य सविशेषणस्य च हेतोरुक्तैव । अनोऽनेनेव बलवता मिध्यात्वा-
नुमान बाध्यत इति ॥ १८४ ॥

अस्मिन्नेव साध्येऽपरमपि हेतुद्वयमासोक्तिनिदर्शनेनैव दर्शयति
नधेति । देशकालादिभेदादौ बाधवर्जनादित्यन्वयः । अत्र च बाधवर्जना

१. 'त्वाद्' ग पाठ २ 'ति' परिव, ३ 'दुव', ४ 'सम्बन्ध' वे प्र'

अकर्तृकत्वसिद्ध्या च हेतुत्वं साधयिष्यते ।

एवमाद्यवबुध्यायं नान्यत्वादित्यत्रोचत ॥ १८६ ॥

प्रत्यक्षस्त्विति दाढ्यं वा प्राथम्यं वापि लक्षयेत् ।

स्वरूपतः प्रमाणत्वं मिथ्यात्वं पररूपतः ॥ १८७ ॥

दिति हेतोरिङ्गाक्षबुद्धयोरपि दृष्टान्तता मम्भवत्येव । साधारण्येन त्वाप्तो-
क्तिप्रत्ययो निदर्शित इति ॥ १८५ ॥

नन्विदमदुष्टकारणजनितत्वमनासाप्रणीतोक्तिजन्यत्वं चासिद्ध, सर्व-
वाक्यानां कृतकत्वादत आह — अकर्तृकत्वेति । साधयिष्यते हि वेदा-
नामकर्तृकत्वम्, अतो नासिद्धो हेतुरिति । एवमादिसत्यत्वानुमानाभिप्राये
णेदमन्यत्वमुक्तवान् भाष्यकृदित्याह — एवमिति । आदिशब्देन सम्बन्धा-
क्षेपोक्ता हेतवोऽनुसन्धातव्याः ।

भाष्यव्याख्याविकल्पाश्च षोढाद्यग्रन्थवत् कृता ।

इति ॥ १८६ ॥

अत्रापर सामान्यतोदृष्टस्यागमबाधप्रदर्शनार्थं भाष्यम् 'अपिच पुरु-
षवचनसाधर्म्याद् वेदवचन मिथ्येत्यनुमान, प्रत्यक्षस्तु वेदवचने प्रत्ययः'
इति । तद् यदि वाक्यगोचरप्रत्ययाभिप्राय, तदयुक्तम् । अनाप्तवाक्येऽपि
समानत्वात् । तत्स्वरूपप्रत्ययोऽपि प्रत्यक्ष एव । नच तन्मिथ्या । अर्थस्तु
वेदवाक्यानामतीन्द्रिय इति प्रत्यक्षसूत्रे वक्ष्यते । अतो नार्थाभिप्रायमिदम् ।
अथ प्रत्ययस्वरूपाभिप्रायेण प्रत्यक्षतोच्यते, साप्ययुक्ता । शून्यवादे तस्या-
प्यनुमेयताया वक्ष्यमाणत्वात् । अतो व्याख्येयम्, अत आह प्रत्यक्ष
इति । अयमभिप्रायः — मुख्यप्रत्यक्षत्वामम्भनाद् गौण प्रत्यक्षशब्दः ।
दृढं हि प्रत्यक्ष प्रथम च स्वतः प्रमाण परतो विमवादादप्रमाणम् । एतच्च-
तुष्टयान्यतमगुणनिवक्षया प्रत्यक्षशब्द आगमिक एव प्रत्ययं प्रत्युक्तः ।
सोऽपि दृढः, सशयविपर्ययाभावात् । शीघ्रभारी च, मिथ्यात्वानुमानाद् दृष्टा-
न्ताद्यपेक्षाविरहान् । उत्पन्नस्य चानुमानेन मिथ्यात्वमाधनान् । प्रामाण्या
प्रामाण्ययोः स्वपराश्रयत्व सर्वप्रमाणाना माधितम् अतः प्रत्यक्षतुल्योऽय
प्रत्ययः कथमन्यथा भवति । नदेतद्विपरितीर्थप्रतिज्ञानमनेन विरुध्यत इति ।

१ 'महत्प्रमत्त', २ 'तन्मिथ्या' क ग ड ३ दवा, ४ 'मन्वन्विति'
ग. पाठः.

न्द्रियत्वात् । अतस्तद्दर्शनं तच्चरितरि धार्मिकपदप्रयोगो न घटते । तस्माद्
यागादियोगादेव धार्मिकत्वसमाप्त्यानमि ति निश्चीयते ।

किं पुनर्यागादीनां स्वरूपमेव धर्मः । यद्येव पूर्वापरविरोधः । पूर्वेण
तावदुक्तं 'ताद्रूप्येण च धर्मत्वमिति' । अपरेण च

'फलसाधनरूपेण तदानीं येन नास्त्यसौ ।'

इति । तदपि च रूपं यागादीनामतीन्द्रियतया नापूर्ववत् प्रत्यक्षादिदृश्यम्
यागादिस्वरूपाभिधाने त्वन्तो एकस्य धर्मपदस्य शक्तयः कल्पनीया भ
वेयुः । कथं सत्त्वेऽयं शक्त्याय नानाजातीयेषु द्रव्यगुणकर्मसु वर्तते ।
स्यादेतत्— सकलानुगतप्रीतिसाधनत्ववचनाददोष इति । न । तस्याप्यती
न्द्रियत्वादित्युक्तम् । विशेषणमात्राभिधानप्रसङ्गाच्च । प्रीतिसाधनं हि नान
भिधाय प्रीतिं शक्यतेऽभिधातुमिति सैव पूर्वतरमभिधेया भवेत् । एवञ्च
तन्मात्रोपक्षयिष्यभिधाध्यापारे न तद्विशिष्टाभिधानसिद्धिः । गवादिशब्दवत्
सामशब्दवच्च । यत्र ह्यस्त्रण्डेन शब्देन विशिष्टो बोध्यते तत्र विशेषणमेव श
ब्दस्य वाच्यमिति सिद्धम् । अत एव 'सामशब्दो गीतिमात्रवचनो न सक्त
गीतिमाहे'ति वक्ष्यति । वाक्तिककारेणाप्यपूर्वविशिष्टं कम धर्म इति निरा-
कुर्वतोक्तम् —

“कर्मापूर्वविशिष्टं चेद् धर्म इत्यभिधीयते ।

विशेष्यं नाभिधा गच्छेत् क्षीणशक्तिर्विशेषणे ॥”

इति । तदिदं फलविशिष्टाभिधानेऽपि समानम् । स्यान्मतं विधेयो धर्म
पदार्थ इति । तन्न । एव सति विधेरत्यन्तप्रत्यासन्ना भावनेव विधेयतया
धर्मशब्दवाच्यतामश्नुवीत । 'सा हि त्र्यशा विधीयते' इति सिद्धान्तः । तद्भ्र-
मपूर्वमेव धर्मपदवाच्यं तदन्वयव्यतिरेकानुविधानाद् धर्मपदस्य । तथाहि
फलकाले सत्यपि कर्मणि अपूर्वसत्तयैव धर्मवानयमित्युपचरन्तो दृश्यन्ते ।
सत्त्वपि यागादिषु वैगुण्यादलब्धापूर्वनिष्पत्तिषु न धर्मपदं प्रयुज्याना दृ
श्यन्ते । अतो वक्तव्यो धर्मपदार्थः ।

१ 'ना नास्त्यात्' २ 'नास्ता ए ग पाठ' ३ 'शशभि' ग

पश्वादीनि च धर्मस्य फलानीति व्यवस्थितम् ।
चित्रागोदोहनादीनां तान्युक्तानि फलानि च ॥१९३॥
तस्मात् तेष्वेव धर्मत्वं धर्माणीति च दर्शनात् ।

स उच्यते — धर्मशब्दोऽयं पाचकादिवत् सभाग एव धृतिसाधने वर्तते । धृतिश्च प्रीतिपर्यायः । अयं च यथोपदिष्टानुगतपृषोदरादिमध्ये पठितः प्रकृतिप्रत्ययविभागेनोहितः । तदिह धृञा धृतिः । मनिन्प्रत्ययेन च तत्साधनमभिधीयते । नचैवमाहारविहारादौ प्रसङ्गः । पङ्कजादिवद् योगरूढ्यभ्युपगमात् चोदनालक्षणश्रेयस्करमात्राभिधानात् । नच योगनिरपेक्षा समुदायशक्तिः, येन विशेषणमात्रे प्रसङ्गो भवेत् । नच भावनायां प्रसङ्गः, तस्या अतत्साधनत्वाद्, यागादीनामेव श्रेयस्साधनत्वस्य चोदनाप्रमाणकत्वात् । केवलरूढ्यभ्युपगमेनैवोपाधिद्वयस्याभिधानमेष्यम् । प्रीतिसाधनत्वस्य विहितत्वस्य च प्रीतिसाधने विहिते च धर्मपदोपचारात् । प्रायिकं चैवाखण्डस्य विशेषणमात्राभिधानम् । असत्यां तु गतौ सर्वाभिधानमेव । तुल्यवच्चेह धर्मपदात् प्रीतिस्तत्साधनं च विहितमवगम्यते इति किं न शब्देनोच्यते । यदेतदपि रूपमदृश्यामित्युक्तम् । तन्न, वेदादवगमात् । अभ्युदयसाधनं याग इत्येतावदेव विदितवन्तोऽपूर्वमगणयित्वैव यागादिकर्तृषु धार्मिकशब्दमुपचरन्तो दृश्यन्ते । अतस्तादृष्यमात्रेणैव ते धर्मा इति निर्धायन्ते । अतः सिद्धमभ्युदयसाधनं विहितं धर्मपदार्थं इति । यत्कृतं विगुणे प्रयोगाभावात् यागादिधर्म इति । तन्न । तथाविधस्याभ्युदयसाधनत्वाभावात् तस्य चाधर्मत्वात् कथं तत्र धर्मशब्दः प्रयुज्यते । फलकाले तु धर्मपदप्रयोगोऽभ्युदयसाधनाभिप्राय एव । अस्ति हि तत् तदानीमपि, शक्तिरूपेणाधियमाणमपि स्वरूपेण । यथा चापूर्वं न धर्मपदवाच्यं तथा नक्षयत एवेति ॥ १९२॥

एव तावलौकिकप्रयोगानुसारेण यागादयो धर्मा इत्युक्तम् । अपि च येन पश्वादिषु धर्मफलत्वप्रसिद्धिः तथापि यागादीनामेव धर्मत्वमवगम्यत इत्याह — पश्वादीनीति । अयमर्थः — पश्वादीनि तावद् धर्मफलतया प्रसिद्धानि । अतो यस्यैव तानि फलानि स एव धर्म इति भवति मतिः । चित्रादिफलतया चैतानि शास्त्रादवगतानीति चित्रादयो धर्मा इति उपसहृरति — तस्मादिति । न केवलं लोके । वेदेऽपि यागादिष्वेव धर्मपदप्रसि-

लिङ्गसङ्ख्याविनिर्मुक्तो धर्मशब्दो निदर्शनम् ॥

अन्तःकरणवृत्तौ वा वासनायां च चेतसः ।

पुद्गलेषु च पुण्येषु नृगुणेषु पूर्वजन्मनि ॥ १९५ ॥

द्विरिति दर्शयता भाष्यकारेण दर्शितं 'यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवाः । तानि धर्माणी'ति । तद् दर्शयति— धर्माणीति । अस्यामपि श्रुतौ यज्ञसमानाधिकरणो धर्मशब्द इति तद्वचनो निश्चीयत इति । कथं पुनर्विलिङ्गो विसङ्ख्यश्च धर्मशब्दः यज्ञसमानाधिकरणतया निर्दिश्यते । तन्सामानाधिकरण्ये हि स धर्म इति भवेत् । एकस्यैव यज्ञस्य प्रकृतत्वात्, पुल्लिङ्गत्वाच्च तस्य, अत आह— लिङ्गेति । समुच्चितलिङ्गसङ्ख्याविशेषो धर्मशब्द एवात्र भाष्यकृता दर्शितः । तद्वृत्तस्य प्रकृतग्राहित्वात्, अन्यस्य चाप्रकरणान्निश्चीयते यज्ञसमानाधिकरणो धर्मशब्द इति । लिङ्गसख्ययोश्च छान्दसो व्यत्यय इति भावः । आद्यश्चात्र यज्ञशब्दो यज्ञसाधनलक्षणार्थः । इतरः श्रुत्यर्थ इति ॥ १९४ ॥

एव तावद् भाष्यकारानुसारेण धर्मपदार्थो व्याख्यातः । मतान्तराणीदानीमुपन्यस्य निरस्यति— अन्तःकरणोति न दृष्टोन्तेन । साङ्ख्या दान्त करणस्य मनसो वृत्तिविशेष धर्ममाश्रिताः । शाक्यास्तु चित्तस्यैव चित्तान्तरेण भाविता शुभां वासनाम् । आर्हतास्तु कार्यारम्भकान् सूक्ष्मान् मूर्तिमतः पुद्गलान् धर्ममाहुः । पुद्गलशब्दस्त्वाहितैस्तेष्वेव परिभाषितः । वेशेपिकास्त्वात्मनो विशेषगुणा धर्मा इति प्रतिपन्नाः । मीमांसकैः कदेशिनस्त्वपूर्वजन्मन्येव धर्मशब्दमुपचरन्ति । वणितश्च तेषामभिप्रायः । अपूर्वजन्मनीति चापूर्वशब्दनिर्वचनम् । न पूर्वं जन्मास्येत्यर्थः । तद्वि न कर्मणः पूर्वं जायत एव, कृते कर्मणि तन्निष्पत्तेः । एतेषु मंत्रेषु च लोके धर्मशब्दप्रयोगो न दृष्टः । लौकिकश्च प्रयोगः शब्दादर्यावधारणे मूलम् । अतो न ते धर्माः । कथं पुनरन्तःकरणवृत्तेर्धर्मत्व निराक्रियते । मीमांसकैरपि तद्धर्मत्वमिष्यत एव । यागाद्यनीक्षणादिमङ्गत्वाना मानसानामेव धर्मत्वा-

प्रयोगो धर्मशब्दस्य न दृष्टो नच साधनम् ।

पुरुषार्थस्य ते ज्ञातुं शक्यन्ते चोदनादिभिः ॥ १९६ ॥

भ्युपगमात् । नैवम् । न मानसाः सङ्ख्याः, आत्मकर्तृकत्वादुपनिपत्सु तथा दर्शनात् । श्रूयते हि— 'य आत्मा अपहतपाप्मा विरजो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः' इति । तथा 'स यदि पितृलोककामो भवति सङ्ख्यादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ती'ति । कृद्योगलक्षणा कर्तरि पृष्ठी आत्मकर्तृकतां सङ्कल्पस्य दर्शयतीति न मनोवृत्तेर्धर्मत्वम् । चित्तानां च वास्यवासकभावानुपपत्तिः क्षणिकायुगपद्भुवां विज्ञानवादेऽभिधास्यत एव । तदुपेक्ष्यैव तावत् प्रयोगाभावाच्च चित्तवासना धर्म इत्युक्तम् । पुण्याः पुद्गला इति यद्यणवः, न तेषु धर्मशब्दप्रयोगो लोके दृष्टः । अधान्ये ते, तर्हि प्रमाणाभावात् कुनः सेत्स्यन्ति । कुतस्तरां च तेषु धर्मशब्दप्रयोगोऽलब्ध-सद्भावेपु । पुंगुणस्तु नित्यो वा वैभवादिवत्, कार्यो वा सुखादिवत् । नित्यत्वे अनुष्ठानवैयर्थ्यम् । कार्यं तु नापूर्वाद्यन्यतममात्मसमवायिन गुणभेद-मुपलभामहे । अपूर्वं तु यथा न धर्मस्तथोक्तमेव । 'अप्रयोगादि'ति वक्ष्यति च । यदपि च कर्तृफलदाय्यात्मगुणः संयोगजो दृष्टः कार्यविरोधीति धर्मस्य लक्षणमुक्तं, तदयुक्तम् । अधर्मसाधारण्यात्, स्मृतिहेतुसंस्कारसाधारण्याच्च । तयोरप्येवंलक्षणकत्वेन धर्मत्वप्रसङ्गात् । कर्तृफलदायीति चाव्यापकः । श्राद्धे त्वकर्तृणां पित्रादीनां तृप्तिफलभ्रुतेः । वैश्वानर्याश्च पितृकर्तृकाया एव पुत्रगामि फलमिति वः मिद्धान्तः । 'वैश्वानर द्वादशकपाल निर्वपेत् पुत्रे जाते' इति हि विधाय आम्नायते 'यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव स तेजस्थ्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवती'ति । 'शान्त्रफल प्रयोन्तरि' (३. ७. १८) इत्युत्सर्गेतः प्राप्तपितृगामिता पुत्रगामिफलभ्रुत्यापोषते । अतः सिद्धं नान्तःकरणभ्रुत्यादयो धर्मा इति । ननु श्रेयस्साधने तावद् धर्मपद-प्रयोगो भवद्विरपीष्यते । एते च श्रेयस्साधना इति कथं तेषु धर्मशब्द-प्रयोगो न दृष्ट इत्युच्यते । अत आह — नचेति । न तावदेपां फलसाध-नता प्रत्यक्षादिगम्या, अतीन्द्रियत्वात् । नच चोदनागम्या, यागादीना-मेव तथा फलसाधनतावगतेरिति ॥ १९६ ॥

नच वस्त्वन्तरं शक्यमपूर्वं स्वर्गयागयोः ।

ज्ञातुं साधनभूतं वा साध्यं वा नाप्यतोऽन्यथा ॥

श्रुतसाधनसाध्यत्वत्यागेनाश्रुतकल्पना ।

प्रसज्येतास्य ताद्रूप्ये व्यतिरेके त्वरूपता ॥ १९८ ॥

आह — अस्त्वन्त करणवृत्त्यादयो न श्रेयस्साधनतयावगम्यन्त इति न धर्मा इति । अपूर्वं तु प्रीतिसाधनमेव, अतिक्रान्ते कर्मणि तत एव फलसिद्धे । यागसाधनवादिनोऽपि हि अपूर्वं कृत्वेति व्याचक्षाणा अपूर्वसिद्धिमन्तर्भावयन्ति । परैरप्युक्तम् — 'आरम्भात् स्वर्गं कर्मणा चारम्भ' इति । आरम्भ इत्यपूर्वमेव समाचक्षते । स ह्यारभ्यते । अतोऽपूर्वं धर्म इत्येव न्याय्य मन्यन्ते, अत आह — नचेति । अयमभिप्राय — किमिदमपूर्वं नाम । यदि तावत् कर्मशक्तिः फलशक्तिर्वा, नासौ साधनसाध्य वा । शक्तेरकारकत्वात्, पुरुषाभिलषितफलानुपङ्कितया सिद्धत्वाच्च । यदि वस्त्वन्तरमेवापूर्वमुच्यते, तदप्युक्तम् । तस्य साध्यसाधनयोरन्यतररूपाननुप्रवेशितया प्रत्येतुमशक्ते । नहि तत् स्वर्गस्य साधनयागस्य च साध्यशब्दादवगच्छाम । नान्यत प्रमाणात्, तदवेद्यत्वाभ्युपगमात् । अत एव न शब्दात्, प्रमाणान्तरागोचरे व्युत्पत्त्यभावात् । अपदार्थस्य चावाक्यविषयत्वात् । अत साध्यसाधनभावादन्यथापि प्रमाणान्तरेण न वस्त्वन्तरभूतमपूर्वं शक्यावगमम् । एतद्रूपद्वयरहितस्यै तस्य रूपान्तरेण दर्शयितुमशक्यत्वादिति ॥ १९७ ॥

अपिच यद्यपूर्वं यागस्य साध्यं स्वर्गस्य च साधनमिष्यते, तत श्रुतहानिरश्रुतकल्पना चेत्याह — श्रुतसाधनेति । ताद्रूप्ये तेन भावना च वाक्यार्थः । सा च साध्यसाधनापेक्षिणी यथा स्वर्गयागावेव गृह्णाति तथा न वार्थाधिकरणे वक्ष्यते । इहापि च भावनापञ्जरप्रकरणे । अतस्तत् तावद्देयमश्रुत च । अतीन्द्रियस्यावस्तुनो गगनकुसुमादिसन्निभस्य साध्यसाधनत्वकल्पनीयमित्यश्रुतकल्पनेति । अन्यतररूपानभ्युपगमे निस्त्वभावस्याभाव एव भवेदित्यभिप्रायेणाह — व्यतिरेके त्वरूपतेति ॥ १९८ ॥

तस्मात् फले प्रवृत्तस्य यागादेः शक्तिमात्रकम् ।
 उत्पत्तौ वापि पश्चादेरपूर्वं न ततः पृथक् ॥ १९९ ॥
 शक्तयः सर्वभावानां भावशब्दैर्विशेषिताः ।
 नोपाख्यायन्त इत्येवं नापूर्वं धर्मशब्दता ॥ २०० ॥
 पुरस्ताच्चोदनाशब्दो विधात्रेव व्यवस्थितः ।
 नच तल्लक्षणा हिंसा प्रत्युदाहरणं कथम् ॥ २०१ ॥

इदं च प्रौढिप्रदर्शनार्थमुक्तम् । नत्वेतद्रूपद्वयरहितस्य धर्मशब्दवाच्य-
 तोपपद्यत इति । अतो न तत्त्वान्तरमपूर्वम् । किन्तु फलं कर्तुमभिप्रवृत्तस्य
 यागादेरेव शक्तिमात्रं, पश्चादेवोत्पत्तावभिप्रवृत्तस्य शक्तिमात्रमेव सूक्ष्मावस्था
 अपूर्वम् । न तत्त्वान्तरम् । नच कर्मशक्तिरेव फलसाधनं, कर्मावान्तरव्यापा-
 रत्वात् । नचावान्तरव्यापारव्यवधिरकारणतामापादयति, काष्ठादीनां ज्व-
 लनादिव्यापारव्यवधाने तत्प्रसङ्गात् । अतः कर्मैव शक्तं फलसाधनं न श-
 क्तिरिति शास्त्रादवगम्यमाने कथं शक्तेर्धर्मपदवाच्यतेत्यभिप्रायेणाह — न-
 म्मादिति ॥ १९९ ॥

इतश्च फलसाधनशक्तिर्न धर्म इत्याह — शक्तय इति । अस्यार्थः —
 भावशक्तयः खलु साधारणशब्दैरेव योग्यताशक्तिसामर्थ्यादिभिर्दृष्टा-
 मिधानाः न विशेषतो भावशब्दैरुपाख्यायन्ते । धर्मशब्दस्तु विशेषतो भाव-
 शब्दः । अन्यत्रैवञ्जातीयकेऽप्रयोगात् । नहि लौकिकानां द्रव्यादीनां श-
 क्तयो धर्मपदेनोपाख्यायन्ते । अतो न यागादीनां शक्तयो धर्मपदेनोपाखा-
 यन्त इति मिद्धमिति ॥ २०० ॥

अत्रापरमर्थपदव्याख्यानार्थं भाष्यम् — 'उभयमिह चोदनया ल-
 क्ष्यते अयोऽनर्थश्च । कोऽर्थः, यो निःश्रेयसाय ज्योतिष्टोमादिः । कोऽनर्थः,
 यः प्रत्यवायाय श्येनो वज्र इपुरित्येवमादिः । तत्रानर्थो धर्म उक्तो मा भूदि-
 त्येवमर्थमर्थग्रहणमिति । अस्य क्लियायमर्थः यदि चोदनालक्षणां धर्म
 इत्येतावदुच्येत, अतोऽनर्थस्य चोदनालक्षणस्य श्येनादेर्धर्मता भवेत् । अन-
 र्थश्चासौ प्रत्यवायकरत्वेन । अतस्तान्निवृत्त्यर्थोऽर्थशब्द इति । तदेतदाधि-
 पति — पुरस्तादिति । अस्यार्थः — एकाङ्गविकलं हि प्रत्युदाहरणं भवति ।

चोदनालक्षणो यश्च श्येनादिरिह गम्यते ।
 निषेधाभावतस्तस्य कथं ब्रूयादनर्थताम् ॥ २०२ ॥
 यद्यपि स्याद् विधिस्पृष्टे निषेधो नैव नादृशः ।
 विज्ञायते ह्यनर्थत्वं षोडशग्रहणादिवत् ॥ २०३ ॥

न ब्रह्मविकलम् । तद् यदेव चोदनालक्षणपदेन न व्यावर्तयितुमिष्ट, तदर्थं
 ग्रहणेन व्यावर्तनीयम् । अनर्थश्च चोदनालक्षणपदेन व्यावर्तित । विधा
 यकस्य वान्यस्य चोदनात्वात् । तेन चानर्थहेतो हिंसाया अलक्ष्यमाण
 त्वात् । प्राणवियोगफलो हि व्यापारो हिंसा । सा च 'न हिंस्यादि'ति
 श्रुत्या निषिद्धेत्यनर्थ । स च निषेधलक्षित नतु चोदनालक्षित इति
 चोदनालक्षणपदेनैव तद्व्यावृत्तिमिद्धेरनर्थकमर्थपदमिति । पुरस्तादिति ।
 'चोदनेति क्रियाया प्रवर्तक वचनमित्यत्रेत्यर्थ ॥ २०१ ॥

स्यादेतत्—श्येनादयोऽत्र भाष्यकारेण प्रत्युदाहृता, ते च चोदना
 लक्षणा एवेति । तदयुक्तम् । यदि नाम श्येनादयश्चोदनालक्षणा, न
 त्वर्थपदेन व्यावर्तयितुं शक्यन्ते । निषेधप्रमाणकत्वादनर्थत्वस्य । तेषां च
 विधिविषयाणां निषेधागोचरत्वादित्यभिप्रायेणाह चोदनेति । तदिह
 योऽनर्थो हिंसा नासौ चोदनालक्षणा, निषेधलक्षणत्वात् । ये च चोदना
 लक्षणा श्येनादयः, न तेऽनर्था इत्युभयतः पाशा रज्जुरिति ॥ २०२ ॥

स्यादेतत्—यदि नाम निषेधप्रमाणकमनर्थत्व न । एवमपि श्ये-
 नादौ न सम्भवति, विधिविषयाणामपि निषेधविषयत्वसम्भवादतिरात्र इव
 षोडशिन । अत आह—यद्यपीति । अयमगिप्राय—न तावद् विध्य
 वरुद्धे निषये निषेध सम्भवति । यद्यपि क्वचिद् भवति, तथापि न ता
 दृशान्निषेधादनर्थत्व विज्ञायते । केवलो हि निषेधोऽनर्थत्वमापादयति, न
 विधिसहित यथोदाहन एव षोडशिनि । नरासावनर्थ, अनुष्ठानवि-
 वल्पमात्रार्थत्वान्निषेधस्य, उभयथापि ऋतुफलसम्पदोऽविशेषात् । अतो
 यदि नाम श्येनो निषिध्येत नैवमन्यभिचारविधिना विहितोऽनर्थत्व प्रति
 श्यते । केवलनिषेधगोचरा एव कलञ्जभक्षणादयोऽनर्था, प्रत्यवायहेतु
 त्वात् ।

किं पुनस्तेषां प्रत्यवायहेतुत्वे प्रमाणम् । यदि निषेधः, तदयुक्तम् । नञर्थपर्यवसाय्येव हि निषेधविधिर्न निषेध्यस्यानर्थतामापादयितुं क्षमम् । तावत्तैव निषेधविध्यर्थसिद्धे । निषिध्यमानक्रियाकर्तुरेव निषेधविधिष्वधिकारः । तस्या च रागादिना प्रवृत्तः पुमानधिकारी लब्ध एवेति नाधिकार्यन्तरापेक्षा । एवञ्च न तद्विशेषणेऽपि । अधिकारी हि नानवच्छिन्नो विशेषणेन बोद्धुं शक्यत इति तद्विशेषणापेक्षा । तत्र स्वर्गपुत्रादिश्रुतिषु कामाधिकारेषु काम्यपर्यन्तता सिद्धा । जीवनभेदनादिश्रुतिषु निमित्ताधिकारेषु निमित्तपर्यन्ततेति मीमांसाकृतधियो धीरा विभजन्ते । निषेधाधिकारेषु न तावत् प्रत्यवायपरिहारसाध्यतया श्रुतम् । नच पिण्डपितृयज्ञवत् कल्पयितुं शक्यते । अधिकारिलाभात् । उक्तं हि निषिध्यमानक्रियाकर्तुरेवाधिकार इति । किं पुनस्तत्र विशेषणम् । भक्षयतिरेव । नन्वसो विषयविशेषणम् । मत्स्यम्, विषयस्यैव विशेषणं गले पातिकया भक्षयतिराधिकारिविशेषणमाख्यायते । यत्र खलु नञर्थे पुरुषो नियुज्यते स विषयः । न चासौ भक्षयतिनानवच्छिन्नो बोद्धुं शक्यत इति तद्विशेषणतयेव पर्युपयुक्तस्य भक्षयतेर्यलादधिकारिविशेषणता सम्पत्स्यते । एषा हि तत्र वचनव्यक्तिर्यो भक्षयेत् स नेति । एवञ्च सम्पन्नमुभयं यश्च विषयो नञर्थः यश्च भक्षयति प्रवृत्तोऽधिकारीति नाधिकार्यन्तरापेक्षायां प्रमाणमास्ति । नच किञ्चिदधिकारे हेतुतया सम्बद्धसाध्यतया सम्बध्यते । नियोगसिद्धिनान्तरीयकत्वात् फलसिद्धे । इतरथा साध्यद्वयापत्तेः । एव सर्वत्र । किमिदानीं प्रत्यवायकराणि । निषिद्धानि महापातकोपपातकादीनि तथा नाम । नतु श्रुतिपरतन्त्राणामशब्दार्थकल्पना मीमांसकानाम् । किमिति तद्निषिद्धं न क्रियते, विहितं वा किमिति न्रियते । विहितत्वादिति चेत्, समानमिदं निषिद्धाया क्रियायाम् । तदपि निषिद्धत्वादेव न क्रियते । नहि निधिनिषेधाभ्यामन्यदस्ति नाम हेत्वन्तरवेदिकेषु प्रवृत्तिनिवृत्त्यां । तस्मान्न किञ्चिन्निषिद्धानां प्रत्यवायकरत्वे प्रमाणं पश्यामः । कस्तर्हि दुःखहेतुः । किं नो विदितेन कारणेन । अस्ति तावद् दुःखहेतुः तदेव हि नस्तत्र प्रमाणम् ।

अत्राभिधीयते — निषेधश्रुतानर्थापत्तिरेव निषिद्धानां प्रत्यवायकरत्वे प्रमाणं विधिश्रुताविव विहितानामभ्युदयहेतुत्वे । तथा व्युत्पत्तेः । यथा

एतद्वयं प्रवर्तितोऽप्यनपेक्षितयोगक्षेमो न प्रवर्तते, एव चार्थितोऽपि न ताव
 चिकीर्षितात्रिवर्तते यावद् दु खहेतुरयमिति न प्रतिपद्यते । एष ह्य सम्भवाद्
 दु खहेतुमेव त्रिविधमहासीदिति निषेधश्चावी दु खहेतुरय निषेधत्रिपय इति
 प्रतिपद्यते । यत्त्वधिकारिलाभे न कल्पनाजीजमिति । तन्न । हिताहितप्रा
 प्तिपरिहारार्थिन एव सर्वत्राधिकारात् । नित्याधिकारेष्वप्युपात्तदुरितक्षयाकर
 णनिमित्तप्रत्यवायपरिहारार्थिन एव सर्वत्राधिकारममर्थनात् । या तु विप
 यविशेषणता निषेधगोचराणा क्रियाणामुक्ता, साप्ययुक्ता । भावार्थत्रिपय
 त्वाद् विधे । नञर्थस्याभावार्थीभूतस्यानिधिविपयत्वात् । अत्यन्तानुपाख्ये
 यनञर्थवादिना च सुतरामविधिविपयत्व तदर्थस्य । अतो नात्र विध्यर्थ स
 म्पाद्यतयावगम्यते । किन्त्वनागतानुतिष्ठामितभावविरोधेफल एवात्र नञ् ।
 एषा चात्र वचनव्याक्ति यद्धन्यात् तन्नेति । वक्ष्यति च -- भाववारिका
 नञो वृत्तिरिति । अतो येषामेव नात्यन्तमवस्त्वात्मा नञर्थ , तेषामेव तावत्
 तदर्थोऽभिधीयत इति युक्तमभिधातुमिति । अपिच यदेतद्विपयविशेषण
 तयोपयुक्तस्य पुनरधिकारिविशेषणत्वकल्पन, तदपि न चतुरश्रमिव मन्या
 महे । विपयविशेषण हि सर्वमपूर्ववत् माध्यतयाग्नीषोमीयसौर्यादिषु सम
 धिगच्छन्तो दृश्यन्ते एव याग कुर्यादिति । अधिकारिविशेषण तु सिद्ध यत्
 स्वर्गकामजीवनभेदनादिमानिति । तत् कथमेक एव भक्षयति सिद्धसा
 ध्यभावमनुभवतीति सम्भावयाम । निर्दोषाश्च निषेधाधिकारा इति लोक
 शास्त्रविरुद्धमभिधीयमान नास्तिक्यमेवापादयति । दु खोत्पत्तौ किं नो वि
 दितेन कारणेनेति निस्सरणोपायमात्रम् । नेवविधेनोत्तरेण शिष्याणां भ्रा
 न्तिराधातुमुचिता । न तावदहेतुकानि दु खानि, अमूत्वा भवनात् । न
 विहितहेतुकानि । तेषां श्रुताश्रुतानेकविधाभ्युदयहेतुत्वात् । नचाविहिताप्रति
 पिद्धहेतुकानि, तेषामपि वर्जनायत्वापत्ते । कां हि प्रेक्षावान् दु खहेतु न परि
 हरति । पारिशेष्यान्निपिद्धानामेव दु खहेतुत्वमास्थेयम् । कथं तदप्रमाणम
 भिधीयते । पारिशेष्य प्रमाणमस्तु न शास्त्रमिति चेत् । एवञ्जातीयकेष्व
 नुमानस्याप्रवृत्ते । अधुतफलानां च विहितानामपि नित्यानां हेतुत्वसम्भ
 वान्न पारिशेष्यलाभ । तस्मात् शब्दप्रमाणमेव निपिद्धानां प्रत्यवायकरत्व
 यथास्माभिरुक्तम् ।

१ 'धि', २ 'स्मरणमात्रम्', ३ विहितानि, ४ 'यो' क पाठ ५

यस्तु वदति—ब्राह्मणहननादिषु निषेधाधिकारेषु ह्यर्थवादोपात्ता यात-
नाविशेषाः 'तं शतेन यातयादि'त्यादयः साध्यतया श्रूयन्ते । तैश्च मिलि-
तैव निषिध्यमानक्रियाधिकारिणं विशिनष्टि । अतः संवलिताधिकार एवाय,
शतादियातनापरिहारकामो हननाभिप्रवृत्तो न कुर्यादिति । दृष्टं चार्थवादो-
पात्तमधिकारिविशेषणं रात्रिसत्रे । तदिहाधिकारिहेत्वपेक्षायामगृह्यमाणे वि-
शेषे तदपि हेतुतया स्वीक्रियत इति । तदयुक्तम् । अगृह्यमाणे विशेष एवं
नाम । नचेह तदग्रहणम् । स्वपदवाक्यान्तरोपात्तयोर्महाविशेषात् । रात्रि-
सत्रे हि फलान्तराश्रवणार्थवादोपात्तप्रतिष्ठाब्रह्मवर्चसादीनां चागृह्यमाणवि-
शेषाणां च युगपदुपस्थानात् सर्वार्थवादोपात्तफलार्थिन एवाधिकार इति
युक्तं कल्पयितुम् । एवं जातेष्वपि समस्तार्थवादोपात्तपूतादिविशेषाणाम-
गृह्यमाणविशेषत्वात् पुत्रजन्मनश्चाधिकारिविशेषणानुरूपेणाश्रयणाद् युगप-
देव सर्वविशेषणविशिष्टोऽधिकारीति कथ्यते । इह तु 'न कलञ्जं भक्षयेदि'ति
समानपदोपात्तो भक्षयतिरधिकारिविशेषणतयावगत इति नाधिकारिहेत्वन्त-
रापेक्षा । एवं ब्राह्मणहननादिप्रतिषेधेष्वपीति न कचिदार्थवादिकफलविशे-
षणापेक्षा । यदि तूच्यते— नञर्थविशेषणतयैव धात्वर्थोऽवगतो यावदधि-
कारिविशेषणतया कल्प्यते, तावदर्थवादोपात्तविशेषणान्युपस्थितानीति वि-
शेषौग्रहणमिति । न, एवमपि विपरीतविशेषणापत्तेः । धात्वर्थो हि यद्वा
विषयविशेषणतयावगतः पुरुषगुणतयावकल्प्यते । अर्थवादोपात्तानि त्वन-
न्यत्रोपयुक्तानीति तद्विशिष्टाधिकारिकल्पनैव न्याय्येति न संवलिताधिकार-
सिद्धिः । एवञ्च विषयविशेषणस्यैव भक्षयतेर्गलेपातिकयाधिकारिविशेषण-
त्वमित्युपेक्षितव्यम् । यदपि 'शतेन यातयादि'त्यादिविध्युपनिबन्धनं साध्य-
त्वमाचक्षते, तदप्ययुक्तम् । अविधिविषयत्वात् फलानां साध्यभावस्य ।
वक्ष्यते च 'तस्य लिप्सार्थलक्षणे'ति । काम्यतयैव फलानि श्रुतिभिरुपनी-
यन्ते, किमत्र विधिभ्रुत्या । अत एव रात्रिसत्रे प्रतिष्ठाकाम इति विपरिणा-
माश्रयणं प्रतिष्ठादीनां साध्यताभिद्धवर्ध, नतु प्रतितिष्ठेयुरिति विध्याश्रय-
णमिति यत्किञ्चिदेतत् । अतः सिद्धं निषेधप्रमाणकमनर्थत्वमिति ॥ २०३ ॥

१. 'नम् । ए', २ 'क्षा इति । य' ३ 'प गप्र', ४ 'यार्वाङ्ग', ५.
'वचन्य' ग. पाठः

चोदनालक्षणं चोक्त्वा निषिद्धत्वाद् विरुध्यते ।
 श्येनादावुपादिष्टे च हिंसा हीति न युज्यते ॥ २०४ ॥
 हिंसा हि फलमेतेषां भिन्ना तेभ्यः स्वरूपतः ।
 सा हि प्राणवियोगात्सा श्येनस्तत्रासिवत् पृथक् ॥
 उपदेशाभिधानं च नाविधेयेऽवकल्पते ।

एवं श्येनादिस्वरूपामिप्रायेण तत्फलामिप्रायेण वा न प्रत्युदाहरण-
 ग्रन्थो घटत इत्युक्तम् । पूर्वापरविरोधादप्ययमग्रन्थ इत्याह—चोदनेति ।
 'उभयमिह चोदनया लक्ष्यते' इति श्येनादीनां चोदनालक्षणत्वमुक्तम् ।
 पुनश्च 'कथं पुनरसावनर्थः । हिंसा हि सा । सा च प्रतिषिद्धे'ति यत्र
 षिद्धत्वमुच्यते, तत् तेन चोदनालक्षणत्वप्रतिज्ञानेन विरुध्यते । विधायकं
 हि वाक्यं चोदना । अतः कथं तल्लक्षितस्य विधेयस्य निषिद्धत्वं पुनरभि-
 धीयते इति । अपरमपि 'हिंसा हि सा । सा च प्रतिषिद्धे'ति भाष्यं, तद्
 दूषयति — श्येनादाविति । योऽयमुपदिष्टोदनालक्षणः श्येनादिरसौ हिं-
 सेति समभिव्याहारो न युज्यत इति ॥ २०४ ॥

कथं न युज्यते, अत आह—हिंसा हीति । न श्येनादयो
 हिंसा । फलं हि तेषां हिंसा । सा च स्वरूपेण भिन्ना । नतु त एव
 हिंसेति स्वरूपभेदमेव दर्शयति—सा हीति । अभिचारो हिंसा मारणमिति
 पर्याया इति प्राणवियोजनान्मिकैव हिंसा । नतु तथा श्येनादिः, तस्या-
 सिवद्धिसायाः पृथक्त्वात् । यथा ह्यसिना शत्रौ व्यापाद्यमाने छेदनमेवा-
 सिजन्यं, हिंसा नामिः, एव श्येनादिजन्यमायुर्भाग्यच्छेदनमेव हिंसा न श्येन
 इति न तस्मिन् हिंसाभिधानमुपपन्नमिति ॥ २०५ ॥

अपरमपि 'कथं पुनरसावनर्थः कर्तव्यतयोपदिश्यते' इति प्रश्नपूर्व-
 कमुक्तं 'नैव श्येनादयः कर्तव्या विज्ञायन्ते, यो हि हिंसितुमिच्छेत् त-
 स्यायमभ्युपाय इति हि तेषामुपदेशः' इति । तदपि नोपपन्नमित्याह—अप-
 देशोति । यदा हि नैव श्येनादयः कर्तव्यतया विज्ञायन्त इति तेषां विधे-
 यत्वमपहंनुतं, तदा कथमविधेयेष्वेवोपदेशाभिधानं तेषामुपदेश इति ।
 विध्युपदेशशब्दयोः पर्यायत्वादिति भावः ।

श्येनादेरविधाने च कस्यान्यस्य विधेयता ॥ २०६ ॥

स्यादेतत् — अविधेयेष्वेव चोदनालक्षणत्वमात्रेणोपदेशवाचो-
युक्तिः । कथमविधेयानां चोदनालक्षणत्वमिति चेत् । क्रमवदिति क्रमः ।
यथा खलु 'अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माण दीक्षयती'ति न तावत्
क्रमो विधीयते । यागादिवद् अमावार्थाभूतस्याविधिविषयत्वात् । नच
दध्यादिद्रव्यवत् । अकारकत्वात् । अकारकत्व चाभूतत्वात् । नचारु-
णादिगुणवद् द्रव्यावच्छेदेन कारकत्वम्, एकैकपदार्थावच्छेदकत्वेनानुप-
लक्ष्यमाणत्वादनैकाश्रयत्वात् । न च सख्यादिवद् विधानम्, अपृथक्-
पदाभिधेयत्वात् । पृथक्पदाभिधेया हि संख्या 'तां चतुर्भिरादत्त' इति सा
विधीयतापि । नचैवं क्रमः, प्रचयादगम्यत्वात् । अतः कथं विधिवि-
षयो भवेत् । तथा 'वेदं कृत्वा वेदिं कुर्या'दिति पदार्थ एव कर्तव्यबुद्ध्या
गृह्यते न तु क्रमः । कथं व अतद्गोचरो विधीयते । अतोऽविधेय एव
क्रमः । अथ च नाचोदनालक्षण । विधानुमतत्वात् । अनुमन्यते हि विधि-
रानुपूर्व्यमग्न्याधानादिब्राह्मणतर्पणावसान पदार्थज्ञातमेकत्र कर्तर्युपसहरन् ।
न ह्येकः कर्ता युगपदखिलमुपपादयितुमल विधिवितानम् । अतो विध्यभ्य-
नुज्ञामात्रेण विधानविनियोगशून्योऽपि क्रमः शास्त्रार्थ एव । एव श्येनाद-
योऽपि नियोगविषयतयावगतश्चादनालक्षणाः, न तु विधीयन्ते । यद्धि
नियोगसामर्थ्यादेवोपादीयते तद् विधेयमिति तन्ने व्यवहारः । कथं तर्हि
विषयभावः । यास्मिन्नर्थे विधित्वा पुरुषो नियुज्यते नियुक्तोऽस्मीत्यधिकारं
बुध्यते स तु विषयः, न तु विषये नियोगो नियुक्ते । आत्मन्येव नियो-
गात् । वक्ष्यति चार्वाधिकरणे — 'आरम्भे हि पुरुषो नियुज्यते न कर्म-
णा'ति । अतः सिद्धमविधेया अपि चोदनालक्षणाः श्येनादप्येव इति । एव
च 'उभयमिह चोदनया लक्ष्यते इति श्येनादिस्वरूपाभिप्रायमेव, श्येनस्य
विधिविषयत्वेन चोदनालक्षणत्वात् । अविधेयत्वाच्च निषेधविषयत्वोपपत्तिः ।
अतो निषिद्धत्वाभिधानमपि युक्तमेव । फलार्थिता हि श्येनानुष्ठाने निमित्तं,
न विधिः । तदभिप्रायेण च तस्य लिप्सार्थलक्षणेति । अङ्गहिंसा त्वफलसाध-
नत्वादसत्यां फलप्रयुक्तौ विधिनैवानुष्ठाप्यते इति नास्पद निषेधस्य । इति-

कर्तव्यता हि सा । सा विधिर्नैवाङ्गीकृता कथं निषेधविषयो भवेत् । 'हिंसा-
ही'त्यपि श्येनादिस्वरूपाभिप्रायमेव । प्राणवियोगफलो हि व्यापारो हिंसा,
तथाच श्येनादि. अतः सोऽपि हिंसैव । नच खड्गादौ प्रसङ्गः, अव्या-
पाररूपत्वात् । नच श्येनसमनन्तरं निधनं नोपलभ्यत इति श्येनो न
हिंसा, तावतापि तत्फलज्ञानपायात् । नहि खड्गादिहते व्रणपरिपाका-
दिना चिराद् विषयमाने खड्गाभिघातो हिंसेति न बुध्यते । अत एव खा-
दकादयोऽपि घातका इति मानवाः स्मरन्ति । अतो हिंसा श्येनो निषिद्ध-
श्चानर्थश्च चोदनालक्षणत्वेन धर्मो मा मूढित्यर्थग्रहणेन व्यावर्तित इति सर्वं
समञ्जसमेवेति । अत आह — श्येनादीरानि । अस्याभिप्रायः — यत् ता-
वदविधेया अपि क्रमवच्चोदनालक्षणाः श्येनादय इति । तदयुक्तं, दृष्टान्ता-
सिद्धे । न हि न क्रमो न विधीयते । यत्रैव हि विधेरन्यत् पुरुषो न प्र-
वर्तते तद्विधेयम् । अप्रवृत्तप्रवर्तकत्वाद् विधेः । नच फलादन्यत्र पुरुषो
रागादिना प्रवर्तते । न ह्यस्य क्रमानुष्ठाने रागादयः प्रवर्तकाः । विधिरेव तु
निश्शेषशेषोपि विषये प्रयोगे एकं कर्तारमायोनयन् नानाक्षित्नुपूर्व्यविशेष-
परिग्रह आत्मानं लभत इति पोढाविभक्तगात्रमिकप्रमाणसहायस्त तमानु-
पूर्व्यविशेष शास्त्रार्थतया नियच्छति ॥

किमिदानीं प्रयोगविधिप्रमाणक एव क्रमः । नन्वसौ युगपदुपसह-
रति । तत्र च क्रमविरोधः । न । क्रमानुगुणयौगपद्यपरिग्रहात् । न खल्वी-
श्वरोऽपि साङ्गं प्रधानमेकत्र क्षणं उपसहर्तुं क्षमः । अत एकोपक्रमावसानत्व-
मेव शेषशेषिणा प्रयोगविधिप्रमाणकं नैकक्षणभावित्वम् । अवधृतस्वरूपाणां
प्रयोगो रच्यते । सक्रमकाश्च पदार्था अवधृता इति तौरोधिन्यव यौग-
पद्यकल्पना । यतु असति विनियोगे नाङ्गत्वमिति । तत्र । तार्तीयरेव भृत्या-
दिभिः किञ्चिद्विलक्षणविनियोगात् । अपिच अविनियुक्तमपि पक्षकत्व-
मङ्गमिच्छतां किमपरार्द्धं क्रमेण, यदसावनङ्गमित्याश्रितम् । औपादानिकं
तस्याङ्गत्वमिति चेत्, यदि नियोगाक्षेप उपादानं, नासाविह दण्डवारितः ।
अत्रापि हि क्रमं प्रति विध्याक्षेपो घणित एव । अभिवेया सत्या सोपादान-
न्तः शेषो भवतीति युक्तम् । न त्वेव क्रम इति चेत्, किमत्राभिधानेन ।

यदेव किञ्चित् कथञ्चिदवगतं तदेव विध्यनन्यथासिद्ध्या तेनाक्षिप्यते । विरो-
धपरिहारश्चोक्तः । अपिच 'वपट्कर्तुः प्रथमभक्षः' इत्यादावनन्यपराभिधा-
नावगतत्वाद्धिधेर्नाविधेयता सिध्यति । तत्रैव हि विधीयते नान्यत्रेति चेत् ।
तदर्धजरतीयम् । यत्तु कर्तं यतांशुद्धिविषयो नेति । तन्न । 'वेदं कृत्वा वेदिं
कुर्यादिति सक्रमपदार्थकर्तव्यतावगमात् । निष्कृष्यकर्तव्यता नावसीयत इति
चेत् पदार्था वा किं तद्गहिताः कर्तयताधियां गोचरीक्रियन्ते याद्विधेयतये-
ष्यन्ते । सर्वथा नः सक्रमपदार्थविषयैवानुष्ठानसंवित् । पदार्थावच्छेदादे-
वारुणादिवन्नाकारकत्वम् । यत्त्वेकैकपदार्थावच्छेदकतया नावगम्यत इति ।
नैतावता अकारकत्व शक्यते वक्तुम् । स्वभावो ह्ययं क्रमस्य यन्नानाश्रयत्वं
द्वित्वादिवत् । न हि द्वित्वादयः संख्या एकैकत्र न समवयन्तीति नाव-
च्छेदिका भवन्ति । अकारक वा । अतः सिद्धं तावत् क्रमा विधीयत इति ।
एवंच न तन्निदर्शनेनाविधेयानामेव चोदनालक्षणत्व श्येनादीनाम् । अपि
च यदि श्येनादयो न विधीयन्ते, किमन्यद् विधेयमिति न विद्मः । नन्व-
ज्ञानि विधीयन्त इत्युक्तम् । रागादिभिस्तेषु नराणामप्रवृत्तिविषय वात् । किं
पुनस्तेषु रागादयो न प्रवर्तकाः । अप्रीत्यात्मकत्वादिति चेत् । समानमिदं
साधनेषु । तान्यपि बह्वायाससाध्यानि दुःखात्मकान्येवेति न नर रक्षय-
न्तितराम् । यदि तु प्रीतिसाधनत्वात् तेषु रागादयः प्रवर्तका इत्युच्यन्ते,
अङ्गेष्वपि प्रसङ्गः । अननुगृहीतस्य साधनत्वानुपपत्तेः । अङ्गजन्यत्वाच्चानु-
ग्रहस्य । एवचाङ्गप्रधानद्वयस्याविधेयत्वादविषयो विधिरापद्यते । अपिच
विधिविषयाः श्येनादयो न विधीयन्त इति दुराधिगमम् । विधिविषयमेव
विधेयविदो विधेय मन्यन्ते । अविधेयस्य विधिविषयभावानुपपत्तेः । नन्वे-
तावदेव विधिविषयत्वं यत् तत्र विधिस्त्वगम्यते । न पुनस्तस्य कर्तव्यता ।
यथाहुः — 'कर्तव्यताविषयो हि नियोगो न तत्कर्तव्यतामाहे'ति । का पुनः
कर्तव्यता । यागादयः । एषैव हि नियोगस्य कर्तव्यता यथागानुष्ठानम् ।
तत्प्रकाराश्चेतिकर्तव्यताः प्रयाजादयः । यद्येवं केन रूपेण यागादिषु विधि-
स्त्वगम्यते । यदि यागं कुर्यादिति, नन्वियमेवासौ कर्तव्यतेति कथं न यागा-

१. 'अत्रापि' ग. पाठः. २. 'त्वाद् नावि', ३. 'तावि', ४. 'यो' क. पाठ.

५. 'ति तत्र नै' ग. पाठः. ६. 'वाद्दयस्य विधिविषयत्वात् यत्' क. पाठः. ७. 'स्य कर्त-
व्यताविषयो' ग. पाठः.

सर्वत्रावस्थितो न्यायो भावनांशद्वये विधिः ।

स बाध्यते ह ये चामी ज्योतिष्टोमादयो मताः ॥

धर्मत्वेन न तेऽपि स्युर्हिंसासाधनका हि ते ।

नचाविधीयमानस्य फलवत्साधनाङ्गता ॥ २०८ ॥

दीनां कर्तव्यतामाहेत्युच्यते । नन्वात्मन्येव प्रवर्तयतीत्युक्तम् । सत्यम् । न तु यागातिरोक्ति किञ्चित् कार्यं कार्यतयावगम्यते इति विधिविवरणे वक्ष्यामः । अतो विधेयाः श्येनादयः प्रियम्, अस्य भ्रातृव्यवधस्य साधना-नीति नानर्थतया प्रत्युदाहरणमर्हन्तीति । यदपि तेष्वेव हिंसाशब्दो मुख्य इत्युक्तं, तदुक्तम् । अभिचारपर्यायो हि हिंसाशब्दः । सा च हिंसा फलं श्येनस्य 'अभिचारन् यजेते'ति हि श्रूयते । ननु श्येनादय एवाभिचाराः । खादकादिषु घानकादिपदप्रयोगो गौणः । नचेह गौणहिंसापदाश्रयणे किञ्चित् कारणम् । श्येनशब्दे तु फललक्षणाकारणं वक्ष्यामः । तस्मात् सूक्तमविधेये श्येनादौ न किञ्चिद् विधेयमिति ॥ २०६ ॥

एवं तावदुपपत्तितः श्येनादीनां विधेयत्वमुक्तम् । इदानीमेतत्परित्यागे सिद्धान्तहानिरपीत्याह — सर्वत्रेति हान्तेन । जानात्येवासौ मयैतत् कर्तव्यमिति, उपायं तु न वेदेत्यादौ सर्वत्र माध्यकारानुसारेणैवांशद्वयगामी विधिरवगम्यते । तदिह श्येनाद्यविधेयपक्षे बाध्यत इति । अयं चापरः श्येनादीनामविधेयत्वे दोष इत्याह — ये चेति स्युरन्तेन । ननु यथा ज्योतिष्टोमादयो न विधीयन्ते एवं न निषिध्यन्ते तेऽपीति । कस्माद् धर्मता न भवत्यत आह — हिंसेति । यद्यपि ज्योतिष्टोमादयो न स्वरूपेण हिंसा, तथाप्यग्नीषोमीयादिषु हिंसा तेषां साधनम् । सा चांशद्वयगामिन्यपि निषिद्धेत्युक्तम् । अतो निषिद्धाङ्गत्वेन प्रत्यवायहेतुत्वादधर्मता ज्योतिष्टोमादीनामिति । आप्तेचांशद्वयविधाने तदुत्क्रान्तेरेवेत्याह — नचेति । विधेरयं महिमा यत्स्वभावसाध्यो यागः फलाङ्गः, तथा वक्ष्यति जैमिनिः 'कर्माण्यपि फलार्थत्वात्' (३-१-४) इति । तथैतिकर्तव्यतापि यत् फलसाधनाङ्गमसावीप विधिमहिम्नैव । सा निहिता सती पुरुषार्थात्मकसाध्यसम्बन्धमीहमाना फलवत्कत्वङ्गभावमनुभवतीति 'फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति

साधनत्वेन विहितं न चाविहितमुच्यते ।

साध्यत्वेन विधानं तु नैवेष्टं लोकवेदयोः ॥ २०९ ॥

तेनैवमर्थशब्दस्य प्रयोजनमिहोच्यते ।

प्रवृत्तौ वा निवृत्तौ वा या शब्दश्रवणेन धीः ॥ २१० ॥

सा चोदनेति सामान्यं लक्षणं हृदये स्थितम् ।

प्रवर्तकग्रहीतैस्तु स्यादुदाहरणार्थता ॥ २११ ॥

तात्पर्ये ह्यर्थशब्दस्य नेयं व्याख्योपपद्यते ।

वक्ष्यते । अविधीयमानस्य यागस्याग्नेयादेः प्रधानस्याङ्गस्य वा प्रयाजादे-
र्ययाक्रमं न फलाङ्गता तत्साधनाङ्गता वापि मिध्यतीति ॥ २०८ ॥

स्यादेतत् — साधनत्वेन विहिता अपि न साध्यतया विधीयन्ते इ-
त्यविधेया इत्युच्यन्ते । अत एवाह — 'नैव श्येनादयः कर्तव्या विज्ञायन्ते'
इति । नैव साध्यतया विधीयन्ते इति यावदित्यत आह — साधनत्वे-
नेति । विधानं ह्यनर्थत्वपरिपन्थि तद् यथानथा वा विहितस्य न सम्भवति ।
अतः किमवान्तरभेदाश्रयणेनेति । अन्वारुह्य चेदमस्माभिरुच्यते । न तु
साध्यतया विधानं सम्भवति, स्वयमेव साध्ये पुरुषाणां प्रवृत्तेः । तदेतदा-
ह — साध्यत्वेनेति । सर्वं यागदानजपोपवासादीष्टसाधनतयैव विधीयत
इति भावः ॥ २०९ ॥

अतो न श्येनादिनिवृत्तिरर्थशब्दस्य प्रयोजनमित्यन्यथा वर्णनीयमि-
त्याह — तेनेति । प्रयोजनवर्णना प्रातिज्ञाय तदुपोद्धातमेव तावद् भाष्य-
काराभिप्रायमाह — प्रवृत्तौ वेति । प्रवर्तिका निवर्तिका चोभय्यपि चोद-
नेति भाष्यकारस्य हृदये लक्षणं व्यवस्थितं चोदनायाः । अतो निषेध-
चोदनालक्षणानां धर्मत्वं निवर्तयितुमर्थशब्द इत्यभिप्राय इति । कथं तर्हि
प्रवर्तकं वाक्यं चोदनेति भाष्यमत आह — प्रवर्तक इति । प्रवर्तकग्रहणं
प्रदर्शनार्थमित्यर्थ इति ॥ २११ ॥

उदाहरणार्थत्वे कारणमाह — तात्पर्ये ह्यिति । पूर्वापरसङ्गतो हि
ग्रन्थो व्याख्येयः । यद्यपि प्रवर्तकैकपर एव पूर्वग्रन्थो भवेत्, अर्थशब्द-

अर्थग्रहणलभ्यं वा तत्प्रवर्तकभाषणम् ॥ २१२ ॥

धर्मे प्रमाणभूतायास्तद्वा लक्षणमुक्तवान् ।

एवं सति विधिभ्यः स्याद् विधेयार्थावधारणम् ॥

निषेधेभ्यो निषेध्यानामनर्थत्वेन निर्णयः ।

तेनार्थग्रहणेनोक्ता विधेयस्येह धर्मता ॥ २१३ ॥

निषेध्यानामनर्थत्वमर्थसिद्धं न सूत्रितम् ।

तस्माद्भयमित्यत्र विधेयप्रतिषेध्ययोः ॥ २१५ ॥

स्येयं व्याख्या चोदनालक्षणानर्थनिवृत्त्यर्थोऽर्थशब्द इयेवमात्मिका नोपप-
द्यते । अनर्थानां प्रवर्तकवाक्यलक्षित नामचोदनालक्षणत्वापत्तेरिति भावः ।
अर्थशब्दसहितस्य वा चोदनादस्यार्थो व्याख्यातः । अर्थो हि प्रवर्तकवा-
क्यलक्षण एवेत्यभिप्रायेणाह — अर्थग्रहणेति ॥ २१२ ॥

अथवा धर्मप्रमाणमत्र सूत्रकारेण सूत्रित धर्मस्य प्रवर्तकमेव वाक्य
प्रमाणमिति । तच्चोदनालक्षणमेव भाष्यकारेण चर्णितं मीयाह — धर्मेति ।
यदा चोभयपि चोदनेति स्थितं तदा विधिचोदनाभ्यस्तावद् विधेयानां
ज्योतिष्टोमादीनामनर्थत्वेनावधारणं भवति । निषेधचोदनाभ्यश्च निषेध्यानां
ब्रह्महत्यादीनामनर्थत्वेन निर्णयः । उभयोरुभयामर्थानर्थत्वे लक्षिते इति
यावत् । तदेतदाह — एव सतीति । येन च त्रिभिः प्रमाणैर्मर्थत्व, तेन तद्व-
क्षितानां ज्योतिष्टोमादीनामनर्थग्रहणेन धर्मत्वमुक्तमित्याह — तेनेति ॥ २१४ ॥

विधेयार्थधर्मत्वे चोक्तं विपरीतानामधर्मत्वमर्थसिद्धत्वात् सूत्रकारेण
सूत्रितमित्याह — निषेध्यानामिति । एवमुद्ग्रन्थमेव भाष्यकाराभिप्राय-
मुक्त्वा तदनुसारेणोभयमित्यादि भाष्यं योजयति — तस्मादिति । यस्मा-
देवं भाष्यकाराभिप्रायः, तस्माद् 'उभयमिहेत्यादिग्रन्थे विधेयप्रतिषेध्ययो-
र्यथाक्रमं यागादिब्रह्महत्यादिवर्गयोर्निर्दर्शनं कार्यमित्यर्थः । यदि ब्रह्महत्या-
दिवर्गस्यानर्थतया निर्दर्शनं कथं तर्हि श्येनाद्युपन्यासः । ते हि विधेयाः ।
तत एव चेष्टसाधनाः । महत् खल्विदमिष्टं यः शत्रुवधः । नहि तादृशी

यागादिब्रह्महत्यादिवर्गयोः स्यान्निदर्शनम् ।

श्येनादीनां विधेयत्वादिष्टस्यापि च साधनात् ॥

उपचारादनर्थत्वं फलद्वारेण वर्ण्यते ।

प्रतिषिद्धा हि सेत्यत्र स्फुटमेतत् करिष्यते ॥ २१७ ॥

हिसा हीति च यच्चापि ब्रूते नाभिचरेदिति ।

श्येनादीनां स्वरूपे तु नोत्तरग्रन्थसङ्गतिः ॥ २१८ ॥

विहितत्वान्निषेधस्य प्रवृत्तिस्तेषु दुर्लभा ।

स्वगेऽपि नराणां तृप्तिः सम्भवति यादृशी शत्रुवधे । अतः कथं तेऽनर्थतयो दाहियन्ते, अत आह — श्येनादीनामिति । अयमभिप्रायः — यथावगत मायुष्मता न स्वरूपेण श्येनादयोऽनर्था इति । भाष्यकारेणापि न तत्स्वरूप मनर्थतयोदाहृतम् । किन्तु यत् तेषां फलं हिंसात्मकमायुभाग्यविच्छेदः, सोऽपि विहितो निषिद्धश्च । स्वयं विहितं वादधात्मकोऽप्यनर्थानुवन्धीति तदिदमनर्थत्वं श्येन उपचरितं, कारणे कायापचारात् । श्येनशब्द एव वा तत्फल उपचरितं कार्यं कारणोपचारादिति भावः । किं पुनरुपचाराश्रयणे कारणमत आह — प्रतिषिद्धेति । भाष्यकारानुसारेणैव शुभचाराश्रयणम् । एवमिह भाष्यकारो वदति — 'प्रतिषिद्धा हि सेति । नहि श्येनादिस्वरूपाभिप्रायः प्रतिषिद्धा हातादनुपपद्यते । तस्मात्तत्राभिप्राय एव श्येनायुष्यन्यास इति भाष्यकृता स्फुटाऽऽतामिति ॥ २१७ ॥

इदं चापरं लिङ्गदर्शनमित्याह — 'हिसा हीति । 'कथं पुनरसावनर्थः' इत्युक्त्वा यदुक्तं 'हिसा हि सेति, ततोऽवगम्यते न श्येनादिस्वरूपमात्रमनर्थतया विरक्षितमिति । वर्णितमिदमाक्षेपकाले न स्वरूपेण श्येनो हिंसेति । अतो हिंसा हात्यत्र भाष्यकारणे तत् स्फुटाकृतम् । तथा 'श्येनेनाभिचरन् यजतेति' इह समासमन्ति नाभिचारतज्यामत्यन्ते वक्ष्यते । अत्राप्यभिचारस्यैव श्येनफलस्य निषेधदर्शयन्ननर्थता स्फुटीकरिष्यतीति । श्येनादिस्वरूपाभिप्राये तु ग्रन्थे सवाऽयमुत्तरग्रन्थो न सङ्गच्छत इत्याह — श्येनादीनामिति ॥ २१८ ॥

तत्र प्रतिषिद्धा हीत्येतत् तावदनुपपन्नमित्याह — विहितत्वादिति । विहिता हिंसासाधनतया श्येनादयः । न तेषु प्रतिषेधोऽवकाशः

यदा तु चोदनाशब्दो विधावेव व्यवस्थितः ॥

तदोभयादिको ग्रन्थः साध्यसाधनसंश्रितः ।

साध्यसाधनसम्बन्धे विधिना प्रतिपादिते ॥ २२० ॥

लक्ष्यमाणत्वमुभयोर्द्विविधं च फलं क्रतोः ।

स्वर्गादि प्राप्यते तत्र प्रतिषेधानतिक्रमात् ॥ २२१ ॥

लभत इत्याक्षेपे वर्णितमेवैतत् प्रदर्शनार्थमुक्तम् । अन्येऽप्याक्षेपोक्ता एवानु-
पपत्तिप्रकारा अनुसन्धेया इति । एव तावद् विधिनिषेधात्मिका चोदनेत्या-
श्रित्योभयमित्यादिग्रन्थो व्याख्यातः । इदानीं प्रवर्तिका चोदनेत्यत्रापि पक्षे
शक्यत एव भाष्य व्याख्यातुमित्याह—यदेति । उभय विधायिकया चो-
दनया लक्ष्यते सा च साधन चेत्यर्थः । कथं पुनः साध्यसाधनात्मकमुभयं
चोदनया लक्ष्यते । नहि साध्य विधीयते, स्वयमेव हि तत्र पुरुषाः प्रव-
र्तन्ते, अत आह—साध्येति उभयोरन्तेन । अयमभिप्रायः—सत्यम् । साध्य-
साधनाङ्गोचरमेव विधेः प्रवर्तनम् । तथापि विधिप्रमाणक्रमेण स्वर्गयागा-
दीनां साध्यसाधनसम्बन्ध इति औत्पात्तिकसूत्रे (१. १. ५) वक्ष्यते । यथा
यागादीनां साधनभावश्चोदनालक्षणः, एव स्वर्गादीनां यागादिसाध्यत्वाव-
गतिरपीति तेन रूपेण तेषां चोदनालक्षणा भवन्त्येव, यद्यापि तेषु स्वयं
प्रवृत्तः पुरुषो न चोदनया प्रवर्त्यत इति । यदि साध्यसाधनाभिप्रायमुभ-
यत्व, तर्हि 'अयोऽनर्थ' इति केन सम्बध्यते, अत आह—द्विविधमिति ।
अयमर्थः—फलसाधनात्मकमुभयं चोदनालक्षणमित्युक्तम् । तत्रेदमुच्यते
फलमर्थानर्थात्मकत्वेन द्विविधं क्रतूनामिति ॥ २२०३ ॥

फलद्वैविध्ये कारणमाह—स्वर्गादीनि हिंसाद्यन्तेन । तत्रो-
भयात्मके फले स्वर्गादिफलं तावत् ज्योतिष्टोमादीनामनतिक्रान्तप्रतिषेधेनैवा-
वाप्यते । तत्र निषिद्धमिति यावत् । इत्येनादिफलं तु हिंसाधनिक्रान्तप्रति-
षेधेनावाप्यते । अतस्तत्सदसद्भानकारितः फलार्थानर्थविवेकः । अस्मिन्
व्याख्याने 'कोऽर्थः' इत्यादि भाष्यमेवं व्याख्येयम् अर्थात्मकफलस्यापि
यत् साधनं सोऽप्यर्थ इति । अन्तर्णीयैतन् प्रदर्शितं 'कोऽर्थः यो निःश्रेय-
साय ज्योतिष्टोमादि' इति । एतदुक्तं भवति— अर्थात्मकफलस्य साधनस्य
ज्योतिष्टोमादेर्धर्मत्वं वक्तुमर्थपदं प्रयुक्तमिति । तदुक्तं—

अतिक्रमेण हिंसादि शास्त्रान्तरनिरीक्षया ।

फलांश भावनायाश्च प्रत्ययो न विधायकः ॥ २२२ ॥

वक्ष्यते जैमिनिश्चाह तस्य लिप्सार्थलक्षणा ।

तेन सामान्यतः प्राप्तो विधिना न निवारितः ॥ २२३ ॥

“तस्यापि साधनं यत् तदर्थं एवाभिधीयते ।

वक्तुं तस्यैव धर्मत्वमुक्तमर्थविशेषणम् ॥”

इति । कोऽनर्थ इति तु श्येनादिफलपरो लक्षणया श्येनादिपदप्रयोगः, तस्य चार्थादधर्मत्वमुक्तमिति वेदितव्यमिति । ननु श्येनादिविधिसामर्थ्यादेव श्येनादिफलमासाद्यमानं कथं प्रतिषेधातिक्रमेणावाप्यत इत्युच्यते, अत आह — शास्त्रान्तरेति । अयमभिप्रायः — सत्यं श्येनचोदनालक्षणं तत्फलं, तदुद्दिश्य तद्विधानात् । क्वचित् किञ्चिद् विधीयत इति विधेः स्वरूपं, तत्र विधेयमिवोद्देश्यमपि विधिनिगाहत् एव । यत्तु ‘न हिंस्यादि’ति शास्त्रान्तरं, तन्निरीक्षणेन श्येनादिफलस्य हिंसायाः प्रतिषिद्धत्वमवगम्यत इति ॥ २२१ ॥

ननु विधिस्पष्टे प्रतिषेधोऽनवकाशः । सत्यपि वा प्रतिषेधे नैवविधेया नर्थत्वमित्युक्तम् । तद् यदि चोदनालक्षणा हिंसा, कथं निषिद्धत्वादनर्थं । चोदनालक्षणत्वेऽप्यविधेयत्वमिति तु भवद्भिरेव निराकृतम् । अत एव क्रमो विधेय इत्याश्रितम्, अत आह — फलांश इति वक्ष्यन्तेऽन्तेन । अयमभिप्रायः — उक्तमिदमस्माभिः किञ्चिद् विधातुं फलमुद्दिश्यते इत्येतावती चोदनालक्षणता । ननु फलमेव विधीयते, भावनायाः फलांशे प्रत्ययाविधायकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । वक्ष्यति हि — ‘जानात्येवासौ मयेतत् कर्तव्यमिति उपायं तु न वेदेति । अतः स्वयमेव कर्तव्येषु पुरुषाणां प्रवृत्तेर्न तद्विषयप्रवृत्तिज्ञापनं विधेः फलम् । साधनोपाययोस्त्वप्रवृत्तं पुरुषं प्रवर्त्यत इति तयोर्विधेयत्वम् । क्रमे तु न तावत् किञ्चिद् विधीयते । सोऽपि चेन्न विधीयते, कथं चोदनालक्षणो भविष्यति । जैमिनेरप्येतदेवाभिमतमित्याह — जैमिनिरेति । लिप्सया प्रवृत्तिं लक्षयति, तथा प्रवृत्तेः । अर्थशब्दः प्रयोजनवाची फले प्रवृत्तिः प्रयोजनलक्षणा न विधीयति दर्शितं भवतीति ॥ २२२ ॥

फलांशोपनिपातिन्या हिंसायाः प्रतिषेधकः ।

अनर्थप्राप्तिहेतुत्वं बोध्यते तत्र यद्यपि ॥ २२४ ॥

श्येनस्वरूपं नानर्थस्तत्फलस्य त्वनर्थता ।

परस्तूभयमित्यादेः फलस्यापि विधेयताम् ॥ २२५ ॥

भावनान्तर्गतत्वाद्वा मत्वानर्थत्वमाक्षिपत् ।

नैवेत्येतावता चास्य विधेयत्वनिराकिया ॥ २२६ ॥

किं विधेयमिदानीं स्यादाह श्येनादयस्त्विति ।

यतश्चाय सूत्रमाप्यानुगत सिद्धान्त यत् फल न विधीयत इति, तेन कारणेन 'न हिंस्यादिति प्रतिषेध श्येनफलोपनिपातन्या हिंसाया सामान्यतोऽवतरन् । अधिना न निरारित इति तस्यानर्थतामापादयतात्यभि प्रायेणाह — तेनेति ॥ २२३ ॥

एवच निषेधेन श्येनफलस्यानर्थप्राप्तिहेतुत्वे बोध्यमानेऽपि न श्येन स्वरूपेणानर्थः, तत्फलमेव तु हिंसानर्थ इत्याह — अनर्थेति ॥ २२४ ॥

अत्रापर परिचोदनाभाष्य 'कथ पुनरि'त्यादि । तस्याभिप्रायमाह — परस्त्विति । अयमभिप्राय — योऽय साधनफलस्यैव विधेयाविधेयभेदो द शितस्तमविद्वान् 'उभयमि'त्यादिभाष्ये श्येनादेश्चोदनालक्षणत्वाभिधानात् फलस्यापि विधेयता मन्वान्, अथवा व्यशभावनाधिधानेन फले जातविधे- याभिमान श्येनफलस्यानर्थत्वमाक्षिपयान् । अयं च भाष्यार्थ — कथं य कर्तव्यतयोपदिश्यते सोऽनर्थः । यद्यपि अथात् कर्तव्यतोपदेशपर्यनुयोगो ऽवगम्यते, तथाप्यपोरुपेये उपदेशपर्यनुयोगासम्भवादुपदिश्यमानस्य कथं मनर्थत्वमित्येव पर्यनुयोगार्थः । अतएवोक्तम् — अनर्थत्वमाक्षिपदिति ॥ २२५ ॥

अत्र परिहारभाष्य — 'नैव श्येनादय कर्तव्यतया विज्ञायन्ते' इति । तच्छ्येनादिकर्तव्यतानिषेधपरमिवोपलभ्यते । तद्यायुक्तम् । श्येनादिविधा नस्य पूर्वोक्तत्वात् । अतो भित्त्वा योनपति — नैवेति । अस्य श्येनफ लस्य हिंसाया नैवेत्येतावतैव विधेयत्व निराकार्यमित्यर्थः । किं तर्हि विधेय

प्रश्नापाकरणे चात्र तव्यो विधिविवक्षया ॥ २२७ ॥

प्रयुक्तो नतु साध्येऽर्थे द्वयेऽप्यनुपयोगतः ।

अनर्थस्यापि साध्यत्वमविधेयस्य हीप्यते ॥ २२८ ॥

साध्यत्वरहिते चेष्टा विधेये नित्यमर्थता ।

शतुश्च लक्षणार्थत्वं तेषां चाप्युपदेशनम् ॥ २२९ ॥

ब्रुवन् स्फुटीकरोतीष्टमुपदेशो हि नान्यथा ।

मिति तूपस्कृत्योत्तरग्रन्थयोजनेत्याह — किमिति । श्येनादयो यागाः कर्तव्याः, न तत्फल हिंसेति ॥ २२६३ ॥

अत्र च नैवेति भिन्ने कथं पुनरनर्थ इत्यस्य प्रश्नस्यापाकरणेऽनुपक्त-
कर्त यतापदे फलस्य कर्तव्यतायां प्रतिपिध्यमानायां साध्यताप्रतिषेधग्र-
मपनेतुमाह—प्रश्नापाकरण इत्यर्थेन्नेन । नात्र फलस्य साध्यता प्रति-
पिध्यते, तन्निषेधे श्येनभावनापरिसमाप्तेः । किन्तु विधेयतैव फलस्य प्रति-
पिध्यत इति । अनुपयुक्ते च पूर्वोत्तरपक्षयोः स्थापनबाधने साध्यत्वस्ये-
त्याह — द्वयेऽपीति । यदि कथं पुनरिति पूर्वपक्षवादिना साध्यत्वानुपपत्ति-
रुक्ता भवेत्, एवमुत्तरवादी नैवेति तन्निराकुर्यात् । नतु साध्यत्वस्य पूर्वपक्षे
कश्चिदुपयोगः । नच तन्निरासस्य सिद्धान्त इति ॥ २२७५ ॥

अत्रोभयत्रानुपयोगतुल्यतामेव दर्शयति — अनर्थस्यापीति । न-
तावत् पूर्वपक्षवादिन साध्यताप्रतिपादनमुपयुक्तम् । अर्थत्वं हि तस्यापाद-
नीयम् । अतो यदेव तदनुगुणं तदेव वक्तव्यम् । नच साध्यतामात्रानु-
बन्ध्यर्थत्वम्, अनर्थस्याप्यविधेयस्य सुरापानादेः साध्यतावगमात् । नच
साध्यतानिराकरणं सिद्धान्त उपयुज्यते । अर्थत्वं हि तस्य फलस्य निरा-
करणीयम् । तदनुगुणं च विधेयतानिराकरणमेव सिद्धान्तिना कार्यम् ।
किं साध्यतानिराकरणेन, असाध्यस्यापि विधेयस्य गोदोहनादेरर्थत्वादिति
॥ २२८३ ॥

यच्चेद श्येनादिफलाभिप्रायमविधेयत्वं न स्वरूपाभिप्रायमित्यस्मा-
भिरुच्यते, तद् भाष्यकारेण स्फुटीकृतमित्याह—शतुरिति । 'यो हि हिं-
सितुमिच्छेत् तस्यायमभ्युपाय इति हि तेषामुपदेशः । श्येनेनाभिचरन् यजे-

प्रत्यक्षादेरशक्यत्वात् कल्प्यते निष्प्रमाणता ।
 नहि हिंसाद्यनुष्ठाने तदानीं दोषदर्शनम् ॥ २३३ ॥
 बाह्येऽपि विचिकित्सा तु शास्त्रादेवोपजायते ।
 हिंस्यमानस्य दुःखित्वं दृश्यते यन्न तावता ॥ २३४ ॥
 कर्तुं दुःखानुमानं स्यात् तदानीं तद्विपर्ययः ।

इति । नन्वसत्यपि निषेधे किमंशद्वयगामिनी हिंसानर्थो न भवतीत्यत आह — निषेधेनेति ॥ २३२ ॥

अत्र कारणमाह — प्रत्यक्षादेरिति । नानार्थत्वे प्रत्यक्षादीनि क्रमन्ते । नचाप्रमाणकोऽर्थः कलायितु शक्यत इति । प्रत्यक्षाद्यशक्तिमेव दर्शयति — नहीति । नहि त्रिवृत्पानविरेकयोस्व साध्यसाधनभावो हिंसाप्रत्यवाययोः प्रत्यक्षः, तदानीं प्रत्यवायादर्शनादिति ॥ २३३ ॥

नन्वसत्यपि दोषदर्शने बाह्यहिंसानामनर्थत्वदर्शनाद्योदिताऽपि विचिकित्सा जायत एव, अत आह — बाह्येऽपीति । अयमभिप्रायः — नात्र विचिकित्सायां किञ्चित् कारणम् । शास्त्रादेव बाह्येऽपि विचिकित्सा । अङ्गहिंसापि शास्त्रविहितैवेति निर्बिचिकित्पमनुष्ठातव्येति । ननु प्रत्यक्षमेव हिंस्यमानस्य दुःखितत्वमुपलभ्यते । अतः कर्तुरपि ततो दुःखित्वमनुमास्यामहे । क्रियानुरूपं हि कर्तृणां फलमिति महाजनप्रसिद्धम् । यथा चाहुः —

“तथाच नारीष्वपि सिद्धमेतत्
 करोति यो यद्गमतेऽप्यसौ तत् ।
 यत् कर्मबीजं वपने मनुष्य-
 स्तस्यानुरूपाणि फलानि भुङ्क्ते ॥”

इति । अतः क्रियानुरूप्येणैव हिंसानर्थकरीत्यनुमास्यते, अत आह — हिंस्यमानस्येति स्यादन्तेन । अयमभिप्रायः — यदेतद् हिंस्यमानस्य दुःखित्वदर्शनं, तेन कर्तुः दुःखित्वानुमानमयुक्तम् । व्याप्तलिङ्गदर्शनाभावात् । नहि हिंस्यमानस्य दुःखिता कर्तुर्भाविष्यता दुःखेन व्याप्तावगतेति । प्रत्यक्षदर्शानुसारेण तु विपर्यय एव तावदनुमातुं शक्यते, तदानीं हि कर्तुः

विषयेऽस्याः फलं यादृक् प्रेत्य कर्तुस्तथाविधम् ॥
 हिंसा क्रियाविशेषत्वात् सूते शास्त्रोक्तदानवत् ।
 य एवमाह तस्यापि गुरुस्त्रीगमनादिभिः ॥ २३६ ॥
 सुरापानादिभिश्चापि विपक्षैर्व्यभिचारिता ।
 विरुद्धता च यादृग्धि दानैस्तादृक् फलं भवेत् ॥
 विधिगम्यफलावाप्तिरदुःखात्मकता तथा ।

स्फुट सुखमेवोपलभ्यते । अतः कालान्तरेऽपि हिंसा सुखकरी, हिंसात्वाद्
 अद्यवदिति शक्यते प्रयोगो वस्तुमित्यभिप्रायेणाह — तदानीमिति
 ॥ २३४ ॥

अत्र कश्चिदनुमानकुशल आह — क्रियाविशेषाः खलु विषयानुरूप-
 फलदायिनो दृष्टाः । यथा दानादयः शास्त्रोक्ताः । दानं हि सम्प्रदानापर-
 नामानं विषयं सुखयतीति प्रत्यक्षमवगमम् । तच्च कालान्तरे दातुः परां
 प्रीतिमाधास्यतीति शास्त्रादवगम्यते । हिंसापि च क्रियाविशेषः । अतो
 यादृगस्या विषये हिंस्ये कर्मणि फलं दुःखात्मकं, तादृगेव कर्तुरनुमीयत
 इति, तदेतदुपन्यस्यति — विषय इति ॥ २३५ ॥

अत्र दूषणमाह — य एवमिति । एवमादिनो हेतुरनैकान्तिकः ।
 क्रियाविशेषाणामपि गुर्वङ्गनागमनादीनां विषयानुरूपफलदायित्वाभावात् ।
 दुःखफलत्वात् तेषाम् । विषये च गुर्वङ्गनादौ तदाख्ये प्रीतिदर्शनात् ।
 सुरापानस्यापि यदि पेया सुरैव विषयः, न तस्य दुःखमदुःखं वेति विष-
 यानुरूपफलदायित्वमेवमादीनामसिद्धमिति विपक्षैरेभिव्यभिचारिणा हेतो-
 रिति ॥ २३६ ॥

विरुद्धश्चायं हेतुरित्याह—विद्वेद्वेति । कथं विरुद्धता, अत आह—
 यादृगिति । दृष्टान्तानुसारेण हि हेतुर्गमको भवति । दानं चात्र दृष्टान्तः ।
 अतो यादृशं दाने फलमवगतं, हिंसायामपि तादृगेव फलं भवेदिति । तादृ-
 कत्वमेव फलस्य दर्शयति—विधिगम्येति । दाने हि विधिगम्यफलावाप्ति-
 रवगता । तदिदं व्याप्तिरलेन हिंसायामपि प्राप्नोतीति । विधिरलेन त्वर्थ-
 फलत्वमेव हिंसाया अवगम्यते । अतो नानर्थत्वं सिध्यतीति सिंसाध-
 यिषितानर्थफलत्वविपरीतार्थफलत्वसाधनाद् विरुद्धोऽयं हेतुरित्यभिप्राये-

नच या सम्प्रदानस्य प्रीतिस्तादृक् फलं भवेत् ॥
 दातुस्तेन हि दृष्टान्तः साध्यहीन प्रतीयते ।
 सम्प्रदानं च दाने ते विषय कर्म हिसने ॥ २३९ ॥
 वैषम्यं सम्प्रदाने तु पक्षे त्वेतद्विरुद्धता ।
 प्रीयते सम्प्रदानं हि देवतेति स्थित तव ॥ २४० ॥

णाह—अदु येति । तथेति । विधिगम्यफलावाप्तौ सत्यामदुःखात्मतेत्यर्थः ।
 नहि दुःखात्मके फले विधि प्रमाण भवतीति ॥ २३७ ॥

ग्व तावद्धेतुदोषावुक्तौ । इदानीं दृष्टान्तदोष दर्शयति—नचेति ।
 विषयानुरूपफलदायिता ह्यत्र साध्यते । दाने च सम्प्रदान विषय । नच
 दान दातारि तदनु रूप फलमभिनिष्पादयति, ततो विशिष्टतमस्य महतोऽभ्यु
 दयस्य दातारि निष्पत्ते । अल्पा हि प्रीतिर्गा गृहीतवतो भवति । दातुस्तु
 ता पात्रसात्कृतवत 'सत्सरोमसम्मितानि तानि वत्सराणि स्वर्गो भवतीति
 शास्त्रानुसारेणावगम्यते', काचित्तु 'समद्विगुणसाहस्रानन्तानि फलायब्राह्म
 णब्राह्मणश्रोत्रियवेदपारगोभ्य' इति साध्यहीनो दृष्टान्त इति । अपिचेका
 र्थेनैव साध्यपदेन पक्षसपञ्चयोर्व्याप्ति कथ्यते । इह च दृष्टान्ते दाने सम्प्र
 दान विषयशब्दस्यार्थः । हिंसने तु हिंस्यमान कर्म । नचैतद् युक्तमित्य-
 भिप्रायेणाह—सम्प्रदानमिति वैषम्यमतेन । यदि तु वैषम्यपरिहारार्थं
 पक्षेऽपि सम्प्रदानमेव विषयशब्दस्यार्थो भवेत्, तत सिपाधयिपतानर्थवि
 परीतप्रतिज्ञानाद् विरुद्ध पक्षो भवेदित्याह—सम्प्रदाने इति । विरुद्धता
 मेव स्फुटयति—प्रीयत इति । अग्नीषोमदेवतासम्प्रदानको हि पशुयाग ।
 तत्र चाग्नीषोमौ देवता प्रीयते इति विषयानुरूपफलप्रतिज्ञाने हिंसाकर्तुरपि
 प्रीतिकरी हिंसैति प्रतिज्ञात भवेत् । एवञ्च नानर्थकरत्वं सिध्यति, प्रीति
 फलस्यानर्थत्वाम्भवात् । अतो विरुद्ध पक्षो भवेदिति । किं पुनरिदं देव
 ताधिकरणविपरीतविग्रहपत्त्वमिहाभिप्रेत्य देवता प्रीयत इत्युच्यते । यद्यपि
 अनिराकरणात्मक सम्प्रदान देवता स्यात्, तथापि नामी प्रीयते । ध्रुति

दृष्टान्ते कर्म दानं चेत् तस्य कीदृक् फलं भवेत् ।
जपहोमादिदृष्टान्तात् परपीडादिवर्जनात् ॥ २४१ ॥
चोदितत्वस्य हेतुत्वाद् विरुद्धाव्यभिचारिता ।
विहितप्रतिषिद्धत्वे मुक्त्वान्यन्न च कारणम् ॥ २४२ ॥
धर्माधर्मावबोधस्य तेनायुक्तानुमानगीः ।
अनुग्रहाच्चाधर्मत्वं पीडातश्चाप्यधर्मता ॥ २४३ ॥

समवायित्वात् कर्मसु । अत आह — इति स्थितं तवेति । सत्यं, नायं सिद्धान्तः । तव तु साङ्ख्यस्य स्थितमिदं यद् देवता प्रीयत इति । अतस्ते पक्षो विरुद्ध इति ॥ २४० ॥

पूर्वं तावदुभयत्र सम्प्रदाने विषयशब्दार्थे दोष उक्तः । कर्मवचनत्वे दोषमाह — दृष्टान्त इति । यदि हि दाने कर्मव विषयो भवेत्, ततस्तस्य दीयमानस्य गवादेर्न किञ्चित् फलमिति न तदनुरूपफलसाधनं युक्तमित्यभिप्रायः । विरुद्धाव्यभिचारी चायं हेतुरित्याह — जपहोमादीति । जपादयो हि क्रियाविशेषा न परेषां पीडानुग्रहयोर्वर्तन्ते । चोदितत्वमात्रेणैव तु तेऽर्थतयावगताः । अतस्तद्दृष्टान्तेनैव चोदिता हिंसा अर्थ इति शक्यते साधयितुम् । अतो विरुद्धाव्यभिचारिता । नचात्र विषयानुरूपमेतत् फलमिति शक्यते वक्तुम् । विषये फलादर्शनात् । जपस्य यदि तावज्जप्यमानं विषयः, किं तस्य फलम् । अन्यस्य तु न कस्यचित् पीडानुग्रहौ दृश्येते । अतएवोक्तं परपीडादिवर्जनादिति । एवंविधं दृष्टान्तमासाद्य चोदितत्वस्य हेतुत्व सम्भवतीति विरुद्धाव्यभिचारी हेतुर्भवति । भवति च प्रयोगः — दैक्षपशुहिंसा अर्थः, विहितत्वाज्जपादिवदिति ॥ २४१३ ॥

अपिच विधितिपेधप्रमाणकयोर्धर्माधर्मयोरनुमानोपन्यासोऽतिदूरमप-
ष्ट इत्याह — विहितेति ॥ २४२३ ॥

अपिच विषयानुरूपफलवादिना पीडानुग्रहनिबन्धनं धर्माधर्मत्वमा-
श्रितम् । एवञ्च जपे शीघ्रुपाने चान्यतराभावाद्दुभयानुग्रहता न स्यादि-
त्याह — अनुग्रहादिति ॥ २४३३ ॥

वदतो जपशीघ्वादिपानादौ नोभयं भवेत् ।

क्रोशता हृदयेनापि गुरुदाराभिगामिनाम् ॥ २४४ ॥

भूयान् धर्मः प्रसज्येत भूयसी ह्युपकारिता ।

अनुमानप्रधानस्य प्रतिषेधानपेक्षिणः ॥ २४५ ॥

हृदयक्रोशनं कस्माद् दृष्टं पीडामपश्यतः ।

पीडातश्चाप्यधर्मत्वं तथा पीडामधर्मतः ॥ २४६ ॥

गुरुदारंगामिनां च परानुग्रहादेव महान् धर्मो भवेदित्याह — क्रो-
शतेति । गुरुदाराभिगामिनो हि ससाध्वसस्य हृदय शब्दायत इवेति क्रो-
शतेत्युक्तम् । यदि श्रूयाद् गुर्वङ्गनागामिनो हि ब्राह्मणमिव घृतो हृदयक्रो-
शनमुपलभ्यते । हिंसा च विषयानुरूपफलदायितयानर्थ इति स्थितम् ।
अतोऽनर्थफलकर्मानुष्ठायिनामेव हृदयक्रोशनोपगम्यत इति गुरुदाराभिगा-
मिनोऽप्यधर्मोत्पत्तिरवगम्यत इति । तत्रेदमुत्तर क्रोशता हृदयेनापीति । एव
हि मन्यते — विषयानुरूप्य चेत् कर्मणा फलम्, एव सति क्रोशतापि हृ-
दयेन गुर्वङ्गनागामी विषयस्याङ्गनाया महान्तमुपकार जनयतीति धार्मिको
भवेत् । हृदयक्रोशनादस्याधर्मोऽनुमीयत इति चेद्, न तर्हि विषयानुरूप
(फल) क्रियाणामिति व्याप्त्यसिद्धि । अतश्चानेकान्तिको हेतु । विरुद्धार्थ
हेतुद्वयसमावेशे च धर्माधर्मत्वसंशयो भवेत् । अतो न पीडानुग्रहनिबन्धन
धर्माधर्मत्वमिति ॥ २४४^१ ॥

अपिच अनुमानप्रधानस्यास्य वादिनोऽनपेक्षितानिषेधशास्त्रस्य हृद-
यक्रोशनेऽपि न कारणमुपलभामहे । अधर्मोऽनुष्ठानबुद्ध्या हि तद् भवति ।
आनुमानिकधर्माधर्मवादिनश्च नाधर्मबुद्धौ किञ्चिन्नबन्धनमस्ति । शास्त्रानु-
सारेण हि तन्निश्चय । उच्छास्त्र प्रवर्तमानस्याधर्ममाचरामीति हृत्कम्पो न
जायते । इतरथा तु परोपकारित्वादस्य हृदयस्य प्रसाद एव जायत इत्याह —
अनुमानेति ॥ २४५^१ ॥

ननु यदेव स्वस्मिन् परस्मिन् वानुष्ठीयमान पीडामावहति, स एवा-
धर्मः । अत एवात्महिंसाप्यधर्मः । तदिह यद्यपि परोपकारो दृश्यते, स्वस्य

अन्योन्याश्रयमाप्नोति विना शास्त्रेण साधयन् ।
 एवमादावशास्त्रज्ञो म्लेच्छो नोद्विजते क्वचित् ॥
 तस्य नाधर्मयोगः स्यात् पूर्वोक्ता यदि कल्पना ।
 तस्मादनुग्रहं पीडां तदभावमपास्य च ॥ २४८ ॥
 धर्माधर्मार्थिभिर्नित्यं मृग्यौ विधिनिषेधकौ ।
 क्वचिदस्या निपिद्धत्वाच्छक्तिः शास्त्रेण बोधिता ॥
 प्रत्यवायनिमित्तत्वे विधिना नापगच्छति ।
 शास्त्रेण न हि शक्तीनामावापोद्वापनक्रियाः ॥ २५० ॥
 विद्यमाना हि कथ्यन्ते शक्तयो द्रव्यकर्मणाम् ।
 तदेव चेदं कर्मेति शास्त्रमेवानुधावता ॥ २५१ ॥
 हिंसादीनामधर्मत्वं कथ्यते नानुमानतः ।

तु हृदयक्रोशात् पीडोपलभ्यत इत्यधर्मत्वम् । एवञ्चाधर्मत्वे पीडोपपत्तिरित्यत आह — पीडात इति । अनपेक्षितशास्त्रस्य प्रागधर्मज्ञानोत्पत्तिनिमित्ताभावात् किंकृता पीडिति वक्तव्यम् । अधर्मत्वबुद्धिकृतेति चेत्, तदेव किञ्चिन्मितम् । सैव पीडा अधर्मत्वे निमित्तमिति चेत्, तदिह पीडाधर्मत्वयोरेकतरस्यापि मूलान्तरासम्भवाद् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमशास्त्रपरतन्त्रस्यापघत इति ॥ २४६ १/२ ॥

अपिच यदि सत्यपि परोपकारे कर्तुंरुद्देगदर्शनाद् गुर्वङ्गनागमनमधर्मः, तर्हि यस्यातो म्लेच्छादेरुद्देगो न जायते तस्याधर्मोत्पत्तिर्न स्यादित्याह — एवमादाविति । शास्त्रज्ञस्यैव शास्त्रानुसार्युद्देगो जायते । तदनभिज्ञस्य तदभावादप्रमाणकोऽधर्मयोग इति ॥ २४७ १/२ ॥

अतो विमुच्यानुग्रहपीडे तदभाव च धर्माधर्मज्ञानार्थिभिर्विधिनिषेधावेवानुसर्तव्यावित्युपसहरति — तस्मादिति । अयमर्थः — नानुग्रहो धर्मत्वे कारण पीडा वा अधर्मत्वे, अनुग्रहाभावो वा पीडाभावमात्र वा धर्माधर्मत्व इति ॥ २४८ १/२ ॥

अत्र वदन्ति — नानुमानेन हिंसादीनामधर्मत्व साध्यते । किन्तु शास्त्रानुसारेणैव । निषेधशास्त्रेण हिंसायाः प्रत्यवायशक्तिरवगता । सर्वा च

भेदात् तत्र व्यवस्था चेदिहाप्येवं भविष्यति ।

विधीनां वापि सर्वेषां साक्षाद् व्यवहितोऽपि वा ॥

पुरुषार्थः फलं तेन नानर्थोऽतः प्रतीयते ।

नचैषु श्रूयतेऽनर्थो निषेधान्नच कल्पने ॥ २६१ ॥

नच प्रकरणस्थत्वात् पुरुषार्थः फलं भवेत् ।

कर्मोपकारः कल्प्यस्तु दृष्टोऽदृष्टोऽथवा पुनः ॥ २६२ ॥

सामान्याभेदादपि चित्रादीनां कर्मणां फलतुल्यता भवेदित्याह — यजि-
त्वेति ॥ २५९ ॥

यदि तु तत्र व्यवस्थावान्तरभेदाश्रयाभिधीयते, सहापि समाने
त्याह — भेदादिति । ननु विहिता नामाङ्गहिंसा । तथापि किं नानर्थः ।
न विधिनानर्थफलेन न भवितव्यमिति राजाज्ञा । अत आह — विधीना-
मिति । अयमभिप्रायः—नेयं राजाज्ञा । शब्दशक्तित्सेव । विधिर्हि कर्तव्य-
तानुद्धेर्हेतुः । इष्टाभ्युपाय च कर्तव्यतया लोको बुध्यते । अतोऽवश्यमेव सा-
क्षाद् व्यवहितोऽपि वा विधेयानां पुरुषार्थः फलमित्यवसीयते । साक्षात् प्र-
धानानां, व्यवहितोऽङ्गानाम् । तस्मान्नातो विधेरनर्थफलत्वमवसीयते । विधि-
घटादवगम्यमानं विधीनां फलमित्याहेति । अपिच, अनर्थक्यङ्गहिंसेति नेदं
सान्द्रष्टिकम् । नचानर्थसमभिव्यवहारोऽस्याः श्रूयते । अतः कथमनर्थसाध-
नमित्याह — नचैष्विति । नन्वश्रूयमाणोऽपि कलङ्गभक्षणादिवत् कल्पयि-
ष्यते, अत आह — निषेधादिति । तत्र निषेधः कल्पनायां कारणं, नासा-
विह सम्भवति । अभावादेव विधानदर्शनादिति ॥ २६१ ॥

अपिचाङ्गहिंसानां पुरुषार्थत्वे सिद्धे कदाचिदनर्थोऽपि फलतया क-
ल्प्यते । नच तासां पुरुषार्थः फलम् । प्रकरणे पाठात् । प्रकरणाविधिविनि-
योगेन क्तवर्थत्वादित्यभिप्रायेणाह — नचेति । किं नाम तत्कल्प्यमत
आह—कर्मोपकार इति । यत् खलु प्रकरणस्थ, ततः प्रधानकर्मोपकार एव
कल्प्यते दृष्टोऽदृष्टो वा । यथावघातस्य व्रीहीणां वितुषीभावो विध्यपेक्षितो
दृष्टः । अदृष्टो वा यथा प्रयाजादिजन्य इति ॥ २६२ ॥

कल्पनावसरस्तत्र नानर्थस्यानपेक्षणात् ।

ऋत्वर्थश्चापि संस्कारः पशोर्नारादुपक्रिया ॥ २६३ ॥

दृष्टैव त्ववदानानां निष्पत्तिः ऋत्वपेक्षिता ।

अभिचारेऽप्युपायस्था हिंसा नाधर्म उच्यते ॥ २६४ ॥

तस्मादनङ्गभूतायां हिंसायामेतदुच्यते ।

उद्देशाच्च फलत्वेन श्येनादौ न विधीयते ॥ २६५ ॥

अतो नात्रानर्थकल्पनावसरोऽस्तीत्याह — कल्पनेति । नाङ्गहिंसासु फलमपेक्षित, ऋतूपकारेण निराकाङ्क्षत्वादिति भावः । ऋत्वर्थेऽपि चाय विशेषः यदय पशुसंस्कार एव, नतु प्रयाजादिवदारादुपकारोऽङ्गहिंसा, तत्पुरस्सर विशसनादिसंस्कारानुष्ठानात् । अतएव सञ्जपने पशुर्ब्रूहिदिवत् प्रवानतया श्रुतः 'पशु सञ्जपयती'ति । तदेतदाह—ऋत्वर्थ इति । सन्निपत्योपकारप्रदर्शनेन ऋत्वर्थतेव बलीयसीति दर्शित भवति । आरादुपकारकत्वे यावान् क्लेशो भवेद् नच तावानप्यस्तीति ॥ २६३ ॥

संस्कारत्वेऽपि चास्याय विशेष यदय दृष्टार्थ एवावघातादिवत् । न तु प्रोक्षणादिवददृष्टार्थः, ऋत्वपेक्षितैकादशावदाननिष्पत्तेः । दैक्षे हि पशौ 'हृदयस्याग्रेऽवघति । अथ जिह्वायाः । अथ वक्षसः' इत्यादिभिरेकादशावदानसाध्यो याग उक्तः । नचासति हिंसासंस्कारे पशोरेकादशावदाननिष्पत्तिः सम्भवति । अतो दृष्टार्थत्वादङ्गहिंसाया नानर्थकल्पनावसरोऽस्तीत्यभिप्रायेणाह — दृष्टेति । एवं तावज्ज्योतिष्टोमोपायांशस्था हिंसा नाधर्म इत्युक्तम् । ये चाभिचारयज्ञाः श्येनादयः, तत्राप्येकाहानां ज्योतिष्टोमप्रकृतित्वाच्चोदकप्रासाङ्गहिंसा नाधर्म इत्याह — अभिचार इति ॥ २६४ ॥

अतोऽनङ्गभूतायामेव फलांशस्थायां हिंसायामेतदनर्थत्वमित्युपसंहरति — तस्मादिति । ननुच फलांशस्थापि हिंसा श्येनाद्युद्देशेन विधीयमाना कथमनर्थः अत आह — उद्देशादिति । अयमभिप्रायः — नात्र श्येनोद्देशेन फल विधीयते, फलत्वेन हिंसाया एवोद्देशात् । फल ह्युद्दिश्य साधन विधीयते, नतु विपर्ययः । ननुद्देश्ययोरपि देशकालयोर्विधानमि-

भावनाविधिरप्येव फलांशाद् विनिवर्तते ।

अतः स्वतो न धर्मत्वं श्येनादेर्नाप्यधर्मता ॥ २६६ ॥

फलानर्थानुबन्धित्वात् तद्द्वारेणोपचर्यते ।

निराकाङ्क्षस्य चैकेन श्येनस्य न फलद्वयम् ॥

तस्मात् क्रियान्तरादेर्वा हिंसातो नार्थ उच्यते ।

फलतोऽपि च यत् कर्म नानर्थेनानुबध्यते ॥ २६८ ॥

केवलप्रीतिहेतुत्वात् तद्धर्मत्वेन हीष्यते ।

प्यत एव । सत्यम् । अन्यतस्तयोरप्राप्तेः । फले तु रागतः प्रवृत्तः पुरुषो
न विधिना प्रवर्त्यत इत्युक्तमेवेति ॥ २६५ ॥

कथं पुनस्त्र्यंशभावनाविधाने विधेयाविधेयभेदः शक्यते वक्तुम् ।
अतएव भावनान्तर्गतत्वादनर्थत्वाक्षेपो निदर्शितः । तत्रोत्तरमाह — भा-
वनेति । अयमभिप्रायः—विधिर्हि हंस इवोदकात् क्षीरं विविच्य प्राप्तपरि-
हारेणाप्राप्त गृह्णाति । तथाच वक्ष्यति—‘तद्गुणास्तु विधीयेरन्नविभागाद्
विधानार्थे नचेदन्येन शिष्टाः’ (१. ४. ९) इति । अतो विशिष्टभावनावि-
धावपि साधनेतिकर्तव्यतामात्रपरत्वात् फलांशान्निवर्तत इति । अतः सिद्धं
न स्वरूपेण श्येनो धर्मः । नाप्यधर्मः । फलस्यैव त्वनर्थानुबन्धित्वात्
तद्द्वारेणार्थ इत्युपचर्यत इत्युपसंहरति — अत इति ॥ २६६ ॥

ननु च विधीनां पुरुषार्थफलत्वात् श्येनस्य च विधिविषयत्वात्
तद्वलेनार्थात्मकमेव फलान्तरं विश्वजिदादिवत् किं न कल्प्यते । अतः स्व-
रूपेण धर्मो भविष्यतीत्याह—निराकाङ्क्षस्वेति । अयमर्थः—प्रातृव्य-
वधेनेकेन स्वर्गादपि प्रियतरेण निराकाङ्क्षस्य श्येनस्य न फलान्तरक-
ल्पना सम्भवति । भावनाकाङ्क्षा हि तत्कल्पनार्थिजम् । एका च भावनै-
केनैव भाव्येन निराकाङ्क्षेति न भाव्यान्तरसम्बन्धं लभते । तथाच
वक्ष्यति—‘एकं वा चोदनैकत्वात्’ (४. ३. १४) इति । अतः सिद्धम्-

ननुचेष्टाभ्युपायत्वाच्छ्येनादेर्धर्मता भवेत् ॥ २६९ ॥

फलं तावद्धर्मोऽस्य श्येनादेः सम्प्रधार्यते ।

यदि येनेष्टसिद्धिः स्यादनिष्टाननुबन्धिनी ॥ २७० ॥

तस्य धर्मत्वमुच्येत ततः श्येनादिवर्जनम् ।

यदा तु चोदनागम्यः कार्याकार्यान्पेक्षया ॥ २७१ ॥

धर्मः प्रीतिनिमित्तं स्यात् तदा श्येनेऽपि धर्मता ।

नर्थफलस्य तद्वारेणानर्थत्वमित्याह — तस्मादिति । किं पुन कारण, फलानर्थानुबन्धित्वात् श्येनो न धर्म इत्यत आह — फलत इति । ईदृशे कर्मणि लोके धर्मशब्द प्रसिद्ध इति ॥ २६८ ॥

अत्र चोदयति — ननुचेति । अयमभिप्राय — किं पुन कारण स्वतो न धर्मत्व श्येनादेः, नाप्यधर्मतेति । इष्टाभ्युपायो हि चोदनालक्षणो धर्मः । तथा श्येन फलस्यानर्थानुबन्धित्वेऽपि । अतो धर्म इत्येवाय वक्तव्य इति । अत्रोभयरूपरहित श्येन इत्यभिप्रेत्य सम्प्रधारणामवतारयति — फलमिति । स्थित तावत् श्येनफल हिंसा । हिंसा च न धर्म इति । श्येनादिस्वरूपमिदानीं लोकप्रसिद्धचतुसारेणावधारयामः धर्मोऽधर्मो वेति ॥ २६९ ॥

तत्रान्यतरनिर्वाणाय पक्षद्वयमुपन्यस्यति — यदीति द्वयेन । लोकप्रसिद्धिर्हि न सर्वशब्दार्थानुधारणं मूलम् । तदसावेव निरूपणीया । तत्र यद्यनिष्टानुबन्धरहितेष्टाभ्युपायश्चादनालक्षणो धर्म इति लोकेनोच्यते, तत्र श्येनादीनामधर्मत्वेन वर्जनं, परम्परयानर्थानुबन्धित्वात् । यदि त्वनादृत्य परम्परयानर्थानुबन्धित्वमाहृत्य प्रीतिफल लौकिका धर्मशब्देनोपचरन्ति चोदनासमधिगम्य, तथा सति श्येनोऽपि तादृशत्वाद् धर्मो भवेत् । कार्या कार्यान्पेक्षयेति । यदेव हि प्रीतिमात्रानुबन्धि तत् कार्यमिति विवेकिनो बुध्यन्ते, विपरीतमकार्यमिति भावः । प्रसिद्धिविभागरुधनेनैव चात्र निर्धारणमुक्तम् । यथाप्रसिद्धि तावद् धर्मशब्दोऽभ्युपगन्तव्य इति स्थितम् । प्रसिद्धिश्चानिष्टाननुबन्धीष्टसाधनविषयैव धर्मशब्दस्येति श्येनादिवर्जनमेवावसीयत इति ॥ २७१ ॥

यदि त्वप्रीतिहेतुर्यः साक्षाद् व्यवहितोऽपि वा ॥

सोऽधर्मश्चोदनार्थः स्यात् तदा श्येनेऽप्यधर्मता ।

यस्तु हिंसात्वसाधर्म्याद् बाह्यवच्चोदितास्वपि ॥

वदेदनर्थहेतुत्वं तस्याप्यागमवाधनम् ।

तमनाहत्य यो ब्रूयाद् यागादेरप्यसौ वदेत् ॥ २७४ ॥

स्वर्गादिसाधनाशङ्कित क्रियात्वाद् भोजनादिवत् ।

गीतामन्त्रार्थवादैर्या कल्प्यतेऽनर्थहेतुता ॥ २७५ ॥

नन्वेवमधर्म एवानिष्टानुबन्धित्वात् श्येनः फलद्वारेण, अत आह —
यदीति । अयमभिप्रायः — अधर्मपदप्रयोगोऽपि लौकिकानां सम्प्रधारणीयः
किंविषय इति । तद् यदि चोदनार्थोऽपि साक्षाद् व्यवधानेन वाप्रीति-
हेतुरधर्म इति प्रसिद्धः, ततः श्येनोऽप्यधर्मः । अथ वेदविहिते नाधर्मशब्द-
मप्रीतिकरेऽपि परम्परया लोकः प्रयुङ्क्ते, ततो नाधर्मः । नच वेद-
विहितगोचरोऽधर्मशब्दप्रयोगो लौकिकानां दृष्ट इति नाधर्मः स्वरूपेण श्येना-
दय इति भावः ॥ २७२ ॥

यस्तु वदति—विहिता नामांशद्वयगामिनी हिंसा । तथापि प्रतिषद्ध-
लिङ्गदर्शनेन तस्यानर्थहेतुत्वमनुमास्यामहे । तथाहि हिंसात्वमनर्थत्वेन
प्रतिषद्ध बाह्यहिंसास्वगत, तद्धि विहितास्वपि दृश्यमानमनर्थत्वमनुमापय-
यतीति । तदेतदुपन्यस्य दूषयति—यस्त्विति । अय चागमवाधोऽनुमाने
प्रपञ्चयिष्यत इति ॥ २७३ ॥

आगमानादरे त्वनवस्था भवतीत्याह — तमिति ॥ २७४ ॥

नन्वागमानुसारेण ऋतुगतानामपि हिंसानामधर्मत्वमवगम्यते । त-
थाहि—सन्ति हि केचन मन्त्रार्थवादतिहासादयः ये ऋतुवर्तिनीमपि हिंसां
निन्दन्ति । यथा जयस्तुतौ

“विधियज्ञाजपयज्ञो विशिष्टो दशभिर्गुणैः”

इति हिंसाङ्गत्वेनैव विधियज्ञनिन्दा स्मर्यते । अत आह — गीतेति ।
अस्यार्थः—प्रत्यक्षोऽत्र धुतिबाधः । ऋतौ विधानदर्शनात् ‘अन्यत्र ती-
र्थेभ्यः’ इति च धृतैः ।

प्रत्यक्षश्रुतिवाध्यत्वात् सान्यार्थत्वेन नीयते ।

शिष्यान् प्रत्यविशिष्टत्वात् सूत्रवैदिकवाक्ययो ॥

अशक्तेश्चोभयोः साम्यान्न सूत्रेष्वित्यनुत्तरम् ।

प्रागुक्तपरिसङ्ख्यायाः फलमेतत् प्रकाश्यते ॥

सूत्रेषु ह्यनया युक्त्या गतिरेषापि युज्यते ।

“यज्ञार्थं पशव सृष्टा स्वयमेव स्वयम्भुवा ।

यज्ञा हि भूत्यै लोकस्य तस्माद् यज्ञे वधोऽवव. ॥”

इति च । अन्यपरतयार्थवादो व्याख्येय । यथा वक्ष्यति — ‘नहि निन्दा निन्द्य निन्दितु, किं तर्हि निन्दितादितर प्रशंसितुमि’ति ॥ २७५३ ॥

अत्रापर भाष्य — ‘न-वशक्तामिद सूत्रमिमावर्थावभिवदितु चोदना लक्षणो धर्म नेन्द्रियादिलक्षण, अर्थश्च धर्मो नानर्थ इति । मिद्येत हि तदा वाक्यम्’ इति । ‘एव वाक्यभेदपरिचोदना कृत्वा परिहारभाष्यम् — ‘उच्यते । यत्र वाक्यादेवार्थोऽगम्यते तत्रैवम् । तत् तु वैदिकेषु न सूत्रेषु । अन्यतोऽवगतेऽर्थे सूत्रमेवमर्थमित्यवगन्तव्यमिति । तदाक्षिपति — शिष्याणिति । अस्यार्थ. — अन्यतोविदितवेदार्थेभ्यो जिज्ञासुभ्य सूत्राणि जैमिनिना न प्रणीतानि । अतस्तानि तेषां वेदवाच्यतुल्यानि उभय च वेदसूत्रात्मक वाक्यभेदादिदोषादसमर्थम् । नचाशक्तमर्थप्रत्यायने प्रमाणम् । अतो न वेदसूत्रयो कश्चिद् विशेष इति न सूत्रेष्विति भाष्योक्तमनुत्तरमिति ॥ २७६३ ॥

अत्र परिहारमाह — प्रागुक्तेति । अस्यार्थ. — सत्यम् । वाक्यभेदादिना सूत्राणामप्यशक्ति शिष्याश्च प्रत्यविशेष । किन्तु या पूर्वं सति सम्भव इति परिसख्योक्ता, तस्या फलमेतद् भाष्यकारेण प्रतिपाद्यते । एव हि न्यायाभासभ्रान्ता शिष्या भाष्यकारेण शिक्षिता यद् विवक्षितासम्भवे वाक्यभेदादिभिरपि सूत्राणि गमयितन्यानीति । तदिहैव तावच्चोदनासूत्रे प्रदर्श्यते यद् वाक्यभेदेनापि चोदनासूत्रार्थो बोध्यत इति । अनयेति । भाष्योक्त्या प्रमाणान्तरप्रतिपन्नार्थविषयतया युक्त्येत्यर्थ । एषेत्यपि च भाष्योक्तैव वाक्यभेदगति. प्रत्यवमृश्यते । यथाह — ‘भिन्नयोरेव वाक्ययो-

तस्मादावर्तते सूत्रं तन्त्र वा शक्तिभेदतः ॥ २७८ ॥
 एकदेशानुमानाद् वा द्वे सूत्रे परिकल्पिते ।
 इतरेतरसामीप्यादेतावेव परस्परम् ॥ २७९ ॥

रिमाद्येकदेशाविति' । तदनेन शिष्यान् प्रत्यविशेषेऽपि व्याख्यातृणां गेन व्याख्याप्रकारे भाष्यकारेणोक्त इति दर्शितम् । व्याख्याकारा हि चिरपारिचितन्यायसामस्त्यस्मरणक्षमा न्यायबलेन वाक्यभेदादिभिरपि सूत्राणि व्याचक्षत इति ॥ २७७१ ॥

यतश्च प्रमाणान्तरानुसारेण वाक्यभेदादिभिरपि सूत्रेष्ववगतिः सम्भवति, तस्मादावृत्त्या वा तन्त्रेण वेद सूत्रं व्याख्येयमित्याह --- तस्मादिति । आवृत्तौ तावत् सकलमेव सूत्रं द्विः पठितव्यम् । तत्रैकस्य चोदनालक्षणो धर्म इत्यत्र तात्पर्यम् । अपरस्य चार्थो धर्म इत्यत्र । अन्यत्वेऽन्यतरमन्वन्धोऽनुवादः । सूत्रभेदेन चोभयविधानात् तस्मिन्नेकमन्यतन्त्राणां वादोपपत्तिः । तन्त्र चोदनालक्षणादीनां प्रयाणामन्यतमम् । तदुपरिष्ठाद् यक्ष्यते । तस्मिन् पक्षे न वाक्यभेदः । तथाहि—त्रिपदगिदं सूत्रम् । पदत्रयस्यापि चेतरेतरमन्त्रहोऽर्थो वाक्यार्थः । तद् यदेव प्रयाणामुभयमन्त्रानार्थमावर्त्यते तदेव वाक्यं भिनत्ति । तन्त्रेण तूभयमन्त्रेण न वाक्यभेदः । सकृद्बचनात् । सकृदुक्तस्यैव योग्यतयोभयमन्त्रेण शक्तिभेदात् । तदिह धर्मपदं वा तन्त्रोच्चरितमुभयार्थं सम्पद्यते । सिध्यति चोभयं चोदनालक्षणो धर्मोऽर्थो धर्म इति च । मध्यपदं वाचन्ताम्नाम् । एतमपि चेष्ट सिध्यति अर्थो धर्मः स चोदनालक्षण इति । आद्यमेव चोदनाभ्याम् । चोदनालक्षणोऽर्थः स एव च धर्म इति । इदमेकमेव वाक्यं प्रयाणामन्यतमस्य तन्त्रेणोभयमन्वन्धाद् अर्थमित्यनन्वयम् । आह च —

“चोदनालक्षणादीनां तन्त्रेणैकस्य नान्यता ।

द्वाभ्यां महार्थनाचित्वाद् अर्थमेकं भाति परति ॥”

इति ॥ २७८ ॥

भाष्यकारेण 'भित्रयोरेव वाक्ययोर्भावेकदेशाविति' वदता सूत्रद्वय

कल्प्येते वाक्यशेषाय नान्यावयवकल्पना ।

विशिष्टार्थानुवादित्वादथवेत्यपि भाषिते ॥ २८० ॥

वाक्यभेदः स एवेति संज्ञातन्त्रत्वमुत्तरम् ।

अर्थं वा प्रत्युपादानात् संज्ञालक्षणशब्दयोः ॥२८१॥

तन्त्रे लक्षणशब्दो वा वाच्यो धर्मार्थशब्दयोः ।

मेवेदं दर्शितम् । तदुपन्यस्यति—एकदेशेति । अर्थो धर्म इत्येकं सूत्रम्, अपर चोदनालक्षण इति । तेन चोदनालक्षणावयवेनानुमितेनानन्तरसूत्र-स्थेन धर्मपदेनैक निष्पद्यते चोदनालक्षणो धर्म इति । तदिदमुक्तम्— एकदेशानुमानादिति । नन्वर्थो धर्म इति चोदनालक्षणाचोदनालक्षणयोर-न्यतरस्यानुपादानात् तदपेक्षायामचोदनालक्षणोऽप्युपतिष्ठमानः केन वार्यते । एव चोदनालक्षणो धर्म इत्यत्राप्यनर्थप्रसङ्गो दर्शयितव्यः । अत आह — इतरेतरेति । एतावेव चोदनालक्षणार्थशब्दावितरेतरसामीप्यात् परस्पर सूत्रद्वयेऽपि विशेषणत्वेन वाक्यशेषतया कल्प्येते । अतो नाचोदनालक्षणा-नर्थावयवकल्पनेति । अनुवादत्वेन चात्र चोदनालक्षणार्थावयवसम्बन्धो भिन्नयोः सूत्रयोर्दर्शयितव्यः, यदर्थो धर्म इत्येकसूत्रेणोक्त तचोदनालक्षण इति, यच्चोदनालक्षणो धर्म इत्यत्रोक्त तदर्थ इति ॥ २७९३ ॥

अपरमपि 'अथवा अर्थस्य सतश्चोदनालक्षणस्य धर्मत्वमित्येकार्थमे वे'ति भाष्यम् । तदाक्षिपति—विशिष्टेत्येवान्तेन । अर्थविशेषणविशिष्ट-चोदनालक्षणानुवादेन धर्मविधानं दर्शितम् । एवमपि विशेषणविशेष्योभ-यपरत्वेन वाक्यं भिद्यत एव, यथैकत्वविशिष्टप्रहानुवादेन सम्भारविधौ । अतः केन विशेषेणाथवेति परिहारान्तरमुक्तमिति । यतश्चायमपरिहारः, त-स्मात् पूर्वोक्तमेव पदत्रयतन्त्रत्वं वाक्यभेदपरिचोदनायामुत्तरमित्याह — इतीत्यर्थशब्दयोरन्तेन । एतच्च तन्त्रत्रय व्याख्यातमेव । संज्ञाशब्देन धर्म-पदमुच्यते । तद्धि चोदनालक्षणस्यार्थस्यालौकिकी संज्ञा भूवादीनामिव

धर्मे सामान्यतः सिद्धे प्रमाणं कथ्यते यदा ॥२८२॥

वृत्तमेव तदार्थत्वे किमर्थं पुनरुच्यते ।

चोदनालक्षणत्वस्य धर्म प्रति विधेयता ॥ २८३ ॥

धातुशब्द । पूर्वाचार्याणां मतेन चैतदुक्तम् । यद्यवश्यं वाक्यभेदे परिहर्तव्यं, ततस्तन्त्रेण व्ययमेकं वाक्यं व्याख्येयम् । नच प्रकारान्तरेण वाक्यभेदपरिचोदना परिहर्तुं शक्यत इति ॥ २८१३ ॥

अत्र चोदयति— धर्म इति । अयमभिप्राय — द्वे किलात्र वचनव्यक्ती । चादनालक्षणानुवादेन धर्मविधानं विपरीतं वा । तत्राद्ये तावत्पक्षे चोदनालक्षणत्वस्यार्थत्वव्यभिचाराद् युक्तमेव विशेषणम् । यदा तु सामान्यतः सिद्धधर्मानुवादेन प्रमाणमनेन कथ्यते, तदा अर्थत्व प्राप्तमेव, अर्थस्यैव श्रेयस्साधनस्य धर्मत्वप्रसिद्धे । सर्वे हि वादिनः प्रीतिसाधनं धर्म इत्यत्राविप्रतिपन्ना, तद्विशेषेणैव विवादः । मीमांसका हीष्टापूर्तयोर्धर्मत्वमिच्छन्ति । सङ्घट्टवन्दनादौ सौगताः । सामान्यं तु प्रीतिसाधनं धर्मस्वरूपं सर्ववादिनामविवादसिद्धमवै । एषेव च प्रागपि सामान्यसिद्धिरुक्ता । अत एव च विशेषसिद्धिजिज्ञासायां प्रमाणविशेषविधानं, तत एव तत्सिद्धेः । वेदागमे हि प्रमाणे यागादयो धर्माः । बुद्धागमे तु चैत्यवन्दनादयः । को धर्म इत्यत्रापि विशेषजिज्ञासयैव प्रश्नः । वक्ष्यति च 'विशेषस्य च जिज्ञासेति । तस्मादेपैवात्र वचनव्यक्तिर्मुस्या । अतएवाद्ये प्रथममुक्त्वा सत्सूत्रेण च प्रत्यक्षादिनिराकरणादेपैव वचनव्यक्तिः सूत्रकाराभिमतता लक्ष्यते । यो धर्मः स चोदनालक्षणः इति प्रतिज्ञातेऽन्यलक्षणानराकरणं सङ्गच्छते, नान्यथा । तस्मादेपैवात्र वचनव्यक्तिः । अस्यां चार्थाव्यभिचारादर्थविशेषणमनर्थकमिति ॥ २८२३ ॥

परिहरति—चोदनेति । अयमभिप्राय — सत्यम् । एषेव चात्र वचनव्यक्तिः । इयमेव तु नासत्यर्थविशेषणे सिध्यतीति फलवदर्थग्रहणम् ।

लभ्यतेऽर्थानुवादेन संशयो ह्यन्यथा भवेत् ।

तथा च येऽप्यनर्थस्य साधनत्वेन कल्पिताः ॥ २८४ ॥

निषेधैस्तेऽपि धर्माः स्युश्चोदनालक्षणत्वतः ।

तस्मादर्थापरित्यागादेकार्थग्रहणं यथा ॥ २८५ ॥

लभ्यते वचनव्यक्त्या सा स्यादर्थानुवादतः ।

असति हि तस्मिन् वचनव्यक्त्यन्तरसन्देहो भवेत् । एव हि तदा सम्भाव्यते, यश्चोदनालक्षणः स धर्म इति । अत्र तु वक्ष्यमाणो दोषः । नित्यानुवादभूते त्वर्थग्रहणे नैव वचनव्यक्तिः सम्भवति, अर्थग्रहणस्य विध्यनुवादयोरसम्भवात् । विधौ तावद् वाक्यभेदादसम्भवः । अनुवादस्य चाप्राप्ते । नहि चोदनालक्षणमर्थसम्बन्धं न व्यभिचरति अनर्थस्यापि तल्लक्षितत्वात् । अतो नानुवादः । नचैतत्परित्यागेन वाक्यार्थत्वम् अनर्थकत्वाद् वाक्यैकदेशस्य । अतो यतरस्मिन् पक्षेऽर्थपदान्त्रयो घटते, ततरः पक्षोऽवधार्येत । धर्मानुवादेन प्रमाणाविधौ सम्भवति नित्यानुवादभूतोऽर्थशब्द इति स एव पक्षो निश्चीयते । अतो विध्यनुवादसूचनार्थ एवार्थशब्दो न विशेषणम् । 'विशेषणाद् विना चैतदि'ति च स्पष्टमेव सूत्रार्थ इति दर्शयिष्यति ॥ २८३ ॥

स्यादेतत् । सम्भावितवचनव्यक्तिपरिग्रहे को दोष इति, अत आह — तथेति । चोदनालक्षणानुवादेन धर्मविधावधर्माणामपि निषेधचोदनयानर्थसाधनत्वेन लक्षितानां ब्रह्महत्यादीनां चोदनालक्षणत्वाद् धर्मत्व भवेत् । नचैतदिष्टम् । अतो न विधेयार्थमपि विधिफलमर्थवदर्थपदग्रहणम् । अतो नैव वचनव्यक्तिः साधीयसीति ॥ २८४ ॥

अतस्तत्परित्यागेनात्र सा नाम वचोभङ्ग्याश्रयणीया, यस्यामर्थश्च धर्मतया न त्यज्यते, एकश्च वाक्यार्थो भवति । सा च धर्मानुवादेन प्रमाणाविधिः, तस्यां हि धर्मस्यार्थत्वाव्यभिचारादर्थो न त्यज्यते । एक एव वाक्यार्थो भवति, सामर्थ्यलभ्यत्वादर्थस्य । इयं चार्थानुवादादेव सिध्यति, नान्यथेत्युक्तमेवेत्याह — तस्मादिति ॥ २८५ ॥

१ 'प्य' ग पाठ. २ 'प अ', ३ 'धर्म' क पाठ ४ 'साधनामेव',

५ 'नत्वन्त्य' ग पाठ

विशेषणाद् विना चैतदर्थसामर्थ्यकारितम् ॥

कथ्यते भाष्यकारेण फलं हिंसादिवर्जनम् ॥ २८६३ ॥

यद्येवैवान्न वचनव्यक्तिः, कथं तर्हि भाष्यकारः 'उभयमिहे'त्यादि-
ग्रन्थेनार्थपदस्य विशेषणतां दर्शयति । विस्पष्टं हि तत्रोक्त 'तत्रानर्थो धर्म
उक्तो मा भूदित्येवमर्थमर्थग्रहणमिति, यदपि चेदम् 'अथवे'त्यादि भाष्यमा-
क्षिप्त तस्याप्यद्यथावन्न किञ्चित् समाधानमुपलभामहे, अत आह — वि-
शेषणादिति । अनेन भाष्यद्वयमपि समाहितम् । यत् तावदुभयमिहे-
त्युक्तं तदर्थविशेषणाद् विनैवार्थसामर्थ्यकारितमेव भाष्यकारेण कथितम् ।
किमिदमर्थसामर्थ्यकारितमिति । एतदुक्तं भवति — यद् धर्मानुवादेन प्रमा-
णविधानादेवानर्थानां हिंसादीनामधर्मत्वेन वर्जनं भवति, प्रमाणानुवादेन
च धर्मविधौ तेषामपि धर्मतापद्येत । तदिहानर्थो धर्म उक्तो मा भूदित्येव-
मर्थमर्थग्रहणमिति वदता वचनव्यक्तिविशेषपरिग्रहार्थोऽर्थशब्द इति द-
र्शितम् । आक्षिप्तभाष्यसमाधानेऽप्ययमेव ग्रन्थो व्याख्येयः । नेदमथवेति
शब्दसामर्थ्यकारित भाष्यकारीयमुत्तरम् । तथाहि वाक्यभेदो भवति ।
इहतु विनैव विशेषणादर्थसामर्थ्यकारितमेवेदमुच्यते । तच्च वचनव्यक्ति
विशेषाश्रयणेन दर्शितम् । नचार्थादापद्यमानो वाक्यभेदमापादयति । अश-
ब्दप्रमाणकत्वाद्, वाक्यभेदस्य च शब्ददोषत्वात् । अतोऽथवेत्यादिना धर्मो-
द्देशेन प्रमाणविधानमत्र भाष्यकृता दर्शितम् । तत्र चार्थशब्दस्यानुवादत्वाद्
वाक्यभेदः सुपरिहर एव । यदेतदनर्थानां हिंसादीनां वर्जनम्, इदं धर्मा-
नुवादेन प्रमाणविधानवचनव्यक्तेरेवार्थसामर्थ्यकारितं फलं भाष्यकारेण क-
थ्यत इत्यर्थ इति ॥ २८६३ ॥

इत्युपाध्यायमुच्यते निभृता वादि राठीवावा
चोदनगृह्य रामाप्रम ।

तस्य निमित्तपरीष्टिः ॥ ३ ॥

तस्य निमित्तपरीष्टिरिति सूत्रम् । तस्यायमर्थ — तस्य धर्मस्य य-
न्निमित्त प्रमाण चोदनाभिमान, तत्परीष्टि कर्तव्येति । पाक्षिका च परीष्टि-
पदरूपसिद्धि । तथाहि 'इषु गतो' इत्यस्माद् धातो 'इषेरनिच्छार्थस्य'
इति युचि विहिते 'परेर्वा' इति किन्नुयुचोर्विकल्प स्मर्यते । तेन युञ्जिधौ
पर्येषणेति भवति । किन्नि तु परीष्टिरिति । अत्र वदन्ति — किमिदमनव-
सर एव परीक्षाप्रतिज्ञानम् । चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति हि प्रतिज्ञा-
तम् । अतस्तदुपपादनसमर्थहेतुवचनावसरे किमपर निमित्तपरीक्षा प्रतिज्ञा
यते । नहि नैयायिका शब्दोऽनित्य इति प्रतिज्ञाय तदेतत् परीक्षामहे
इति परीक्षामवतारयन्ति, अपितर्हि सहसेव कृतकत्वादिति हेतुमभि-
दधति । तदिहापि चोदनासूत्रप्रतिज्ञातावधारणद्वयोपपादनाय सदौत्पत्तिक-
सूत्राभ्या हेतुवचनमुचितम् । किमन्तरा परीक्षाप्रतिज्ञानेन । यदि मतं —
परार्थप्रतिज्ञास्वय न्याय यत् प्रतिज्ञान तरेमेव हेत्वभिधान, स्वप्रतिपत्तौ तु न
हेतुधर्मा योनायितव्या इति । तत्र । नहि जेमिनरपि स्वप्रतिपत्तये शास्त्र-
निर्माणम्, अन्यतो विदितवेदार्थे शिष्यहितार्थाय सूत्राणि प्रणीतवान् । अतो-
ऽत्रापि परार्थव प्रतिज्ञा । अद्योच्यते — द्वेषा हि पर, व्युत्थिताव्युत्थितभे-
दात् । तत्र व्युत्थितप्रतिपादने प्रतिज्ञानन्तरमेव हेतुरभिधीयत इति न्या-
य्यम् । उत्तरे तु परीक्षापुरस्सरमेव हेत्वभिधानेन प्रतिपाद्यन्त इति । तत्र ।
लक्षणान्तरेष्वपि प्रसङ्गात् । भेदादिलक्षणेऽपि यथास्वमर्थ प्रतिज्ञाय परी-
क्षाप्रतिज्ञानमापद्यते । नच तथा दृश्यते । कश्चप न्याय यद् विप्रतिपत्ताय
प्रतिज्ञानन्तरमेव हेतुरुच्यते न शिष्येभ्य इति । प्रत्युत तानेन प्रति लाघवाय
प्रतिज्ञानन्तरमेव हेतुर्वस्तुमुचित, किमन्तरा व्याक्षेपकरी प्रतिज्ञा निक्षिप्यत
इति यत्किञ्चिदेतत् । तस्मादयमत्र समाधि — इहाद्येन सूत्रेण शास्त्रस्य
प्रयोचन प्रतिज्ञातम् । द्विर्तायेन च समस्तानुद्दिष्टमाणतन्त्रार्थमक्षेपप्रतिज्ञानम् ।
अनेन तु सुखग्रहणार्थमाद्याभ्यायार्थप्रतिज्ञानम् । 'जयात शेषलक्षणम्' ।
(३ १.१) 'अथ विशेषलक्षणम् (८ १ १) इतिरद् ऋषिणा प्रणीतम् ।

एतदुक्तं भवति — इहाध्याये धर्मप्रमाणं परीक्षिष्यामह इति । यद्यपि चोदनासूत्रेणापि समस्ततन्त्रार्थसंक्षेपे क्रियमाणे प्रमाणलक्षणार्थोऽपि चोदनैव प्रमाणमेवेति प्रतिज्ञातः, तथापि सङ्कीर्णं प्रतिज्ञाते पुनरनेन निष्कृष्याद्याध्यायार्थः प्रतिज्ञायते । अनिष्कृष्यमाणे हि प्रतिज्ञासङ्करेण न ज्ञायते कस्य प्रतिज्ञाभागस्य सदौत्पत्तिकसूत्राभ्यां हेतुरभिधीयत इति । बह्वेव हि तत्र प्रतिज्ञातं धर्मस्वरूपादि । अतस्तत्रापि हेत्वभिधानमिदमिति कश्चिद् भ्राम्येत् । अतस्तद्प्रमाणपनुत्तये स्वयमेव निर्धारणं दर्शयति । योऽयं तन्त्रार्थः संक्षिप्यास्माभिः प्रतिज्ञातः, तस्मिन् व्याख्यास्यमाने निमित्तपरीक्षैव तावदिहाध्याये वर्तिष्यते प्रमाणपुरस्सरत्वात् प्रमेयसिद्धेः । तदिह तावच्चतुर्विधा परीक्षा वर्तिष्यते — किं चोदनैव उतान्यदेवेति नियमः, चोदना वान्यद्वेति विकल्पः, उभयं वेति समुच्चयः, न चोभयमित्युभयापलापः । आह च —

“निमित्तान्वेषणा चेह चतुर्ध्व करिष्यते ।

चोदनैवान्यदेवेति यद्वा अन्यच्चोदनापि वा ॥

अथवा चोदनान्यच्च न चान्यत्रापि चोदना ॥”

इति । तदेते नियमविकल्पसमुच्चयोभयापलापैश्चत्वारः पक्षा भवन्ति । भवति च प्रमाणविकल्पः । यथारादवस्थितमग्निं कदाचिल्लिङ्गादवैति । कदाचिदाप्तोपदेशात् । नच समुच्चयेऽन्यतरवैयर्थ्यम्, ईश्वरमहर्षयो हि प्रत्यक्षेण धर्ममवयन्ति आगमेनेतर इति प्रमातृभेदादुभयोपपत्तिः । भाष्यकारेण तु प्रदर्शनार्थं ‘किं चोदनैव उतान्यदपी’ति दर्शितम् । परीक्षमाणस्य हि चतुर्ध्व प्रतिभा जायते । तदिह प्रत्यक्षसूत्रे तावत् प्रत्यक्षादिनिषेधेन प्रतिपक्षनियमविकल्पसमुच्चयाः प्रत्युक्ताः । उभयापलापस्तु चोदनाप्रामाण्यसमर्थनेनौत्पत्तिकसूत्रे निरामिष्यते ‘तत् प्रमाणमनपैक्षत्वादि’ति । तदयं निमित्तपरीक्षासंक्षेपो भवति — प्रत्यक्षादिव्युदासेन चोदनैवेत्यवधारणसिद्धिः, अमावाशङ्कानिराकरणेन च प्रमाणमेवेति, शब्दार्थसम्बन्धवाक्यरचनापौरुषेयत्वप्रतिपादनेन च पुरुषानुप्रवेशसम्भावित्वाप्रामाण्यव्युदासः, तद्भूतापि-

प्रतिज्ञाव्यतिरेकेण भाष्यकारेण यद्यपि ।

वक्ष्यमाणा स्वपक्षस्य युक्तिः पूर्वनिदर्शिता ॥ १ ॥

प्रतिज्ञामात्रमित्येतज्जैमिनेर्मतमुच्यते ।

वृत्तिकारोऽधिकं वापि भूतादिद्वारमवधीत् ॥ २ ॥

इति निमित्तसूत्रं तृतीयम् ।

करणेन च वाक्यार्थसंबन्धमूलोपपादनम्, उपरिष्ठात् तु मन्त्रार्थवादप्रामा-
ण्यप्रकारकथनं, स्मृतिपादेन च मन्वाद्यासस्मृताचरितागृह्यमाणकारणकाष्टका
होलाकादिपदार्थानां मूलवेदसद्भावोपपादनं, नामधेयपादेन चोद्भिदादिनाम्नां
गुणपराणामेव नामधेयतयैव क्रियोपयोगकथनमिति कृत्स्न एवाध्याये ध-
र्मस्य निमित्तपरीक्षेति सूक्तं तस्य निमित्तपरीष्टिरिति ॥

अत्र भाष्यम् 'उक्तमिदमस्माभिश्चोदना निमित्तं धर्मज्ञाने इति तत्
प्रतिज्ञामात्रेणोक्तमि'त्यादि । तदयुक्तम्, सोपपत्तिकप्रतिज्ञाभिधानात् ।
तथाहि — 'चोदना हि भूतमि'त्यादिना चोदनाप्रामाण्योपपत्तिरुक्तैव',
'नान्यत् किञ्चनेन्द्रियमि'ति चान्याप्रामाण्योपपत्तिः । अतः कथमुच्यते तत्
प्रतिज्ञामात्रेणोक्तमिति, अत आह—प्रतिज्ञेति साधेन । अस्यार्थः—
यद्यपि भाष्यकारेणानागतावेक्षणैः सदात्यक्तिसूत्राभ्यां वक्ष्यमाणा स्वप-
क्षस्य युक्तिः प्रतिज्ञाव्यतिरिक्ता दर्शिता, तथापि न सूत्रकारेण काचिदु-
पपत्तिरुक्तेति तन्मतानुसारेण प्रतिज्ञामात्राभिधानमिति ॥ १३ ॥

समर्थनान्तरमाह — वृत्तिकार इति । अस्यार्थः — यत्तु चोदना
हीत्यादिना भूतार्थप्रकाशनसामर्थ्यं चोदनायाः कृत्, तत् प्रामाण्यद्वारमात्र-
मेव कथितम् । पारमार्थिकी युक्तिरुपरिष्ठाद् वक्ष्यते सूत्रकारेणैव । अतो
वक्ष्यमाणयुक्त्यधिकमेव तत् प्रामाण्यसम्भावनामात्रमभिहितम् । सम्भा-
वितो हि प्रतिज्ञायां पक्षो हेतुना साध्यते, नत्वमम्भावित इति स्वाभिप्राये-
णापि प्रतिज्ञामात्राभिधानोपपत्तिरिति ॥ २ ॥

इत्युपाध्यायमुचरितनिश्चयः । कारिकाटीकाया

निमित्तसूत्रं समाप्तम् ॥

सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्
प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वात् ॥ ४ ॥

वर्ण्यते सूत्रभेदेन येन प्रत्यक्षलक्षणम् ।

तेन सूत्रस्य सम्वन्धो वाच्यः पूर्वप्रतिज्ञया ॥ १ ॥

लक्षणस्याभिधानं तु केनांशेनोपयुज्यते ।

किमर्थं चानुमानादेर्लक्षणं नात्र कथ्यते ॥ २ ॥

न तावदप्रमाणत्वं तेषां नाप्यक्षबुद्धिषु ।

अत्रानन्तरं परीष्टिसूत्रप्रतिज्ञातां निमित्तपरीक्षामवतारयितुं सूत्रम् —
“सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत् प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमा-
नोपलम्भनत्वाद्” इति । तदिदं वृत्त्यन्तरेऽनिमित्तादवच्छिद्य तत् प्रत्यक्ष-
मित्येवमन्तं लक्षणपरं व्याख्यातम् । तदेतदुपन्यस्य दूषयति — वर्ण्यत
इति । अस्यार्थः — धर्मस्य निमित्तं परीक्षितन्यमिति हि प्रतिज्ञातम् । अनन्तरं
च प्रत्यक्षस्य लक्षणमुच्यमानं न पूर्वप्रतिज्ञया सङ्गच्छत इति ॥ १ ॥

न परमसङ्गतिः, अनुपयोगोऽपीत्याह — लक्षणस्येति । लोक-
प्रसिद्धप्रमाणव्यवहारिणो हि मीमांसकस्य किं तदलक्षणकरणेनेति भावः ।
शंशा हि पूर्वप्रतिज्ञा चोदनैव प्रमाणं प्रमाणमेव चोदनेति तन्त्रार्थसंक्षे-
पप्रतिज्ञानम् । पुनश्च परीष्टिसूत्रेण निष्कृष्यालक्षणविषयतया । नचान्य-
तरांशप्रसाधनेनापि लक्षणाभिधानमुपयुज्यत इति । यदि तु नैयायिकादि-
प्रस्थानमनुविदधता प्रत्यक्षस्य लक्षणं प्रणीयते, तद्वदेव हि ‘तत्पूर्वकं त्रिवि-
धमनुमानमि’त्यादिवदनुमानादेरपि लक्षणप्रणयनमापतितमित्याह — कि-
मर्थमिति ॥ २ ॥

स्यादेतत् । अप्रमाणमेवानुमानादि प्रत्यक्षादन्यत्वात् तदाभास-
वदिति तदलक्षणानभिधानमिति, तदयुक्तमित्याह — न तावदिति ।
अयमभिप्रायः — यदेव किञ्चित् तदप्रामाण्यसिद्धये प्रमाणमुपन्यस्यते,
तत् तेनैव चाध्यते । अपिचानुमा(न ? ना)प्रामाण्यसिद्धयेऽनुमानमु-
पन्यस्यते इति स्ववाग्निरोधः । तदलं नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति पाषण्ड-

शक्यतेऽन्तर्गतिर्वक्तुं नच लक्षणतुल्यता ॥ ३ ॥
 नचापि सिद्धिरेषां स्यादर्थात् प्रत्यक्षलक्षणात् ।
 न हि तत्पूर्वकं सर्वं प्रमाणमिति निश्चितम् ॥ ४ ॥
 प्रत्यक्षलक्षणोक्तिश्च नानुमानादिलक्षणात् ।
 विना न सिध्यतीत्येवमर्थाक्षेपो न युज्यते ॥ ५ ॥
 तदतत्पूर्वकत्वे धीर्नच तल्लक्षणाद् भवेत् ।

जल्पितेनेति । स्यादेतत् — मम्भवेतिद्वयोरिवानुमानागमयोः प्रत्यक्षान्त-
 र्भावादितरेषां लक्षणानभिधानमिति, तन्न । लक्षणवैलक्षण्यादित्याह— ना-
 पीतिवक्तुमन्तेन । स्यादेतत्— लक्षणवैलक्षण्यमेवासिद्ध, सर्वेषां सत्ये-
 वेन्द्रियार्थसन्निकर्षे जायमानत्वादिति । तन्न । नहि चक्षुषा सन्निकृष्ट-
 धूमोऽप्यनिदितास्मृतव्याप्तिरनुमिमानो बहिमुपल(भ्य?भ)ते । अत इन्द्रिय-
 लिङ्गशब्दसादृश्या(न)न्यथासिद्धबुद्धिसमुपलम्भकप्रमाणाभावा एव यथा-
 क्रम प्रत्यक्षादिप्रमाणोदये साधनमिति साधनभेदात्प्रत्यक्षवैलक्षण्ये मति
 नान्योन्यान्तर्भावोपपत्ति । तदिदमाह — नचेति ॥ ३ ॥

नच वाच्य सर्वादौ प्रत्यक्षलक्षणाभिधानादेव तत्पूर्वकत्वेनेतराणि
 लक्षितानीति पृथग्लक्षणानभिधानमिति, तत्पूर्वकस्मृत्यादीनामप्रामाण्यदर्श-
 नेनाभाससङ्करप्रसक्तेरित्याह — नचापीति ॥ ४ ॥

नच सामान्यातिदेशलक्षणमिव विशेषातिदेशलक्षण प्रत्यक्षलक्षणो-
 क्तिरनुमानादीनां पारमार्थिक लक्षणमाक्षिपति, तेन विना तदुपपत्तेः । सा-
 मान्य तु नानाक्षिसविशेषमात्मान लभत इत्याक्षिपत्यर्थविशेषम् । तदे-
 तदाह — प्रत्यक्षेति ॥ ५ ॥

तत्पूर्वकत्वसिद्धयभ्युपगमेन चास्माभि पूर्वं स्मृत्या व्यभिचार उक्तः ।
 तदपि प्रत्यक्षलक्षणोक्तेरन्यथासिद्ध्यभावाच्च सिध्यतीत्याह — तदन्-
 दिति । तत्रातच्च तदतदी । ते पूर्वं यस्येति नहुर्नाहि । तदयमर्थः— नदा
 प्रत्यक्षमन्यद्वा पूर्वमनुमानादीनामिति न प्रत्यक्षलक्षणादवगम्यत इति ।

तदुक्ततेर्वानुमानादि किं न स्यात् तदपूर्वकम् ॥ ६ ॥

नच लक्षणभेदस्य स्वरूपेयत्तयोरपि ।

। प्रत्यक्षलक्षणादेपां कथञ्चिदत्रधारणा ॥ ७ ॥

प्रसिद्धत्वादवाच्यत्वं प्रत्यक्षेऽपि प्रसज्यते ।

तेनान्यपरिसंख्यार्थं सूत्रं मूढेन वोच्यते ॥ ८ ॥

न त्वेकं लक्षयेदेषु बुद्धिपूर्वं कथञ्चन ।

सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते ॥ ९ ॥

नचाप्येतेन सूत्रेण प्रत्यक्षं लक्ष्यते स्फुटम् ।

यदितु विनैव कारणेन प्रत्यक्षलक्षणोक्तेरितरेपां तत्पूर्वकत्वमाश्रीयते, हन्त अतत्पूर्वकत्वमपि वाङ्मात्रेण शक्यमाश्रयितुमित्याह — तदुक्तेरिति । तदपूर्वं यसेति विग्रहो दर्शयितव्य इति ॥ ६ ॥

सिध्यतु वा प्रत्यक्षलक्षणोक्तेरनुमानादीनां तत्पूर्वकत्वम् । यस्त्वेपामवान्तरलक्षणभेदः स्वरूपं च, संख्या चैयन्ति प्रमाणाणीति, तत् सर्वं न सिध्यतीत्याह — नचेति ॥ ७ ॥

स्यान्मतं — प्रसिद्धान्येवानुमानादीनि प्रमाणानि, किमर्भीपां लक्षणकरणेनेति । तत् प्रत्यक्षेऽपि समानमित्याह — प्रसिद्धत्वादिति । अतो बहुषु प्रमाणेषु यदेकलक्षणकरणं तदन्यपरिसंख्यार्थमेव स्यात् । तदेतदाह — तेनान्येति सूत्रमन्तेन । अभिमतप्रमाणपरिसंख्यानं चायुक्तमिति भावः । मूढेन वा जैमिनिना प्रत्यक्षमात्रं लक्षितमित्यस्युपगन्तव्यमापद्येत । एवं चात्मीयमज्ञानमृपेरारोपितं भवेदित्याह — मूढेन चेति नान्तेन । अपि च वाक्यभेदो नामागत्या क्वचिदाश्रीयते 'यथासयश्च स्वकालत्वात्' इत्यत्र वक्ष्यते । नचेह सूत्रे किञ्चिदनुपपन्नं दृश्यते यद् भित्त्वा व्याख्यायत इत्याह — सम्भवतीति ॥ ९ ॥

, , लक्षणमध्येतदतिव्याप्तेरयुक्तमित्याह — नचापीति । अतिव्याप्तिमेव दर्शयति — तदाभासेष्विति । सर्वे हि मृगतृष्णादिविग्रहाः सूर्य-

तदाभासेषु तुल्यत्वात् स्वप्नज्ञानैकवर्जनात् ॥ १० ॥

तद्धीन्द्रियार्थसम्बन्धव्यापारेण विना भवेत् ।

केनचित् सम्प्रयोगे तु भ्रान्त्यादि स्यान्नियोगतः ॥

ग्राह्येणान्येन वेत्येतत् कृतं नैव विशेषणम् ।

सम्प्रयोगस्य येन स्याद्विशेषो वक्ष्यमाणवत् ॥ १२ ॥

रश्मितस्रोपरादिसंयुक्तनयनजन्याः । संशयाश्च स्थाण्वादिसंयुक्तनयनज-
न्मान इति प्रत्यक्षतामश्नुवीरन् । सेयमतिव्याप्तिरिति । अल्पं चेदमस्माभि-
रुक्तं तदाभासेषु तुल्यत्वादिति । एकं तु स्वप्नज्ञानं वर्जयित्वा सकलप्रमा-
णाप्रमाणसजातीयविजातीयज्ञानमात्रसाधारणमिदं लक्षणमित्याह—स्वप्नेति ।
लिङ्गशब्दसदृशादिसम्बद्धेष्वेवेन्द्रियेष्वनुमानादिप्रमाणपञ्चकोत्यत्तिरिति भावः
॥ १० ॥

स्वप्नज्ञानवर्जने कारणमाह — नद्धीति । ग्राह्येन्द्रियसम्प्रयोगा-
भावाभिप्रायेण चेदमुक्तम् । स्वप्ने त्वात्ममनोदेहैः सद्गतिरस्त्येवेति तद-
प्यनेन लक्षणेन व्याप्यत इति दर्शयितव्यमिति । स्वप्नज्ञानातिरिक्तं तु यत्-
किञ्चिद् भ्रान्त्यादि, तत् केनचित् सम्प्रयोगे सत्येव जायत इति प्रत्यक्षमा-
पद्येतेत्याह — केनचिदिति । यथा केनचित् सम्प्रयोगे भ्रान्त्यादिर्भवति,
तथा पूर्वमेवास्माभिर्विवृतम् । आदिशब्देन प्रमाणसंशययोरुपादानमिति
॥ ११ ॥

ननु केनचित् सम्प्रयोगमात्रं न प्रत्यक्षकारणमाभिप्रेतम् । अपितर्हि
ग्राह्येण । नच भ्रान्त्यादयो ग्राह्यसंयुक्तनयनस्य जायन्ते । किंतर्हि । अ-
न्यसंयुक्तेन्द्रियस्यान्यार्थविषयाः । नचेदं ग्राह्यविशेषणमस्माभिरेव केवल-
माश्रितम् । अपितु वृत्तिकारेणापि प्रत्यक्षलक्षणपरं सूत्रं व्याचक्षणेन ।
तन्मतं च भवद्विरुपरिष्ठाद् वक्ष्यत एवेति नावयोर्विशेषमुपलभामहे, अत
आह — ग्राह्येणेति । अयमभिप्रायः—सत्यमभिमतं विशेषणं भवतोऽपि ।
तत् त्वनुपात्तं न लभ्यते । वृत्तिकारमते तु व्यत्यम्नेन तद्वृत्तेन तदुपादा-
स्यते ।

असामर्थ्यं च मत्वास्य वृत्तिकारेण लक्षणे ।

तत्सम्प्रयोग इत्येवं पाठान्तरमुदाहृतम् ॥ १३ ॥

तेनान्येनापि संयोगे चक्षुरादेर्यदुत्थितम् ।

विषयान्तरविज्ञानं तत् प्रत्यक्षं प्रसज्यते ॥ १४ ॥

सत्सम्प्रयोगनिर्देशो व्यर्थश्चेदेतदेव हि ।

प्रतिपाद्यं परस्यापि लक्षणासिद्धिरेव च ॥ १५ ॥

‘यदाभासं हि विज्ञानं तत्संयोगे तदिष्यते ।’

इति वक्ष्यते । अतो भवन्मते ग्राह्यविशेषणानुपादानाद् ग्राह्यसम्प्रयोगजमन्य-
सम्प्रयोगजं वा ज्ञानं प्रत्यक्षमापद्येत । अतोऽस्ति महान् वक्ष्यमाणेन
विशेष इति ॥ १२ ॥

यत एव यथावस्थितमिदं सूत्रं न प्रत्यक्षं लक्षयितुं क्षमते, अतएव
वृत्तिकारेणापि प्रासङ्गिकलक्षणकरणे व्यत्ययेन पठितमित्याह — असा-
मर्थ्यं चेति ॥ १३ ॥

प्रकृतमतिव्यापकत्वं लक्षणस्योपसहरति — नेनेति ॥ १४ ॥

पर इदानीं सत्सम्प्रयोगविशेषणोपादानसामर्थ्यादेव ग्राह्यविशेषणा-
क्षेपं मनवानः प्रत्यवतिष्ठते, तदाह — सत्सम्प्रयोगनिर्देश इति । एवं
हि मन्यते —

‘सम्भवव्यभिचारौ हि विशेषणकराणुभौ’

तद् यदि सम्प्रयोगमात्रजं ज्ञानं सूत्रकारस्याभिमतमभविष्यत्, तदा विशे-
षणोपादानमनर्थकमापत्स्य(ते ? त ।) नह्यसम्प्रयोगजं प्रमाणमप्रमाणं वा ज्ञा-
नमस्ति । अतो विशेषणोपादानसामर्थ्यादेव ग्राह्यविशेषणमवगम्यते । अतो
न किञ्चिद् दोष्यतीति । एतदेव दूषयति — एतदेव हीति । एवं हि म-
न्यते — नैवविधेनोत्तरेण व्युत्थितो बोधयितुं शक्यते । तस्य ह्येतदेव प्र-
तिपाद्यं यत् त्वन्मते विशेषणानर्थक्यं, लक्षणस्य चातिव्याप्यादिभिरसिद्धि-
रिति ॥ १५ ॥

उपेत्य वा ब्रम इत्याह — स्वप्नादीनामिति । उक्तमेतद् बाह्ये-

स्वप्नादीनां निवृत्तिर्वा फलं तस्या भविष्यति ।
 तस्माद् विध्यनुवादित्वं नानुक्ते लक्षणे भवेत् ॥
 तेन नैषा वचोव्यक्तिर्यत् सतीन्द्रियसङ्गमे ।
 विज्ञानं जायते तस्य प्रत्यक्षत्वं प्रतीयताम् ॥ १७ ॥
 प्रत्यक्षं यज्जने सिद्धं तस्यैवंधर्मकत्वतः ।
 विद्यमानोपलम्भत्वं तेन धर्मेऽनिमित्तता ॥ १८ ॥
 एवंलक्षणकत्वं च न स्वरूपविवक्षया ।
 एवंलिङ्गकमित्येतद् भाष्यकारेण वर्णयते ॥ १९ ॥

न्द्रियव्यापारादिनिरेष्य स्वप्नज्ञानमिति तन्मात्र वर्जयित्वा सर्वमेव प्रत्यक्ष
 प्राप्नुयादिति । आदिशब्देन चादृष्टमानोद्बोधितसस्कारकारणिका स्मृतिरभि-
 प्रेतेति । तस्मादनुपात्तमेवात्र समग्र प्रत्यक्षलक्षणमिति न तद् विधातुमनुव-
 दितु वा शक्यमित्याह — तस्मादिति । यत् प्रत्यक्ष तदेवलक्षणैकमिति
 लक्षणविधिः । यदेवलक्षणैक तत् प्रत्यक्षमिति लक्षणानुवादः । नचा-
 नुक्तोऽर्थो विध्यनुवादभाग् भवति, उभयोरपि साधारणत्वादभिधानस्येति
 ॥ १६ ॥

एव लक्षणपरतां प्रत्याख्यायानभिमतवचनव्यक्तिनिराकरणपुरस्सरम-
 भिमता सूत्रस्य वचोभङ्गिमाह — तेनेति द्वाभ्याम् । एतदुक्तं भवति—
 यदेवलक्षणक तत् प्रत्यक्षमिति नैष सूत्रार्थः । किं तर्हि । यल्लोकप्रसिद्ध
 प्रत्यक्ष तस्य सत्सम्प्रयोगत्व नाम धर्मोऽस्ति । तद्धर्मकत्वाच्च विद्यमानोप-
 लम्भनत्व भवति । ततश्च भविष्यत्यविद्यमाने धर्मेऽनिमित्ततेति ॥ १८ ॥

ननु शाबरेऽपि 'प्रत्यक्षमनिमित्तम्, एव लक्षणक हि तदि'त्युच्यते ।
 तदलक्षणपरत्वे सूत्रस्यानुपपन्नमत आह—एवमिति । अयमभिप्राय —
 शाबरा अपि ये लोकरप्रसिद्धलक्षणानुवादोदयानिमित्तत्व विदधति तानपि न
 मृष्यामहे, सम्पूर्णलक्षणाभिधाने सूत्रस्याशक्ते । अतो लक्षणोक्तिरिह लिङ्ग-
 विवक्षयैव । यथा धूमो लक्षणमग्नेः, एव विद्यमानोपलम्भनत्वमनिमित्तत्वस्य ।
 लक्ष्यते हि तत्तेनेति भाष्यकारस्याभिमतमिति ॥ १९ ॥

यतोऽस्ति तत्र धर्मोऽयं विद्यमानोपलम्भनम् ।

तस्मात् तेन प्रसिद्धेन गम्यतामनिमित्तता ॥ २० ॥

प्रत्यक्षत्वमदोहेतुः शेषं हेतुप्रसिद्धये ।

यल्लिङ्गं यस्य च, तदुभयमपि व्यनक्ति—यत इति । विद्यमानो-
पलम्भनत्वं नाम धर्मो लिङ्गम् । अनिमित्तता तु लिङ्गि । यदि तु तल्लिङ्गमसि-
द्धमिति कश्चिद् ब्रूयात्, तं प्रति सत्सम्प्रयोगजत्वहेत्वन्तरप्रसिद्धेन तेना-
निमित्तताधिगन्तव्येति प्रसिद्धेनेत्युक्तमिति ॥ २० ॥

कुतः पुनर्हेत्वन्तरस्यैव प्रसिद्धिः, अत आह— प्रत्यक्षत्वमिति ।
एतदुक्तं भवति— त्रय एते प्रयोगाः— प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपल-
म्भनत्वात् । विद्यमानोपलम्भनत्वं च सत्सम्प्रयोगजत्वात् । सत्सम्प्रयोगजत्वं
च प्रत्यक्षत्वात् । अत्र च विद्यमानोपलम्भनत्वस्य व्यक्तमेव पञ्चम्या हेतु-
त्वमुपात्तम् । इतरयोस्तूपादानेनैव हेतुत्वं सूत्रितमिति द्रष्टव्यमिति । अयं
च 'प्रत्यक्षं यज्जने सिद्धमि'त्यस्यैव प्रपञ्चो वेदितव्यः । तथाहि— तत्रैव
विद्यमानोपलम्भनत्वादनिमित्तत्वम्, एवंधर्मकत्वोपात्तसत्सम्प्रयोगजत्वाद्
विद्यमानोपलम्भनत्वं, प्रत्यक्ष यज्जन इति च प्रत्यक्षत्वादेवंधर्मकत्व-
मुक्तम् । इदं हि तत्राकूत प्रत्यक्षं सदेवंधर्मकं भवतीति । इदं त्विह व-
क्तव्यम् । किमनया प्रयोगप्रपञ्चरचनया । विमतिपदास्पदं हि प्रत्यक्ष-
मनिमित्तं प्रत्यक्षत्वादित्येतावतापीष्टं सिध्यत्येव । तत् तु शुष्कतर्कहेतो-
रुद्भावकत्वान्न तथाश्रितमिति समाधातव्यम् । एवंहि श्रुतिसाधार-
ण्यमात्रेणानिमित्तत्वमुक्तमिति मन्वीरन् । नच श्रुतिसामान्यमात्रेणैव सर्व-
साधर्म्यं भवति । नहि भवति गोपदास्पद वागिति विषाणवती । विद्यमा-
नोपलम्भनत्वादनिमित्तत्वमुच्यमानं चित्तं भावयति । कथं च विद्यमानोपल-
म्भनमनागते निमित्तं भवति । कथं च सत्सम्प्रयोगजमविद्यमानोपलम्भनम् ।
वर्तमानसम्प्रयोगजं हि सत्सम्प्रयोगजमभिधीयते, सच्छब्दस्य वर्तमान-
वचनत्वात् । नचानागतेन धर्मेण वर्तमानः सम्प्रयोगः सम्भवति । सम्ब-
न्धिद्वयाधारो हि सम्बन्धः । नासावन्यतरस्मिन्नवर्तमाने वर्तत इति युक्तमभि-
धातुम् । एवं प्रत्यक्षशब्दोऽपि प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसम्प्रयोगाधीनवृत्तिर्नावर्तमान-
सम्प्रयोगजे वर्तितुमर्हतीति युक्तं क्रमाभिधानम् । प्रपञ्चरुचयश्च मीमां-
सका इति युक्तं प्रपञ्चाभिधानम् ।

इदं तु वाच्यम्— अनैकान्तिकसत्सम्प्रयोगजत्वं विद्यमानोपलम्भ-
नत्वे । सत्येव हि नदीपूरनयनसन्निकर्षे अतीतादिवृष्टिविज्ञानं भवति ।
वर्तमान एव च मेघचक्षुस्सन्निकर्षो भविष्यद्वृष्टिविषयविज्ञानं जन-
यति । अतो नायमेकान्तं यत् सत्सम्प्रयोगजं ज्ञानं विद्यमानोपलम्भ-
नमिति । अपिच अपरोक्षनिर्भासमपि ज्ञानं वर्तमानसम्प्रयोगजमविद्य-
मानविषयं दृष्टम् । भवति हि वर्तमाने शुक्तिनयनसन्निकर्षेऽतीतानागत-
व्यवहितरजतावग्रहः । उक्तं च भवद्विरपि भवदासदूषणावसरे सकल-
प्रमाणाप्रमाणज्ञानसाधारण्यसत्सम्प्रयोगजत्वस्य । स्थान्मतम्— न तावदती-
तानागतगोचरमनुमानसत्सम्प्रयोगेण जन्यते, अविदितास्मृतव्याप्तेरभावात् ।
अस्ति हि तस्यापि नदीपूरजलदचक्षुस्सन्निकर्षः । नचातीतानागतवृष्टिपरि-
चयो भवति । शुक्तिरजतवेदनेऽपि पुरोवतिद्रव्यग्रहण एव सन्निकर्ष-
कारणम् । रजतानुभवस्तु दोषसाहाय्यात् प्रार्चनज्ञानजन्मनः सस्काराद्
यत्कारणसन्निकृष्यते खल्वस्य नानार्थैरिन्द्रियम् । नचासत्सु दोषेष्व-
विद्यमानप्रकाशनमुपकल्पयति । अतो विषयादिदोषान्वयव्यतिरेकानुविधा-
यिनो विभ्रमास्तमेव स्वात्मनि कारणीकारयन्तीति । तत्र । कारणकारणस्यापि
कारणत्वानपायात् । शुक्तिनयनसन्निकर्ष एव हि सस्कारोद्बोधे कारण-
भ्रान्तौ । अनुमाने च लिङ्गसन्निकर्षो व्याप्तिस्मरणे । अतः शक्यं तदुभय-
मपि परस्परया सत्सम्प्रयोगजमिति वक्तुम् । अविशेषितं चेह सत्सम्प्रयोग-
जत्वमात्रं हेतुरुक्तं । अतो दुष्परिहरमनैकान्तिकत्वं तादृशस्य ।

अत्रोच्यते— उक्तमिदं लोकप्रसिद्धस्य प्रत्यक्षस्यायं धर्मः यत् स-
त्सम्प्रयोगजत्वं नाम विद्यमानोपलम्भनत्वमिदं हेतुरुक्तं । लोके च ग्राह्येणैव
सति सम्प्रयोगे प्रत्यक्षमिति सिद्धम् । नद्वान्यसम्प्रयुक्तचक्षुषोऽन्यत् प्र-
त्यक्षमिति दृष्टम् । तदिह ग्राह्येणैव वर्तमानसम्प्रयोगजत्वं विद्यमानोपलम्भ-
नत्वे हेतुरुक्तं । नच तदनुमानादिषु सम्भवति । नहि तत्र ग्राह्येण वृ-
ष्ट्यादिनेन्द्रियसन्निकर्षो वर्तते । लक्षणपक्षे तु यावच्छ्रुतमात्रपरतन्त्रत्वादाप-
धेतैव भ्रान्त्यादि प्रत्यक्षम् । तत्रापि तु लोकपारतन्त्र्यं वृथा लक्षणैकरण-
मिति । ननु प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वादित्यत्र को दृष्टान्तः ।

१. 'तदु' ग पाठः २ 'नितम्', ३ 'न्यत् सम्प्रयुक्तमन्यत् प्र' क पाठ
४ 'णमिति' ग पाठ

अस्मदादौ प्रसिद्धत्वाद् योग्यर्थमभिधीयते ॥ २१ ॥

प्रकृतेन च सम्बन्धः शेषाप्रामाण्यदर्शनात् ।

तदप्रामाण्यसिद्धिश्च सम्बन्धादेरनीक्षणात् ॥ २२ ॥

शक्यमन्याप्रमाणत्वमिति सूत्रैर्न बध्यते ।

नच पर्यनुयोगोऽत्र लक्षणानुप्रयोगतः ॥ २३ ॥

यदि प्रत्यक्षमेव, तन्न । पक्षसपक्षयोरभेदापातात् । तच्चायुक्तं सिद्धसाध्य-
योर्भेदात् । साध्यो हि पक्षः सिद्धश्च सपक्षः । नचैकमेव सिद्धसाध्यस्व-
भावमित्युपपद्यते । सिद्ध चास्मदादिप्रत्यक्षस्य धर्मेऽनिमित्तत्व, किं तत्सा-
धनेन । अत आह — अस्मदादाविति । अयमभिप्राय — प्रत्यक्षविशेष
पक्षीकृत्य प्रत्यक्षान्तरं सपक्षीक्रियते इति न पक्षसपक्षयोरेकता । नापि सि-
द्धसाध्यतेति ॥ २१ ॥

एवं स्वमतेन सूत्रं व्याख्यायेदानीं परपक्षोक्तान् दोषानिह परि-
हरति — प्रकृतेनेति । परपक्षे हि प्रकृतासङ्गतिरुक्ता । सेह नास्ति ।
चोदनैव प्रमाणमिति हि प्रतिज्ञातम् । तच्च प्रत्यक्षानिमित्तत्वप्रतिपादनैव
शेषाणामप्यनुमानादीनामप्रामाण्यदर्शनेनावधारितरूप सिध्यतीति । कथं पुनः
प्रत्यक्षानिमित्तत्वे सत्यनुमानादीनामप्यनिमित्तत्वम् । नहि प्रत्यक्षमनागताति-
वृत्तयोरसमर्थमित्यनुमानेनापि तथा भवितव्यम् । भेषोन्नतिनदीपूराभ्यामना-
गतातिवृत्ताया वृष्टेरनुमानप्रसङ्गादत आह—तदिति । अयमभिप्राय.—
व्याप्तिसवेदनाधीनजन्मत्वादानुमानस्य नित्यपरोक्षेण च धर्मेण व्याप्तिसंवे-
दनासम्भवादानुमानोदयाभावः । नच वृष्ट्यादौ प्रसङ्गः । तेषां दृष्टपूर्व-
कत्वेन व्याप्तिसवेदनोपपत्तेः । आदिशब्देन धर्मसादृश्यमुपादत्ते । एतच्चोप-
रिष्टात् प्रपञ्चयिष्यत एवेति ॥ २२ ॥

नन्वेवमपि प्रत्यक्षवदितरेषामप्यनिमित्तत्वं किं सूत्रैर्न निषेद्धमत
आह — द्वाक्यमिति । एकलक्षणकरणे हीतरलक्षणासिद्धेः सर्वेषां लक्ष-
णकरणमापादितम् । अनिमित्तत्वे तु प्रत्यक्षस्योक्ते तत्पूर्वकत्वादितरेषामप्य-

नच न्यूनातिरेकादिप्रसङ्गो लक्षणं प्रति ।

सर्वथा लोकसिद्धत्वाद् धर्मोऽयं तावदिष्यते ॥ २४ ॥

ततश्च मृगतृष्णादि न प्रत्यक्षं प्रसज्यते ।

अनिमित्तप्रसङ्गस्तु तस्यापि विनिवार्यते ॥ २५ ॥

अतीतानागतेऽप्यर्थे सूक्ष्मे व्यवहितेऽपि वा ।

निमित्तत्वं शक्यावगममिति न पृथङ् निबध्यते । यथा वक्ष्यति — 'प्रत्यक्ष-
द्वारत्वादनुमानादीनामप्यकारणत्वमि'ति । लक्षणानुपयोगेऽपि यः पर्यनुयोगो
दत्तः, सोऽप्यत्र लक्षणानभ्युपगमादेव नास्तीत्याह — नचेति ॥ २३ ॥

तथा ग्राह्यविशेषणानुपादानादनुमानाद्यनुपसङ्ग्रहाच्च न्यूनं लक्षणं,
सर्वसंविदां च सत्सम्प्रयोगेणाव्यभिचारात् सत्सम्प्रयोगनिर्देशोऽतिरिच्यत
इत्याद्यपि यदुक्तं तदप्यत्र नाशङ्क्यत इत्याह — नचेति । लक्षणकरणस्य
हि न्यूनातिरेकादयो दोषाः नालक्षणे प्रसजन्तीति । एतद्व्यत्र सर्वथा प्रति-
पाद्यं यल्लोकप्रसिद्धं प्रत्यक्षं तदेवंधर्मकमिति । सम्पूर्णं तु प्रत्यक्षस्य
स्वरूपमनेनाभिधीयतां मा वा । न नस्तत्र तात्पर्यम् । अतश्चान्यपरत्वात्
सूत्रस्य लक्षणपक्षोक्ता मृगतृष्णादिसंविदामपि प्रत्यक्षता नापद्यते इत्याह —
सर्वथेति ॥ २५ ॥

ननु यदि लोकप्रसिद्धधर्मोपदर्शनेनानिमित्तत्वमात्रमत्र साध्यम्, एवं
तर्हि प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपलम्भनत्वादित्येतावदेव वक्तव्यम् । किं
सत्सम्प्रयोगजत्वाद्युपन्यासेन, अत आह — अतीतेनि सार्धद्वयेन ।
अयमर्थः — सत्यमेतावताप्यनिमित्तता प्रतिपादितैव । किन्तु विद्यमानो-
पलम्भनत्वमेवासिद्धं योगिनां मुक्तात्मनां चातीतानागतादिविषयज्ञानोत्पत्ते-
रिति ये मन्यन्ते, तान् प्रति हेतुसिद्ध्यर्थं सत्सम्प्रयोगजत्वमपि हेत्वन्तरमुप-
न्यस्तं, न पुनः प्रत्यक्षस्वरूपविवक्षया । तथा विद्यमानोपलम्भनत्वादिति
हेतुमभिदधता अविद्यमानो भविष्यद्धर्मो भविष्यत्त्वादेव न प्रत्यक्षेणानुभूयत
इति यो हेतुरन्तर्णीतः, तस्यापि योगिमुक्तात्मनां ग्राह्यैरर्थान्तरैर्भविष्यद्भि-
र्व्यभिचारिता मा भूदित्येतदर्थमपि सत्सम्प्रयोगजत्वस्योपादानम् । एतद्व्य-

१ 'मदा', २. 'तेनापि' क. पाठः. ३ 'ना भवति । कि'. ४. 'नो धर्मो'

प्रत्यक्षं योगिनामिष्टं केश्चिन्मुक्तात्मनामपि ॥ २६ ॥

नेनोच्यते — सर्वमेव प्रत्यक्षं सत्येवेन्द्रियसम्प्रयोगे जायते । अतो न किञ्चिद् भविष्यद्विषयमिति नास्ति व्यभिचारः । असिद्धताव्यभिचारिते समाहृत्य मा भूतामिति द्विवचनाभिधानमिति ।

इदं त्रिह वक्तव्यं — निराकृतमेव 'अशस्यं हि तत् पुरुषेण ज्ञानु-
मृते वचनादि'त्यत्र योगिप्रत्यक्षस्यानगतादिविषयत्वम् । अत्र किं पुन-
रुपन्यासेनेति । तत्रैके वदन्ति — तत्रहि वचनाद्ये पुरुषाणामतीन्द्रियानु-
भवशक्तिर्निराकृता । अत्र पुनर्वचनादेव प्रतीत्य चिरं भावयतो धर्माधर्मा
प्रत्यक्षौ भविष्यत इति प्रत्यवस्थानं निराक्रियत इति । तदयुक्तम् । सर्वं
हि तदनागतावेक्षणेन भाष्यवार्तिककाराभ्यामुक्तम्, इहैव सूत्रकारेण
स्वयमुक्तत्वात् । नचैप परेषामपि सिद्धान्तः यदकस्मादेव बुद्धस्य वा-
न्यस्य वा तद्भूमिमधिरूढस्याजातातिवृत्तप्रत्युत्पन्नसूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टा-
दयः साक्षाद् भावा भासन्त इति । अपितर्हि आगमादेव सामान्यतो
विदितान् धर्माश्चिरं भावयतः स्फुटमविकल्पकाश्च प्रकाशन्त इति । भाव-
नायलजमेव ज्ञानं दिव्यं चक्षुरित्याचक्षते । यत्तु भौतिकेनैव चक्षुषा सर्व-
मपरोक्षीक्रियत इति, तदतिस्थवीयः । प्रौढिप्रदर्शनपरतया तैरुक्तम् ।
तादृशमपि चात्रैव निराकार्यम्, इहैव सूत्रकारेण निराकृतत्वात् । तस्मा-
दत्रत्यमेवानागतावेक्षणेन तत्रोक्तमित्युक्तमेव । ननु च पूर्वपूर्वहेत्वसिद्ध्या-
शङ्कयोत्तरोत्तरहेतुप्रदर्शनमिति 'यतोऽस्ति तत्र धर्मोऽयमि'त्यादिना 'प्रत्य-
क्षत्वमदोहेतुरि'त्येवमन्तेनोक्तमिति गतार्थमिदम् ।

अत्रोच्यते — प्रत्यवस्थानधीजमिदानीं परेषामभिधीयते । अविद्य-
मानोपलम्भनमेव हि योगजधर्मचलेन योगिनां प्रत्यक्षमितिहि ते प्रति-
पन्नाः । अतएव 'अतीतानागतेऽप्यर्थे' इत्यादिना हेत्वसिद्धिधीजमुपदर्शि-
तम् । पूर्वं त्वसिद्ध्याशङ्कया हेतुक्रमाश्रयणमित्येतावदेवोक्तम् । कथमसि-
द्धिरित्यत्र न किञ्चिदुक्तम् । 'योग्यर्थमभिधीयते' इत्यत्रापि योगिनामति-
शयविशेषोऽन्तर्णीतः । स एव 'अतीतानागते'त्यादिना प्रकटीकृतः । कः

विद्यमानोपलम्भत्वमसिद्धं तत्र तान् प्रति ।

भविष्यत्त्वस्य वा हेतोस्तद्ग्राह्यैर्व्यभिचारिता ॥ २७ ॥

मा भूतामिति तेनाह लोकसिद्धं सदित्ययम् ।

पुनरतीतानागतादिविषयत्वे प्रत्यक्षस्य नेषामभिप्राय । श्रूयताम् । एत हि मन्यन्ते — यद् विद्यमानोपलम्भनमस्मदादिप्रत्यक्ष तेन मा नाम धर्मोऽनुभूयताम् । भावनावलभुवा तु सकलार्तीतानागतादिविषयेण किं नानुभूयते । तदसिद्धेरनुपपन्नमिति चेत् । न । अनुमानादुपपत्ते । तत्रेत्त स्याद् — न तस्य भावनावलभुव प्रत्यक्षस्यास्मदादावदृष्टचरस्य सद्भावे । किञ्चन प्रमाणमस्तीति । तच्च न । एवमनुमानादुपपत्ते । विजातीयान्तराय-परिहारेण भाव्यमानेषु भावेषु प्रज्ञाप्रसादादतिशयो दृश्यते । तथाहि—किमन्यत् । इह खलु नितान्तदुरधिगममात्मानमेव निर्धूतनिखिलकायकरणोपरागोपलव विगलितसकलमितिमातृमेयमानविभागोद्ग्राहमयमहमिति विशद-तरमवलोकयन्ते कृतिन कोचिदिति वेदान्तवादिनो वदन्ति । नहि तद-स्मदादिवेद्ये नेति योगिनोऽपि न बुध्यन्ते । तद्वद्वा वयमपि विजानीम । भवति चात्र कारणप्रकर्षो हि कार्यप्रकर्षेण व्याप्तो दृष्ट चित्रकारादिशिल्प प्रकर्ष इव चित्रादिकर्मप्रकर्षेण । प्रकृत्यते च कस्यचिद् योगिनो भावना-वलभुव प्रत्यक्षस्य कारणमिति स्वभावहेतुः । अथापि स्यात् कुत कारण-प्रकर्षोऽवगम्यत इति । स्वभावहेतोरेव । यो यदभिनिविशमानोऽभ्यस्यति स तस्य प्रकर्षकाष्ठामासादयति चित्रकारस्येव शिल्पम् । अभ्यस्यति च कश्चिदवहितो ध्यानमिति साध्यान्वितहेतुप्रदर्शनम् । अतो ध्यानप्रकर्षात् तदवलभुवो ज्ञानस्य प्रकर्षः । कश्च ज्ञानस्यापर प्रकर्षः स्फुट्याविकल्प-प्रकाशात् । यथाहु —

“तस्माद् भूतमभूत वा यद्यदेवातिभाव्यते ।

भावनावलनिष्पत्तौ तत्स्फुटाकल्पधी फलम् ॥”

इति । ननु जीवनाय शिल्पिना शिल्पाभ्यामो युक्त । ननु ध्यानाभ्या-सस्य किञ्चिन्निन्धनमस्ति । कथं नास्ति । करुणा हि ध्यानाभ्यासे निन्-धनम् । कश्चित् खलु भवान्तरीयान् सस्कारात् कारुणिको भवति ।

न लोकव्यतिरिक्तं हि प्रत्यक्षं योगिनामपि ॥ २८ ॥
प्रत्यक्षत्वेन तस्यापि विद्यमानोपलम्भनम् ।

स करुणामेवाभिनिविशते । अभ्यासातिशयाच्च सा तस्य प्रकर्षकाष्ठामासाद-
यति । स काष्ठाप्राप्तप्रकर्षकरुणो दुःखोत्तरान् ससारिणो दृष्ट्वा दूर द्रव्यमान-
मानसाश्चिन्तयति कथमेतानुद्धरेयमिति । ततः स पुरुषार्थसाधनमन्विच्छन्
ध्यानाय प्रयस्यति । ततश्चिराम्यासान्निष्पन्नध्यानो धर्माधर्मावप्यपरोक्षमी-
क्षते । अन्यन्मत — ससारिणो हीन्द्रियाधीनज्ञानजन्मान् । प्राग्भवीय-
कैर्मार्जितदेहेन्द्रिया हि ते । अतो युक्तं यदेहेन्द्रियानुविधायिसवेदना भव-
न्तीति । यदा पुनरमी योगाम्यासादेव प्रक्षीणनिखिलज्ञानकर्माश्रया भ-
वन्ति, तदा देहेन्द्रियैर्विमुच्यन्ते । तदा नियामकाभावात् स्वयं च प्रकाश-
स्वभावत्वात् सर्वमतीतादि बुध्यन्ते । अतस्तान् प्रति विद्यमानोपलम्भनत्व-
मसिद्धमिति तत्प्रतिबोधनाय लोकप्रसिद्ध सदित्याद्ययं जैमिनिराहेति । ता-
निदानीं प्रतिबोधयति — न लोकव्यतिरिक्तमिति । अयमर्थः — तेषामपि
प्रत्यक्षं न लोकोत्तरं भवितुमर्हतीति ॥ २८ ॥

अत्र कारणमाह — प्रत्यक्षत्वेनेति । अयमभिप्रायः — तद् यो-
गिना ज्ञानं प्रत्यक्षं न वा । यद्यप्रत्यक्षं न तर्हि प्रमाणं, प्रत्यक्षानुमानव्यति-
रिक्तप्रमाणानभ्युपगमादनुमानलक्षणाभावाच्च । नचाप्रमाणमर्थव्यवस्थापना-
यालम् । अतः किं तदभ्युपगमेन । अथ प्रत्यक्षम्, अन्वर्थत्वात् प्रत्य-
क्षशब्दस्य अवश्यमेव तेनेन्द्रियजन्मना भवितव्यम् । नह्यनिन्द्रियजं प्र-
त्यक्षमिति लौकिकानामुपचारो दृश्यते ।

ननु नेन्द्रियजत्वं प्रत्यक्षलक्षणम्, अपितर्हि, कल्पनापोढमभ्रान्तं
प्रत्यक्षमिति । अभिलाषसर्गायोग्यप्रतिभासाप्रतीतिः कल्पना । तथा रहित-
तिमिराशुभ्रमणनौयानसक्षोभणाद्यनाहितविभ्रममभ्रान्तं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति । इदं
च लक्षणं योगिनामपि ज्ञानं व्याप्नोत्येव । तद्धि निविकल्पकमभ्रान्तम् । अत-
एव प्रत्यक्षं चतुर्धा विभजन्ते 'तच्चतुर्विधमिन्द्रियजमिन्द्रियजसमन्तरप्रययो-
द्भवमानससर्वचित्तचैतानामात्मसवेदनयोगिज्ञानं चे'ति । यदि हीन्द्रियज-
त्वमेव प्रत्यक्षलक्षणं स्यात्, त्रितयमप्रत्यक्षं स्यात् । मानसं च मीमांसकैरपि
प्रत्यक्षमिष्यते एव । अतः सर्वानुगतापरोक्षावभासित्वमात्राच्चन एव प्रत्यक्षं

शब्दो निश्चीयते । यथा 'गमेडोरि'ति डोप्रत्ययान्तो व्युत्पादितो गोशब्दो-
ऽगच्छत्यपि प्रयोगदर्शनात् सर्वानुगतगोजातिमात्रवचनो निश्चीयते, एवं
नष्टावयवार्थविभागः प्रत्यक्षशब्दोऽपरोक्षावभासिनि समुदायशक्त्यैवं वर्तत
इति । तन्न । अवयवान्वयाव्यभिचारात् । अवयवान्वयव्यभिचारे हि समु-
दायशक्तिरात्मानं लभते । नच प्रत्यक्षशब्दवाच्यमिन्द्रियान्वयं व्याभिच-
रति । मानसे व्यभिचार इति चेत् । न । मनसोऽपीन्द्रियत्वात् । अथ
नास्ति मनो नामेन्द्रियम्, इन्द्रियजमेव तु ज्ञानं धारावाहिकेषु सन्तन्यमा-
नेषूत्तरक्षणप्राद्विणो ज्ञानस्य कारणं मन इति गीयते । उत्तरं च मानस-
मिति । तदयुक्तम् । अतीते हीन्द्रियजंज्ञान उत्तरक्षणोऽनुभूयते । स कथ-
मसम्बद्धेन तेनावभासयितुं शक्यते । अक्षवदिति चेद्, न । प्राप्यकारि-
त्वस्याक्षाणामिहैव वक्ष्यमाणत्वात् । अतो द्वितीयक्षणप्राहणमपीन्द्रियजमेवेति
नास्ति व्यभिचार । तस्यापीन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानात् । नहि निमी-
लितनयनस्य रूपबुद्धिरनुवर्तमाना दृश्यते । अतोऽवयवान्वयाव्यभिचारात्
समुदायशक्तेरात्मलाभः । अतोऽनिन्द्रियजं सद् योगिनां मुक्तात्मनां वा ज्ञानं
न प्रत्यक्षम् । प्रत्यक्ष सन्नियत विद्यमानोपलम्भनम्, अप्रत्यक्षं तु प्रमाणा-
न्तरानभ्युपगमादेव निरस्तम् ।

यच्च भावनाबल योगिज्ञानजन्मनि कारणमुक्तम् । तन्न, अवगत-
विषयत्वाद् भावनायाः । नचाकस्मादेवावगतेरुत्पत्तिः सम्भवति । सर्वो-
त्पत्तिमतां कारणवत्त्वात् । अथ प्रमाणान्तरावगत भाव्यते किं भावनया,
तत एव तत्सिद्धेः । किञ्च तत् प्रमाणं न तावदनुमानं, धर्माधर्मयोः पूर्वमग्र-
हणेन तद्व्याप्तलिङ्गदर्शनाभावात् । जगद्वैचित्र्यार्थापत्तेरपि किमपि कारण-
मस्तीत्येतावदुच्यते । नतु कश्चिद् विशेषः । नचानिर्दिष्टविशेषविषया
भावना भवति । योगशास्त्रेष्वपि विशेषा एव ध्येयतपोपदिश्यन्ते —

“ध्येय आत्मा प्रभुर्योऽसौ हृदये दीपवत् स्थितः”

इत्यादिभिः । तर्ह्यागमादवगतं भावयिष्यते । यदि प्रमाणात्, तत एवा-
वगतेः किं भावनया । हानोपादानार्थं हि वस्तु जिज्ञास्यते । ते च तत एव
सिद्धे इति व्यर्था भावना । कारुणिकोऽपि धर्मागमानेव प्रथमतः शिष्येभ्यो
व्याचक्षीत । न भावर्णोपरिखेदमनुभवेत् । अथ विप्रलम्भमूयिष्ठत्वादाग-
मानां प्रमाणमागमो न चेति विचिकित्ममानो भावनया जिज्ञासेते । तन्न ।

१. 'व प्रव' ग. पाठः. २. 'जे', ३. 'प्राद्विण' क पाठ. ४. 'नाते',
ग पाठः ५. 'स्व' क पाठ

सत्सम्प्रयोगजत्वं वाप्यस्मत्प्रत्यक्षवद् भवेत् ॥ २९ ॥
तेषामवर्तमानेऽर्थे या नामोत्पद्यते मतिः ।

प्रत्यक्षं सा ततस्त्वेव नाभिलाषस्मृतादिवत् ॥ ३० ॥

ततोऽपि तदसिद्धे । भावनाबलपरिनिष्पन्नमपि ज्ञानमनाश्वासनीयार्थमेव,
अभूतस्यापि भाव्यमानस्यापरोक्षवत् प्रकाशात् । तथा तैरेवोक्त — 'त
स्माद् मृतममृत वे'ति ।

अपिच भावनाबलप्रमाण गृहीतग्रहणात् । यावदेव हि गृहीत
तावदेव हि भावनया विषयीक्रियते । मात्रयापि त्वधिक भावनया न गो
चरयति । योगाभ्यासाहितसंस्कारपाटवनिमित्ता हि स्मृतिरेव भावनेत्यभि
धीयते । सा च न प्रमाणमिति स्थितमेव । नच तदुत्तरकाल साक्षात्का
रिज्ञानमुदेतीति प्रमाणमस्ति । इन्द्रियसन्निकर्षमन्तरेणार्थसाक्षात्कारस्य क
चिदप्यदर्शनात् । भवति चान्न प्रयोग — योगिना धर्माधर्मयोरपरोक्षाव
भासि ज्ञान नास्ति इन्द्रियसन्निकर्षाभावाद्, अस्मदादिवत् । यच्च कारण
प्रकर्षात् कार्यप्रकर्षे इत्युक्त, तदयुक्तम् । कारणप्रकर्षानुपपत्ते । भावनाप्रक
र्षानुपपत्तिश्च वर्णितैव प्रयोजनाभावाद्, अनालम्बनत्वादनधिकविषयत्वाच्च ।
नच तथाविधातिशयवत् कस्यचिदद्यत्वे दर्शन, येन दृष्टत्वादभ्युपग
म्येत । नित्यनिर्दोषवेदान्तप्रमाणके तु ब्रह्मातिशये न किञ्चिदनुपपन्नम् ।
तत्रापितु नानिन्द्रियन प्रत्यक्षमुपपद्यते । समुच्छिन्नसकलमितिमातृमेय
मानप्रपञ्चा हि सावस्था । यत्रापिचाभ्यासात् प्रकर्षो दृश्यते तत्रापि स्मृ
तिरेव प्रकृष्यते, नपुनरभ्यासतोऽनिन्द्रियसन्निकृष्टमपिच वस्त्वपरोक्ष भ
वति । नह्यभ्रान्तस्यासन्निहितमवर्तमान च पुर स्थितवदवभासत इत्यु
त्प्रेक्षितुमपि शक्यमित्यलमनेनेति ।

ननुच शेषहेतुप्रसिद्धये प्रत्यक्षत्व हेतुरिति पूर्वमुक्तम् । कथमि
दानीं तेन विद्यमानोपलम्बनत्व साध्यते, अत आह — सत्सम्प्रयो
गजत्वमिति । अयमभिप्राय — नाय शास्त्रीयो हेतुक्रम, येन तदतिक्रमे
दोषो भवति । अतो व्याप्तिबलेन शक्यमनेनास्मदादिप्रत्यक्षवदुभय साध
यितुमिति यथेष्टाभिधानमिति ॥ २९ ॥

अत्र सूत्रकारेण प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमेन योगिप्रत्यक्षस्यानिमित्तता प्र
तिपादयता निमित्तत्वाभ्युपगमे वा न प्रत्यक्षत्वमित्यर्थादावेदितम् । तत्

लोके चाप्यप्रसिद्धत्वात् प्रत्यक्षत्वप्रमाणतः ।

प्रतिभावद् द्वयासत्त्वं सदित्येतेन कथ्यते ॥ ३१ ॥

लौकिकी प्रतिभा यद्वत् प्रत्यक्षाद्यनपेक्षिणी ।

न निश्चयाय पर्याप्ता तथा स्याद् योगिनामपि ॥ ३२ ॥

अविद्यमानसंयोगात् स्याच्चेत् प्रत्यक्षधीः क्वचित् ।

भविष्यत्यपि धर्मे स्याच्छक्तेत्याह सदित्ययम् ॥

प्रयोगद्वयेन दर्शयति — तेषामिति द्वयेन । ततस्त्वेवेति । अवर्तमान-
विषयत्वादेवेत्यर्थः । यदितु निराकृतस्वपक्षो यौद्धोऽप्रत्यक्षशब्दवाच्यमेव
तत् प्रमाणान्तरमिति ध्रूयात्, तदर्थं प्रमाणत्वनिराकरणम् । एतच्च सूत्रका-
रणैव सत्सम्प्रयोगग्रहणसामर्थ्यादिवोपात्तमिति 'सदित्येतेन कथ्यते' इत्युक्त-
मिति ॥ ३०, ३१ ॥

अन्यन्मतं — सिद्धानां खलु धर्मानुग्रहवशेनानागतादिविषया प्रति-
भैव जायते । सा चाद्यत्वे क्वचिदस्मदादीनामप्युत्पद्यते यथा शो मे भ्राता-
गन्तेति । प्रायेण त्वृषीणां तज्ज्ञानमुत्पद्यत इत्यार्षमित्युच्यते । यथा-
हुः — 'आर्षं सिद्धदर्शनं च धर्मभ्यः' इति । तन्निराकरोति — लौकि-
कीति । अयमर्थः — योगिनामृषीणां वा प्रतिभा नार्धनिश्चयाय प्रभ-
वति, प्रतिभात्वादस्मदादिप्रतिभावत् । अस्मदादीनां हि विसंवादभूयिष्ठा
प्रतिभोपलभ्यत इति ॥ ३२ ॥

एवं तावद् विद्यमानोपलम्भनत्वस्य हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य सत्सम्प्रयो-
गजत्वादिति यदुक्तं तद् विवृतम् । इदानीं भविष्यत्वस्य हेतोरनैकान्तिक-
शङ्कानिराकरणार्थं यदुक्तं तद् विवृणोति — अविद्यमानेति । अय-
मर्थः — यदि सत्सम्प्रयोगजं प्रत्यक्षमिति नोच्येत, ततोऽविद्यमानेऽपि सं-
योगे योगिनां क्वचित् प्रत्यक्षं जायत इति तस्य भविष्यत्यपि धर्मे शक्ति-
रनिवारिता स्यात् । ततश्च भविष्यत्वस्य हेतोरनैकान्तिकत्वमिति सदि-
त्यादि जैमिनिराहेति ॥ ३३ ॥

प्रत्यक्ष. प्रागनुष्ठानान्न धर्मोऽनुष्ठितोऽपि वा ।

फलसाधनरूपेण तदानीं येन नास्त्यसौ ॥ ३४ ॥

अस्मत्प्रत्यक्षवच्चापि विद्यमानोपलम्भनम् ।

प्रत्यक्षं ध्यायिनां धर्मे प्रत्यक्षत्वाच्च नेष्यते ॥ ३५ ॥

अविद्यमानसंयोगात् प्रत्यक्षत्वनिराकृतिः ।

योगिनां केन लभ्येत नेष्टं सद्ग्रहणं यदि ॥ ३६ ॥

ननु भविष्यत्वाद् धर्मो न प्रत्यक्ष इत्युच्यते, तद् यदासौ भविष्यस्तदा मा नाम प्रत्यक्षो भवतु । यदातु प्रवर्तते तदा किञ्चाम न प्रत्यक्षेणानुभूयते, अत आह—प्रत्यक्ष इति । अयमभिप्राय —अनुष्ठानार्थं हि प्रमाणमन्विष्यते । तदनुष्ठानात् प्रागेनावेप्यम् । नचानुष्ठानात् प्राग् धर्मोऽस्तीति कथं प्रत्यक्षो भवेदिति । किमिदानीमन्येनानुष्ठितो विद्यमान प्रत्यक्षो धर्म नेत्याह — अनुष्ठित इति । न प्रत्यक्ष इति सम्बन्ध इति । अत्र कारणमाह — फलसाधनरूपेणेति । भवेदेतदेव यदि द्रव्यादय स्वरूपेण धर्मा भवेयुः । फलसाधनरूपेण चेते धर्मा इति 'ताद्रूप्येण च धर्मत्वमि'त्यत्रोक्तम् । तच्च रूपमनुष्ठानकाले नास्ति । आमुष्मिकफलेष्वत्र फलस्याभावात् । ऐहिकफलेष्वपि चिरेण । निरन्तरयोर्हि साध्यसाधनयो साधन प्रत्यक्ष भवति मर्दनसुखयोरिव । इह तु फलकाले साधन चिरातिवृत्त, साधनकाले फलमजातमिति न फलसाधन प्रत्यक्षम् । शक्तिस्तु सर्वभावाना नित्यपरोक्षैव । तेन न तद्विशिष्टो धर्म प्रत्यक्षो भवतीति ॥ ३४ ॥

प्रकृतमिदानीं विद्यमानोपलम्भनत्वेन प्रत्यक्षस्य धर्मेऽनिमित्तत्वमुपसहरति— अस्मदिति धर्मेन्तेन । ध्यायिना प्रत्यक्ष विद्यमानोपलम्भन सद् धर्मे न प्रमाणमस्मत्प्रत्यक्षवत् । वक्ष्यमाणहेत्वपेक्षया चशब्दः । नेष्यते इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्ध इति । अयं च सूत्रकारेणोपपत्तिक्रमोक्त्या सर्वेषां चित्त भावयितुं हेतुक्रमो दर्शितः । शक्यते च प्रत्यक्षत्वमात्रेणैवानिमित्तता साधयितुमित्याह — प्रत्यक्षत्वादिति ॥ ३५ ॥

एव सूत्रतात्पर्यं व्याख्यायेदानीमवयवानुसन्धते । तत्रापि सञ्चन्द-

सप्तम्यापितु लभ्येत सदर्थः कल्पना पुनः ।

परेषां वारणीयेति यत्नो जेमिनिना कृतः ॥ ३७ ॥

सम्यगर्थे च संशब्दो दुष्प्रयोगनिवारणः ।

प्रयोग इन्द्रियाणां च व्यापारोऽर्थेषु कथ्यते ॥ ३८ ॥

मादौ चिन्तयति । अत्र भिक्षुणोक्त सद्विशेषणमनर्थकम्, असता सम्प्रयोगाभावेनाव्यभिचारात् । यथोक्त —

“सदित्यसद्व्युदासाय न नियोगात् स गस्यते ।

सम्प्रयोगो हि नियमात् सत एवोपपद्यते ॥”

इति । एतदनभ्युपगमेन निराकृत्य कर्मधारयसमासमेव दर्शयति — अविद्यमानेति । अस्यार्थ — नायमर्थ सूत्रस्य सता सम्प्रयोग सत्सम्प्रयोग इति । किं तर्हि । सत्सासौ सम्प्रयोगश्चेति कर्मधारयोऽयम् । सच्छब्दश्च विद्यमानवचन । तदयमर्थो भवति — विद्यमानसम्प्रयोगज प्रत्यक्षमिति । ततश्च यत् ‘तेषामविद्यमानेऽर्थे’ इत्यादिना योगिज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वनिराकरणमुक्त तदेवं लभ्यते । वर्तमानार्थवाचिनो हि सच्छब्दस्यासद्व्युदासः । स कथमसति तस्मिन् सिध्येत् । अयं च सूत्रार्थ ‘मतीन्द्रियार्थसम्बन्धे’ इति व्याचक्षणेन भाष्यकारेणोक्त इति द्रष्टव्यमिति ॥ ३६ ॥

नन्वयमथां निमित्तसप्तम्येवात्र लभ्यते । नह्यसत्सम्प्रयोगो निमित्त भवति । अत आह — सप्तम्येति । अयमभिप्राय — मत्तम् अवर्तमान सम्प्रयोगो नाक्षजे ज्ञाने कारणम् । अपितु तमपि केचित् कारणतया मन्यन्ते । तदिह सम्प्रयोग इत्येतावति श्रुते सति भान्निव्यतीते चेति यथेष्ट कल्पयेयुः । अतस्तत्कल्पनानिराकरणार्थं व्यक्तमेव जेमिनिना सद्विशेषणमुपात्तमिति ॥ ३७ ॥

व्याख्यात सच्छब्दः । सशब्दमिदानीमनुसन्धत्ते सम्यगिति । सम्यक्प्रयोगः सम्प्रयोगः । तेन दुष्प्रयोगो निवारितो भवतीति । आह — विशेक्ष्यति भवान् समा प्रयोगः, प्रयोगमेव तावदादां भवान् व्याकुस्तामत् आह — प्रयोग इति । रूपादिसवित्कार्योन्नेयमिन्द्रियाणां व्यापार प्रयोगापरपर्यायमाचक्षत इति ॥ ३८ ॥

दुष्टत्वाच्छुक्तिकायोगो वार्यते रजतेक्षणात् ।

एवं सत्यनुवादत्वं लक्षणस्यापि सम्भवेत् ॥ ३९ ॥

ततश्चाप्राप्यकारित्वाद् यद् बौद्धैः श्रोत्रचक्षुषोः ।

लक्षणव्याप्तिसिद्धयर्थं संयोगो नेति कीर्त्यते ॥ ४० ॥

प्राप्यग्रहणपक्षेऽपि सान्तराग्रहणं किल ।

अधिष्ठानाधिकश्रार्थो न गृह्येत त्वगादिवत् ॥ ४१ ॥

क. पुनरत्र दुष्प्रयोगः य. सशब्देन व्यावर्त्यते, अत आह—दुष्टत्वादिति । कथं पुनरसौ दुष्टः । प्रयोगस्य ह्यत्यासत्यादयो दोषाः । नच ते शुक्तिसम्प्रयुक्तचक्षुषो भ्राम्यतो दोषा भवन्ति । विषय एवतु तत्र सादृश्यदूषितो विपरीतख्यातिहेतुः । अत आह—रजतेक्षणादिति । अयमभिप्रायः—ज्ञानकारणं हि सम्प्रयोगः स दुष्टोऽन्यदन्यात्मना भासयति, कारणदोषाविनाभावात् कार्यदोषस्य । अदुष्टस्तु सम्यग्ज्ञानं जनयति । सर्वकारणदोषाभावेन च तस्य सम्यक्त्वं भवति । यदा पुनरिन्द्रियार्थयोरन्यतरदपि दुष्यति, तदा तदाश्रितं संयोगोऽपि दुष्टो भवति । अतः संयोगस्य स्वदोषा अत्यासत्यादयो विषयदोषाश्च सादृश्यादयो दूषका भवन्ति । तदिह शुक्तौ रजतमिति गृह्यमाणायाम् कार्यदोषात् शुक्तिकायोगो दुष्ट इत्यवगम्यते । अतोऽसौ सम्यगर्थवाचिना सशब्देन वार्यते इति । एतन्व्यावयवव्याख्यायामाश्रीयमाणायाम् लोकसिद्धलक्षणानुवादेनाप्यनिमित्तत्वविधिर्न दुष्यतीत्याह—एवमिति ॥ ३९ ॥

तथा यदपि बौद्धैः प्राप्त्यवचनं प्रयोगशब्दं मन्वानैः श्रोत्रचक्षुषोरप्राप्यकारित्वादव्यापकं लक्षणमिति उक्तं, तदपि व्यापारमात्रवचनं प्रयोगशब्दं व्याचक्षणैरस्माभिः परिहृतमित्याह—ततश्चेति । व्यापारमात्रवाचित्वादेविरुद्धमित्युपरितनेन सम्बन्ध इति ॥ ४० ॥

श्रोत्रचक्षुषोरप्राप्यकारित्वे बौद्धानामभिप्रायमाह—प्राप्येति नोन्तेन । एव हि तैरुक्तं—

“सान्तराग्रहणं न स्यात् प्राप्ती ज्ञानेऽधिकस्य च ।”

इति । यदि चक्षुश्श्रोत्रे विषयं प्राप्यं गृह्णीतः, यदिदं दूरं शब्दो दूरस्थ इति सान्तराग्रहणं यच्च सुमहता महीमहीधरादीनामधिष्ठानाधिकपरि-

व्यापारमात्रवाचित्वादविरुद्धं तदत्र नः ।

यदि वार्थाजवस्थानं सम्प्रयोगोऽत्र वर्ण्यते ॥ ४२ ॥

योग्यतालक्षणो वाच्यः संयोगः कार्यलक्षितः ।

साङ्ख्यादीन् वा विनिर्जित्य प्राप्तिपक्षोऽत्र दूष्यताम् ॥

तयोश्च प्राप्यकारित्वमिन्द्रियत्वात् त्वगाडिवत् ।

केचित् तयोः शरीराच्च बहिर्वृत्तिं प्रचक्षते ॥ ४४ ॥

माणानां ग्रहणं तत् किलोभयमपि न स्यात्, प्राप्यकारिषु त्वगादिष्वदर्शनात् । तदेतदुक्तं भवति—यत् प्राप्यकारि न तत् सान्तरमधिकं च वेदयति, यथा काष्ठं न च तथा श्रोत्रचक्षुषी इत्यावीतहेतुः । उपालम्भे किल शब्दः । उभयस्यापि समाधास्यमानत्वादिनि । आर्जवावस्थानं वा सम्प्रयोगोऽभिमत इत्याह यदि वेति । आर्जवावस्थितस्य हि रूपादिज्ञानमुत्पद्यते । तत्रैव सम्प्रयोगशब्दोपचारः । त्वगादिषु सम्प्रयोगशब्दार्थो ज्ञानहेतुरूपलब्धः । तदिदमार्जवावस्थानमपि तद्धेतुतया तथा व्यपदिश्यते । एवमेव व्यापारेऽपि दर्शयितव्यमिति ॥ ४१, ४२ ॥

कार्यलक्षितयोग्यतालक्षणो वा यः शब्दार्थयोरिव रूपादिचक्षुराद्योः सम्बन्धः सम्प्रयोग इत्याह—योग्यतेति । अथवास्तु साङ्ख्यादिसिद्धान्तसिद्धः प्राप्तिरूप एव सम्बन्धः । नात्रापि किञ्चिद् दूष्यतीत्याह—साङ्ख्यादीनि । निर्जित्य हि साङ्ख्यादीन् प्राप्तिपक्षोऽत्र दूष्यते । न च ते निर्जेतुं शक्याः । अप्राप्यकारिपक्षे हि सूक्ष्मन्यवहितविप्रकृष्टादीनामप्राप्तत्वाविशेषेण ग्रहणप्रसङ्गादिति भावः ॥ ४३ ॥

अनुमानेनापि श्रोत्रचक्षुषोः प्राप्यकारित्वमवगम्यते इत्याह—तयोरिति । तयोः श्रोत्रचक्षुषोरित्यर्थः । चक्षुःश्रोत्रे प्राप्यकारिणी, बाह्येन्द्रियत्वात् त्वगिन्द्रियवदिति । ननु च कर्णशङ्कुली चक्षुर्गोलकं च शरीरस्यैवोपलभ्यते, कथं तत् प्राप्यकारीत्युच्यते । तदेतदेतेषां तावत् प्राप्यकारिवादिनां साङ्ख्यानां मतेन समादधाति—केचिदिति । एतद्दि साङ्ख्या मन्यन्ते—आहङ्कारिकयोः श्रोत्रचक्षुषोर्वृत्तिं शरीराद् बहिर्भवति अर्थं देशं प्राप्नोति । मा च कार्यदर्शनोच्चेया यथाकार्यमवतिष्ठत इति ॥ ४४ ॥

शब्दे त्वाधिक्यविच्छेदो भ्रान्त्यैवोक्तावसम्भवात् ॥

रमूर्तस्य वृद्धिद्वामावित्याह—शब्दे त्विति । एतत् तु स्वमतेनोक्तम् । साङ्ख्यमते तु श्रोत्रवृत्तिः शब्ददेशं गच्छत्येव । तत्र शरीरापेक्षयैव विच्छेदोपो वक्तव्यः । असम्भवं च शब्दाविकरणे वक्ष्याम इति ।

अयं च साङ्ख्यसिद्धान्तसिद्धो वृत्तिगमनपक्षो वार्तिककारेण प्राप्तिसाधारण्यमात्रेणोक्तः, न पुनरभिप्रेतः । नदीन्द्रियवृत्तिर्नाम काचित् प्रमाणेनावगम्यते । तथाहि—आहङ्कारिकाणीन्द्रियाणीति कापिला मन्यन्ते । यथाहुः—

“सात्त्विक एकादशकः प्रवर्तते वैकृतादहङ्कारात् ।”

इति । कश्चायमहङ्कारः । यदि योज्यमात्मानं प्रकाशयति, स तर्हि ज्ञानमितीन्द्रियाणां कथं प्रकृतिर्भविष्यति । आत्माधारमान्तरं ज्ञानं कथं तेन बाह्येन्द्रियाण्यारब्धुं शक्यन्ते । अथ मतं तत्त्वान्तरमहङ्कार इति । तन्न । प्रमाणाभावात् । अपिच तत्त्वान्तरमपि तत् कापिलैर्विभुः सङ्गीर्यते । ततस्तन्मयानीन्द्रियाण्यपि विभूनि भवेयुः । नच विभूनां वृत्तिरूपपद्यते । वृत्तिर्निर्गमनम् । नच तद् विभूनां सम्भवति । स्यान्मतम्—नच मूढो विभूनीन्द्रियाणि गच्छन्तीति, किं तर्हि । तदाधारा वृत्तिरिति । केय वृत्तिरिति वक्तव्यम् । यदि श्रोत्रादीनां शब्दादिग्रहणयोग्यता, सा तर्ह्यमूर्ता शक्तिः कथं गच्छेत् । अपिच ग्रीण्यन्तःकरणानि महानहङ्कारो मन इति कापिला मन्यन्ते । नच करणं करणान्तराणां प्रकृतिरूपपद्यते करणत्वात् मनोवत् । अतो नाहङ्कारिकाणीन्द्रियाणि । नच तद् वृत्तिरमूर्ता प्राप्यकारिणीति प्रमाणवती कल्पना । तथा शब्दाधिकरणे वक्ष्यति ‘श्रोत्रागमनपक्षे च’ इत्यत्र वृत्तिगमनप्रतिषेधम् । अतो भौतिकान्येवेन्द्रियाणि प्राप्यकारिणीति वस्तव्यम् ।

किं पुनर्भौतिकत्वे प्रमाणमिन्द्रियाणाम् । दृष्टानुसारः । तथाहि—घटिर्भूतानामेव यथायथ रूपाद्यभिव्यञ्जकत्वमुपलब्धम् । तेजसा हि रूपं प्रकाशयते यथा दीपेन । रसोऽद्भिः । शुष्काणामपि द्रव्याणां सन्नपि रसो न व्यक्तमुपलभ्यते यथाद्राणाम् । नच शुष्केषु रसो नास्ति, यावद्द्रव्यभावेत्वात् । अतोऽद्भी रसोऽभिव्यज्यते । पार्थिवं च किञ्चिद् द्रव्य गन्ध-

पुरुपेन्द्रियशब्दौ च व्यवधानेन कल्पितौ ।

स्याभिव्यञ्जक दृष्टम् । यथा निम्बत्वक् चन्दनगन्धस्य । तत्कषायपरिपि-
 क्तस्य हि चन्दनस्य स्फुटतर गन्धोऽभिव्यज्यते । नचाद्भिरसावभिव्यज्यते,
 केवलानामनभिव्यञ्जकत्वात् । वायुनापि वहिः स्पर्शाभिव्यक्तिरुपलब्धा,
 यथा हेमन्तशिशिरयोर्वियति पिततानामपां सूक्ष्मत्वादनुपलक्ष्यमाणानां
 वाति वाते शीतस्पर्शोऽवगम्यते । नचासौ वायो । अनुष्णाशीतस्पर्शत्वाद्
 वायोः । अतो रूपाभिव्यञ्जक चक्षुस्तैजसम् । आप्य रसनमभिव्यञ्जक च
 रसस्य । घ्राण पार्थिव गन्धस्य । वायवीय त्वगिन्द्रिय स्पर्शस्य । श्रोत्र-
 मिदानीं किंप्रकृतिकम् । तदपि भौतिकमिन्द्रियत्वात् । किं पुनर्मृत
 तस्य प्रकृतिः । आकाश इति वदाम् । तथाहि—द्विविध कार्यं सर्व-
 मृतानां शरीरमिन्द्रिय च । आकाशस्याप्यवकाशदानेन शरीरोपकारकत्वात्
 कार्यकारणत्वम् । अतस्तस्यापीन्द्रियेण कार्येण भवितव्यम् । तत्रेन्द्रिया-
 न्तराणां भूतान्तरप्रकृतित्वादाकाशमेव श्रोत्रस्य प्रकृतिरिति निश्चीयते ।
 अपिच स्वगुणमेव भूतान्तराणि व्यञ्जयन्ति । नच तेषां शब्दो गुणः,
 आकाशगुणत्वात् । अत आकाशमेव तस्याभिव्यञ्जकमिति युक्तम् । एवञ्च
 दृष्टानुसारिणां कल्पना कृता भवति । सन्ति हि देहेषु प्राथिव्यादिभूत-
 भागाः क्लृप्तगन्धाद्यभिव्यक्तिशक्तयश्च बाहिरिति शरीरेऽपि वर्तमानानां ते-
 पामेव व्यञ्जकत्वानुमान युक्तम् । एवञ्च प्राप्तिरपि स(मि?)यिता भ-
 वति । त्वग्घ्राणरसनानां हि स्थितमेव प्राप्यकारित्वम् । श्रोत्रस्यापि कर्ण-
 च्छिद्रपरिमितनभसो धर्माधर्मोपगृहीतस्य स्वदेश एव विभु शब्द प्रकाश-
 यतः प्राप्यकारित्वमेव । तेजसो हि विसरणस्वभावात् चक्षुषो निर्गतस्वार्थ-
 देशप्राप्तिरूपस्यैव । अनुद्भूतरूपत्वाच्च तस्य रूपागुणलम्भः । अत एव
 मितैजसः पृथग्प्रादिकल्पना च तस्य कार्यदर्शनानुसारेण मूर्तत्वादुपपत्ति-
 मती । सर्वत्र च यथाकार्यदर्शन योग्यतासनाया प्राप्तिरिन्द्रियार्थयोः सम्ब-
 न्ध इति दर्शयितव्यम् । अतो न काचिदतिप्रसक्तिरुक्त्या यथा वक्ष्यति—
 'प्राप्तिमात्र हि सम्बन्धः' इति । अतः मिदमिन्द्रियाणि भौतिकानि प्राप्य
 कारीणि चेति ॥ ५१ ॥

एव तावत् सत्सम्प्रयोगशब्दाः विवृताः । पदान्वयमत परमनुमन्धा-
 स्मानः । अत्र किल पुरुषस्य सम्प्रयोग इन्द्रियाणां सुद्विजन्मेल्युच्यते ।

तेन जन्मैव विषये बुद्धेर्व्यापारं इष्यते ।

तदेव च प्रमारूपं तद्वती करणं च धीः ॥ ५६ ॥

जन्म चाव्यतिरेकेण भाष्यकारेण वर्णितम् ।

तच्च भूतभविष्यत्त्वात् कृतं बुद्धेर्विशेषणम् ॥ ५७ ॥

न स्यात् । परोक्षापरोक्षयोरेकगोचरयोरेकदा विरोधात् । स्यादेतदव्यक्तग्रहणमनवस्थायित्वाद् विद्युत्सम्पाते रूपाव्यक्तग्रहणवदिति । न । प्रतिषेद्धव्याम्यनुज्ञानात् । यदि मन्यते बुद्धेरनतिचिरानुवृत्तौ प्रकाशस्य गत्वस्त्वाद् विद्युत्सम्पात इव न व्यक्त भावाः प्रकाशेरन्, अतो नाशुतरविनाशिनी बुद्धिरिति । तन्न । प्रतिषेद्धव्याम्यनुज्ञानात् । एवंहि विद्युत्प्रकाशजनितेऽव्यक्तयोध उत्पन्नमात्रापरवर्णितां बुद्धेर्भ्रुवाणो निषेध्यमेवाशुतरविनाशमभ्यनुजानाति । अपिच विशेषाग्रहणे सामान्यमात्रग्रहणमव्यक्तग्रहणम् । ननु स्वगोचरे किञ्चिदव्यक्तं नामास्ति, विषयाभिरूपत्वाद् ग्रहणानाम् । विशेषाग्रहणं च तद्ग्रहणनिमित्ताभावादिव, ननु बुद्धेरनवस्थानात् । विद्युत्प्रकाशेऽपि यावदाशुतरविनाशिन्या धिया विषयीकृत तद् व्यक्तमेव । विशेषास्तु तत्र ग्रहणहेत्वभावादगृहीता एव, न पुनरव्यक्तपरिच्छिन्नाः । नहि गृहीतमव्यक्तं नाम सम्भवतीति नानवस्थायित्वेऽपि धियामव्यक्तग्रहणापत्तिः । नित्यबुद्धिवादिनश्चायमभिप्रायः शब्दाधिकरणे भाष्यकारेण चक्ष्यत इति ॥ ५५ ॥

ननु प्रमाणं नाम कारकविशेषः । नचाकुर्वत् क्रियां कारकं भवति । यदि तु बुद्धिर्जनित्वा न व्याप्रियते, कथमसौ कारकं प्रमाणमिति च सामान्यविशेषशब्दाभ्यामभिधास्यते, अत आह — तेनेति । सत्यं, न व्यापारसम्बन्धमन्तरेण कारकत्वं भवति । जन्मैव तु बुद्धेर्व्यापारः, व्यापारान्तरासम्भवात् । तदेव च विवक्षावशात् प्रमेत्युपचर्यते । जन्मना हि तस्याः प्रमाणत्वं भवति । अतस्तयैव क्रियया कारकं प्रमाणमिति च सामान्यविशेषशब्दाभ्यामभिधानसिद्धिः । चशब्दात् प्रमाणं चेत्यर्थः ॥ ५६ ॥

अयं च जन्माव्यतिरेकपक्षो 'या बुद्धिर्जायते' इति वदता भाष्यकारेणैव वर्णित इत्याह — जन्मं चेति । अपरमपि जायमानावस्थाविशे-

यदा त्वोलूक्यसिद्धान्तात् समवायस्य जन्मता ।
 बुद्धिस्तत्रेन्द्रियाधीना तेन प्रत्यक्षमुच्यते ॥ ५८ ॥
 प्रमाणफलभावस्तु यथेष्टं परिकल्प्यताम् ।
 सर्वथाप्यनिमित्तत्वं विद्यमानोपलम्भनात् ॥ ५९ ॥
 यद्वेन्द्रियं प्रमाणं स्यात् तस्य वार्थेन सङ्गतिः ।
 मनसोः वेन्द्रियैर्योग आत्मना सर्व एव वा ॥ ६० ॥

पणोपादानस्य प्रयोजनमाह — तच्चेति । बुद्धिः प्रमाणमित्येतावत्युक्ते भूता भविष्यन्ती वा प्रमाणमित्यपि केचित् सम्भावयेयुः, यथा सद्विशेषणोपादाने वर्णितम् । अतस्तदाशङ्कानिराकरणार्थं जायमानविशेषणोपादानम् । मूल-भविष्यत्त्वादि(त्यपादाने ? त्यापादाने) पञ्चमीति ॥ ५७ ॥

अस्तुवा वैशेषिकसिद्धान्तसिद्धः स्वकारणे कार्यसमवायो व्यतिरिक्त एव जन्म, तथापि न किञ्चिद् दुष्यतीत्याह — यदा त्विति । स खलु नित्योऽपीन्द्रियाधीनाभिव्यक्तिरिति प्रत्यक्षमपेक्ष्यत इति ॥ ५८ ॥

अत्र भाष्यकारेण 'बुद्धिर्वा जन्म वे'त्यादिना प्रमाणानियमो दर्शितः, तत्राभिप्रायमाह — प्रमाणफलभावस्त्विति । अयमभिप्रायो भाष्यकारस्य — एकमिदं सूत्रं नोभयमुत्सहते कर्तुं यत् प्रमाणं च नियच्छति, अनिमित्ततां च विदधातीति । भिद्येत हि तथा वाक्यम् । तदत्रानिमित्ततामात्रमेव विद्यमानोपलम्भनात् प्रतिपाद्यम् । प्रमाणं तु विवक्षावशेन बुद्ध्यादीनामन्यतमं भविष्यति । करण हि प्रमाणं, साधकनमं च करणं, विवक्षाधीनश्च साधकतमभावः । अतो यदेव तु बाह्योपेक्षया फलं प्रत्यासन्नमिति विवक्ष्यते तदेव प्रमाणं भविष्यति । ततः परं चाभ्यर्हितत्वविवक्षया फलमिति ॥ ५९ ॥

यथेष्टकल्पनामेव दर्शयति — यद्वेति । असतीन्द्रिये ज्ञानोदयामावात् तदेव प्रमाणम् । सदपि चेन्द्रियमसङ्गतमर्थेन न ज्ञानं जनयतीति तदर्थसङ्गतिः प्रमाणम् । सम्यद्धमपि चेन्द्रियमर्थेन मनसानधिष्ठितं न प्रमाणमिति तन्मनस्संयोगः प्रमाणम् । सर्वस्मिन्नपि च सत्यसत्यात्ममनस्संयोगे ज्ञानानुदयात् स च प्रमाणम् । अथवा सर्वेषामेकतरापायेऽपि न ज्ञानं

तदा ज्ञानं फलं तत्र व्यापाराच्च प्रमाणता ।
 व्यापारो न यदा तेषां तदा नोत्पद्यते फलम् ॥
 नच सर्वात्मनाक्षेण सम्बन्धोऽर्थस्य विद्यते ।
 येन सर्वार्थबोधः स्यात् तत्प्रमाणाभिधायिनाम् ॥
 प्राप्तिमात्रं हि सम्बन्धो नेन्द्रियस्याभ्युपेयते ।
 मा भूत् कारणमात्रेण त्वचा रूपावधारणम् ॥ ६३ ॥

जायत इति सर्व एव संयोगः प्रमाणम् । आत्मना वा मनसो योग इति
 योजनीयमिति ॥ ६० ॥

एषु प्रमाणेषु फलं दर्शयति — तदेति । इन्द्रियादिप्रामाण्यपक्षे
 ज्ञानं फलमित्यर्थः । ननु यदीन्द्रियादि प्रमाणं, तेन तर्हि सदा ज्ञानं जनयि-
 तव्यमेव । नच तदस्ति, अस्ति खलु पिहितचक्षुषोऽपि चक्षुः । नच तद्
 ज्ञापयति । संयुक्तं ज्ञापयतीति चेद्, न । व्यभिचारात् । संयुज्यते खल्वस्य
 नानार्थनर्णयनं तेजः । किञ्चिदेव तु ज्ञापयति । अतो व्यभिचारादकारणमि-
 न्द्रियादि ज्ञानजन्मनीति, अत आह — तत्रेति । उक्तमिदमस्माभिर्व्यापार-
 वचनः प्रयोगशब्द इति । फलानुमेयश्चासौ व्यापारः । अतो यत्रैव फल-
 मुपलभ्यते तत्रैव व्यापारवत्त्वात् तेषां प्रमाणत्वमिति । असति तु व्यापारे
 न फलमुत्पद्यत इति नातिप्रसङ्ग इत्याह — व्यापार इति ॥ ६१ ॥

नन्वस्तु व्यापारवाचिप्रयोगशब्दपक्षेऽतिप्रसङ्गपरिहारः । प्राप्तिवचन-
 त्वेऽतिप्रसङ्गो दुष्परिहारः । अस्ति हि चाक्षुषस्य तेजसो नानार्थैः सम्प्र
 योगः । नच तावद् ज्ञापयति, किञ्चिदेव तु कदाचित् । अपिच का चेयं
 प्राप्तिः । यदि संयोगः, स च द्रव्येणैवेति रूपसंविन्न स्यात् । अथ तेनापि
 संयुक्तसमवायादस्ति सन्निकर्ष इत्युच्यते, समानोऽसौ रसादिष्वपीति तेषु
 चक्षुषानुभूयेरन्निति सर्वात्मकार्यग्रहणमितीन्द्रियसंयोगप्रमाणपक्षे परैरुक्तं
 यत् तत् परिहरति — नचेति ॥ ६२ ॥

कः पुनः सर्वात्मना सम्बन्धो नास्तीति वदतोऽभिप्रायः — यादे
 गुणैः संयोगो न रसादिभिः सम्भवतीति, स तर्हि रूपेणापि गुणत्वाविशे-
 षान्न स्यादेव । संयुक्तसमवायस्त्वविशिष्टः सर्वेषामित्युक्तमेव, अत आह—

यथा प्रमाणनिष्पत्तौ योग्यत्वादिन्द्रियार्थयोः ।

नियता सङ्गतिर्हेतुः फलेऽप्येवं भविष्यति ॥ ६४ ॥

योगस्य व्याश्रयत्वेऽपि भवत्यन्यतराश्रयः ।

व्यपदेशोऽथवाप्यक्षं तत्रासाधारणं भवेत् ॥ ६५ ॥

प्राप्तीति । अयमभिप्रायः—भवेदयं दोषः यदि प्राप्तिमात्रमेवेन्द्रियार्थयोः सम्बन्धः प्रमाणमाश्रियत इति । स तु योग्यतासहायः । योग्यता च कार्यदर्शनोन्नेया । अतो यदेव यदिन्द्रियसंयोगानन्तरमनुभूयते तत्रैव तत्सम्प्रयोगस्य योग्यत्वं, नेतरत्र, प्रमाणाभावात् । अत एव जिष्टक्षितसूक्ष्मरूपादिग्रहणप्रसङ्गोऽपि परिहर्तव्य इति किमिति नाम्बुपेयते, अत आह — माभूदिति । अयमभिप्रायः — यो हि ज्ञानं प्रमाणमिष्ट्वा सत्सम्प्रयोगं प्रमाणकारणमातिष्ठते न तु प्रमाणं, तेनापि प्राप्तेरविशेषात् त्वचा रूपावधारणं मा भूदिति न प्राप्तिमात्रं सम्बन्धोऽभ्युपगन्तव्य इति ॥ ६३ ॥

अथ तु प्रमाणनिष्पत्तौ योग्यतासहिता प्राप्तिरिष्यते, शक्यं तत् फलनिष्पत्तावपि वक्तुमिति दोषप्रसङ्गपरिहारतुल्यत्वाच्चैकः पर्यनुयोऽप्यो भवतीत्याह — यथेति । नियता हि काचिदेव स्वविषयेण रूपादिना चक्षुरादीनां सङ्गतिरिति । योग्यत्वादिति । तत्रैव कार्यदर्शनयोग्यत्वादित्यर्थः ॥ ६४ ॥

एवं तावदिन्द्रियार्थसम्बन्धप्रमाणपक्षेऽतिप्रसङ्गपरिहारोऽभिहितः । इदानीं व्याश्रयो योगः कथमक्षेणैव व्यपदिश्यत इति चोद्यं परिहरति — योगस्येति । अस्यार्थः — नेदमदृष्टपूर्वं यदनैकरपि सम्यद्धमेकेनैव व्यपदिश्यत इति । भवति हि डित्यडवित्ययोर्मातुर्डित्यमातेति व्यपदेश इति । आह — अस्त्वन्यतराश्रयो व्यपदेशः । इह तु नियमेनैवाक्षेण व्यपदेशो दृश्यते नार्थेन । मातुस्तु डवित्येनापि कदाचिद् व्यपदेशो भवत्यत आह — अपवेति । असाधारणेन हि व्यपदेशो भवति । ज्ञानस्यासाधारणमक्षं, तदर्थमेवाक्षाणां निर्माणात् । अर्थस्तु कार्यान्तरमाधारणः नामौ व्यपदेशहेतुरिति ॥ ६५ ॥

संयोगे स्वात्ममनसोः स्याच्चेद् विषयभिन्नता ।
 प्रमाणफलयोर्नासावर्थे हि व्यापृतं द्वयम् ॥ ६६ ॥
 अथाप्याश्रय इष्टस्ते न योगाद् विषयान्तरम् ।
 आत्मस्थत्वेन विज्ञानं न भिन्नविषयं ततः ॥ ६७ ॥
 प्रकृष्टसाधनत्वाच्च प्रत्यासत्तेः स एव नः ।
 करणं तेन नान्यत्र कारके स्यात् प्रमाणता ॥ ६८ ॥
 प्रमाणे सर्वसंयोगे दोषो नैकोऽपि विद्यते ।
 प्रमाणं त्विन्द्रियं यस्य तस्यैको विषयः स्फुटः ॥
 प्रमाणफलते बुद्धयोर्विशेषणविशेष्ययोः ।
 यदा तदापि पूर्वोक्ता भिन्नार्थत्वनिराक्रिया ॥

अत्र चेन्द्रियार्थसम्बन्धप्रमाणपक्षे विषयभेदोऽपि प्रमाणफलयोर्ना-
 स्येव, सम्बन्धस्यार्थाश्रयत्वाद् ज्ञानस्यापि तद्विषयत्वादिति । आत्ममन-
 स्सम्बन्धप्रमाणपक्षे तर्हि विषयभेदो भवेत् । स ह्यात्ममनसाश्रयः ज्ञानं चा-
 र्थविषयमिति शङ्कते तावत्— संयोगे त्विति फलयोरन्तेन । परिह-
 रति—नेति । कारणमाह— अर्थे हीति । अस्यार्थः— यद्यप्यात्ममनस्स-
 म्बन्धो नार्थाश्रयः, तथाप्यर्थे व्याप्रियते । ज्ञानमपि तद्विषयमेवोत्सद्यत इति
 व्यापारतः समानविषयत्वमिति ॥ ६६ ॥

अथ पुनराश्रयो विषयोऽभिप्रेतः, तदुभयोरप्यात्मस्यत्वात् सुतरां
 समानविषयत्वमित्याह— अथापीति ॥ ६७ ॥

। अयमेवात्ममनस्संयोगो ज्ञानोत्पत्तेः प्रत्यासन्नतया कारकान्तरेभ्यो
 विशिष्ट इत्ययमेव प्रमाणमित्याह— प्रकृष्टसाधनत्वादिति ॥ ६८ ॥

सर्वसंयोगप्रमाणपक्षेऽपि पूर्वोक्तसमस्तदोषपरिहारोऽनुसन्धातव्य
 इत्याह— प्रमाण इति । इन्द्रियप्रामाण्यपक्षेऽपि तस्यार्थप्राप्त्या ज्ञानस्य
 च तद्विषयत्वेन स्फुटं विषयसाम्यमित्याह— प्रमाणमिति ॥ ६९ ॥

एवं तावदिन्द्रियादिप्रामाण्यपक्षे प्रमाणफलयोर्विषयसाम्यमुक्तम् ।
 इदानीं ज्ञानप्रामाण्यपक्षेऽप्येवमेव दर्शयितव्यमित्याह— प्रमाणेति । सर्व-

विशेषणे तु वोद्धव्ये यदालोचनमात्रकम् ।

प्रसूते निश्चयं पश्चात् तस्य प्रामाण्यकल्पना ॥ ७१ ॥

निश्चयस्तु फलं तत्र नासावालोचितो यदा ।

तदा नैव प्रमाणत्वं स्यादर्थानवधारणात् ॥ ७२ ॥

हानादिवुद्धिफलता प्रमाणं चेद् विशेष्यधीः ।

उपकारादिसंस्मृत्या व्यवयश्चेदियं फलम् ॥ ७३ ॥

सविकल्पकज्ञानानि विशेषणज्ञानपूर्वकाणि, यथा दण्ड्ययं गौरयं शुक्लोऽयं गच्छत्ययं डित्योऽयमिति । तदिह विशेषणज्ञानं प्रमाणं विशेष्यज्ञानं च फलम् । विशेष्यज्ञानसिद्धयर्थत्वाच्च विशेषणज्ञानस्य । तत्रापि व्यापारतः समानविषयत्वमिति ॥ ७० ॥

यदा तु विशेषणमेव वोद्धव्यं प्रमित्सितं भवति, तदा तर्हि कः प्रमाणफलयोर्विवेकः, कथं वा समानविषयत्वमत आह — विशेषणे त्विति । अयमभिप्रायः — तत्रापि विज्ञानद्वयमुपलभ्यते । आलोचनाज्ञानं हि तत्र विशेषणे निश्चयं प्रसूते । तादर्थ्याच्च समानविषयत्वमिति विवेक इति ॥ ७१ ॥

आलोचनाज्ञानमात्रपर्यवसाने तर्हि को विवेकः, अत आह—निश्चय इति । अयमभिप्रायः — आलोचनाज्ञानेऽपि हि तदिदमिति प्रत्यभिज्ञानात्मकमीदृशोऽयमिति वा निश्चयात्मकं ज्ञानान्तरं शब्दयोजनाशून्यमस्त्येव, यथा तिरश्चामन्येषां वा अस्मृतशब्दानां वाचकरहितमसाधारणं वस्तु प्रतिपद्यमानानाम् । अतोऽस्त्येव ज्ञानद्वयप्रदर्शनात् प्रमाणफलविवेकः । यदा पुनरालोचितेऽर्थे निश्चयो न जायत एव, तदा प्रमाणत्वमेव नास्तीत्याह— नासाविति । अर्थावधारणफलत्वात् प्रमाणत्वस्य, तस्य च तदानीमभावादिति ॥ ७२ ॥

विशेष्यज्ञान इदानीं का वार्ता । न तावदप्रामाण्यं, सर्वत्र प्रमत्तात् । नचासति फले प्रमाणत्वमपि शक्यं समर्थयितुम् । अयं तदेव प्रमाणं फलं चेति द्विरूपमिष्यते, अस्तु तर्हि विशेषणज्ञानादिष्वपि द्विरूपत्वमेव, किं भेदोपन्यासेन । युक्तं चैतदेवम् । एवं हि प्रमाणफलयोरत्यन्तप्रत्या-

विषयैकत्वमिच्छंस्तु यः प्रमाणं फलं वदेत् ।

साध्यसाधनयोर्भेदो लौकिकस्तेन बोधितः ॥ ७४ ॥

छेदने खदिरप्राप्ते पलाशे नच्छिदा यथा ।

तथैव परशोर्लोके छिदया सह नैकता ॥ ७५ ॥

भवते भेदहानेन रुचिता विषयैकता ।

तत्त्यागेन परेभ्यस्तु भेदो रुचिमुपागतः ॥ ७६ ॥

सत्तिराश्रिता भवति । सैव चोपपत्तिमती । नह्यन्यत्र साधनमन्यत्र साध्यं दृष्टम् । नहि परशौ खदिर प्राप्ते पलाशे छिदा भवति, अत आह — हानादीति । अयमभिप्रायः — यत् तावदिदमतिप्रत्यासत्तितृष्णयैकत्वं प्रमाणफलयोः, तदनन्तरमेव निराकरिष्यामः । यत्तु विशेष्यज्ञानस्य फलान्तरं न दृश्यत इति । तन्न । अस्ति तत्रापि तदुत्तरकालभावि हानादि फलम् । अथ ज्ञानस्य ज्ञानमेव फलम्, एवमिहापि हानादिर्धरेव फल भविष्यतीति । अथापकारादिस्मृतिव्यवहिता हानादियुद्धिर्न फलमिति किं मन्यसे, अस्तु तर्हीयमेवोपकारादिस्मृतिः फलमित्याह — उपकारादीति ॥ ७३ ॥

यत्तु विषयैकत्वमिच्छता प्रमाणफलयोरेकत्वमाश्रितं, तदलौकिकमयुक्तं चेत्याह — विषयेति ॥ ७४ ॥

यच्चेदमुक्तं परशौ खदिराश्रिते पलाशे न छिदा दृश्यते इति । इदं वा किं दृश्यते यत् परशुच्छेदनयोरेकत्वमिति । अतो यत्र साधनं व्याप्रियेत तत्र फलं निष्पद्यते । तत्र पूर्वं प्रतिपादितमेव, नतु साधनमेव फलमित्यभिप्रायेणाह — छेदने इति ॥ ७५ ॥

यदि तूच्यते — साध्यसाधनयोर्विषयभेदो न दृष्टः एकत्वं च, तदनन्तरस्मिन्नाश्रयितव्येऽस्मभ्यं विषयाभेदो रोचत इति । तन्न । शक्यमिदमितरेणापि वक्तुमिति सापदासमाह — भवत इति ॥ ७६ ॥

करणत्वोपचारस्तु फले चेत् कल्प्यते त्वया ।

कथञ्चिद् विषयैकत्वं परैर्वा किं न कल्प्यते ॥ ७७ ॥

परिच्छेदफलत्वेन वृत्तस्यानन्तरस्य नः ।

प्रमाणत्वं भवेज्ज्ञाने प्रमाणे तु परं फलम् ॥ ७८ ॥

स्वसंवित्तिफलत्वं तु तन्निषेधान्न युज्यते ।

प्रमाणे विषयाकारे भिन्नार्थत्वान्न युज्यते ॥ ७९ ॥

यदि तूच्यते — फलभूतस्यैव ज्ञानस्य करणत्वमौपचारिकं कथञ्चित् कल्प्यते, नतु पारमार्थिकम् । पारमार्थिकं हि द्विरूपत्वमेकस्य न सम्भवति । तदौपचारिकं करणत्वमाश्रित्य तदुभयमुपपादयिष्याम इति । एव तर्हि भिन्नयोरेव प्रमाणफलयोः कथञ्चिद् विषयैकत्वं किमिति न कल्प्यते, तथा सत्युभयं पारमार्थिकं भाविष्यतीत्याह—करणत्वेति । तच्च कथञ्चिद् विषयैकत्वं पूर्वमुक्तमेव । परैरिति । बौद्धापेक्षया स्वात्मनि परशब्द इति ॥७७॥

प्रकृतमिदानीं प्रमाणफलविवेकमुपसहरति— परिच्छेदेति । अर्थ-परिच्छेदफले आत्ममनस्सयोगाद्यानन्तर्यविवक्षया प्रमाणम् । ज्ञाने च प्रमाणे पूर्वमालोचनादिज्ञानं प्रमाणम् । परं तु विशेषणादिज्ञानं फलमिति प्रकरणार्थः । सर्वं चेदम् 'एव सत्यनुवादत्वमित्येतत्पक्षाश्रयणेनोक्तमिति द्रष्टव्यमिति ॥ ७८ ॥

यदि तूच्यते — नेदमौपचारिकं करणत्वम्, अपितर्हि द्विरूपमेकमेव ज्ञानं स्वसंवित्त्वा विषयाकारेण च । तदत्र स्वसंवित्तिः फलं, विषयाकारं प्रमाणम् । यथाहुः—

“विषयाकार एवास्य प्रमाणं तेन मीयते ।

स्वसंवित्तिः फलं चात्र तद्रूपो ह्यर्थनिश्चयः ॥”

इति । स तु विषयाकारः स्वयमनाकारस्य न स्वाभाविको ज्ञानस्य केवलमर्थेनाधीयत इति सौत्रान्तिकमतमुपन्यस्य निरस्यति — स्वसंवित्तीति । इदं नीलमिति बहिर्विषयानुभवसमर्थमेव ज्ञानं न स्वरूपानुभवक्षमं, स्वात्मनि क्रियाविरोधादिति विज्ञानवादे वक्ष्याम इति । यच्चेदमुक्तं विषयाकारः प्रमाणमिति । तन्न, प्रमाणाभावात् । विषयाकारो

सामान्यं वा विशेषो वा ग्राह्यं नातोऽत्र कल्प्यते ॥
 लक्षणं यच्च यैरुक्तं प्रत्यक्षे लौकिके सति ।
 विद्यमानोपलम्भत्वात् सर्वस्यैवानिमित्तता ॥ ८५ ॥
 निर्विकल्पकपक्षे तु सुतरामनिमित्तता ।
 साध्यसाधनसम्बन्धो नाविकल्प्य हि गृह्यते ॥ ८६ ॥
 कथं प्रत्यक्षपूर्वत्वमनुमानादिनो भवेत् ।
 यदा स्मृत्यसमर्थत्वान्निर्विकल्पेन्द्रियस्य धीः ॥

व्यावर्त्यमास्ति, यथा बौद्धस्यैव सामान्यम् । अस्माकं तु सम्बद्धवर्तमानविषयं प्रत्यक्षं, न सामान्यविशेषयोरन्यतरदपि व्यावर्त्यमिति किं विषयनिर्देशेनेति ॥ ८४ ॥

नन्वत्र भाष्यकारेण 'प्रत्यक्षमनिमित्तम्, एवंलक्षणकं हि तत्' इत्युक्तम् । अतो यदेवंलक्षणलक्षितं तन्नानामिमित्तं भवतु । बौद्धादिलक्षितं तु किं निमित्तं न भवतीत्याशङ्क्याह — लक्षणमिति । एवं हि मन्यते — बौद्धादिलक्षणलक्षितमपि यदि लौकिकं प्रत्यक्षं, तर्हि नियतं विद्यमानोपलम्भनम् । नो चेत् प्रत्यक्षमेव न भवतीति सिद्धा सर्वस्यानिमित्ततेति ॥ ८५ ॥

ये च निर्विकल्पकप्रत्यक्षवादिनो बौद्धाः तेषां सुतरां धर्मं प्रत्यक्षस्यानिमित्ततेत्याह — निर्विकल्पकेति । अत्र कारणमाह — साध्यसाधनेति । स्वर्गयागादिसाध्यसाधनसम्बन्ध एव धर्मः, नासावविकल्प्य गृहीतुं शक्यत इति ॥ ८६ ॥

अत्र भाष्यकारेण प्रत्यक्षस्यानिमित्ततां प्रतिपाद्य तत्पूर्वकत्वाच्चानुमानादीनामप्यनिमित्तत्वमुक्तम् । तच्च तत्पूर्वकत्वासम्भवेनाक्षिपति — कथमिति । किमिति न भवतीत्यत आह — यदेति । एवं हि मन्यते — इन्द्रियार्थसामर्थ्यमात्रजन्मा हि धीः प्रत्यक्षम् । सा च स्मृत्याक्षिप्तनामजातिगुणद्रव्यकर्मविकल्परहिता । नहीन्द्रियाणि स्मृतुं शक्नुवन्ति । नाप्यर्थः । यथाहुः — 'नहीन्द्रियमियतो व्यापारान् कर्तुं समर्थं, सन्निरहितविषय-

नचाविकल्प्य लिङ्गस्य लिङ्गसम्बन्धयोस्तथा ।

गृहीतिरुपमानेऽपि सादृश्यग्रहणात् स्मृतेः ॥ ८८ ॥

अर्थापत्तिः पुनः प्रायो नान्यदृष्टेऽर्थ इष्यते ।

प्रवर्तते च यं दृष्ट्वा सोऽप्यर्थः सविकल्पकः ॥ ८९ ॥

बलेनोत्तरे'ति । अतो नेवविधप्रत्यक्षपूर्वकत्वमनुमानादीनामुपपद्यत इति ॥ ८७ ॥

ननु निर्विकल्पकप्रत्यक्षपूर्वकाणि किमित्यनुमानादीनि न भवन्ति, अत आह — नचेति । अयमभिप्राय — लिङ्गादिविकल्पपूर्वकाण्यनुमानादीनि । न तेषा निर्विकल्पकादेवात्मलाभ सम्भवति । नच विकल्पसम्भिन्नाना ज्ञानाना प्रत्यक्षत्वमुपपद्यते । आन्तरालिकनिशेषणविशेष्यार्थस्मरणेनेन्द्रियार्थव्यापारव्यवधानात् । नच निर्विकल्पकोदये व्यापृत सदयेन्द्रिय पुन सविकल्पकोत्पत्तावपि व्याप्रियत इति प्रमाणमस्ति, निशेषणादिस्मरणसमनन्तर सम्भवत् सविकल्पक तद्भावभावात् तत्कारणकमेव भवेत् । अपिच यदि तदिन्द्रिय पुन सविकल्पकोत्पत्तावपि कारण, तत् प्रागप्यासीदिति किं न सहसैव सविकल्पकप्रत्ययानपि जनयेत् । अतो नेन्द्रियार्थसामर्थ्यजन्मान सविकल्पकप्रत्यया इति न प्रत्यक्षम् । इन्द्रियव्यापारासत्तिमात्रेण तु प्रत्यक्षत्वे निमीलितनयनस्यापि विकल्प प्रत्यक्षो भवेत् । यच्च नामाविकल्पक प्रत्यक्ष न तल्लिङ्गादिविकल्पकमिति न कथञ्चित् प्रत्यक्षपूर्वकत्वमनुमानादीनाम् । उपमानेऽपि घनस्थस्य गवयदर्शिन स्मृते नगरस्थे गवि यत् सादृश्यग्रहण, तदपि नाविकल्प्य भवतीति सम्बन्ध इति ॥ ८८ ॥

अर्थापत्तिरप्यतीन्द्रियेषु निषेधेष्वेव शक्ता श्रोत्रादिषु न पर प्रत्यक्षेण अन्येनापि प्रमाणेनादृष्टपूर्वेषु प्रवर्तते । सा कथं प्रत्यक्षपूर्विका भविष्यतीत्याह — अर्थापत्तिरिति । कश्चित् पूर्वदृष्टेऽपि सन्निवेशनिशेषविशिष्टे प्रवर्तते, यथा गृहाभावदृश पुरुषस्य देवदत्तस्य चर्हिर्भावावगम इति प्राय इत्युक्तम् । ननु भवत्वतीन्द्रियविषया अर्थापत्ति । यत्तु अनुपपद्यमानमुपलभ्य प्रवर्तते तन् प्रत्यक्षपूर्वक भविष्यतीत्यत आह — प्रवर्तते

यत्र चानुमितं लिङ्गं सूर्यगत्यादि लिङ्गि च ।
 तत्र प्रत्यक्षपूर्वत्वं कथमध्यवसीयते ॥ ९० ॥
 प्रत्यक्षावगते चार्थे कुतस्तेषां प्रमाणता ।
 तैर्यदा स प्रतीयेत तदा नाक्षस्य गोचरः ॥ ९१ ॥
 अथ कस्यचिदर्थस्य ज्ञानात् तत्पूर्वता भवेत् ।
 तदार्थस्य भविष्यत्त्वं न स्यादज्ञानकारणम् ॥ ९२ ॥
 वर्तमाने हि कस्मिंश्चिद् विज्ञातेऽर्थेऽक्षबुद्धिभिः ।

चेति । योऽपि दाहादिः शक्त्याधर्थापत्तेर्निमित्त सोऽपि यावत् कयमिदं कदाचित् कार्यमकस्माज्जातमिति न विकल्प्यते, न तावदर्थापत्तेर्निमित्तं भवतीति ॥ ८९ ॥

अपिच यत्र देशान्तरप्राप्त्या सूर्यस्य गतिमनुमाय गतिसाधनं लिङ्ग्यनुमीयते, तत्र कथं प्रत्यक्षपूर्वकत्वमित्याह — यत्र चेति । लिङ्गं सूर्यगत्यादीति सम्बन्धः । लिङ्गि तु गतिसाधनमत्र दर्शयितव्यमिति ॥ ९० ॥

प्रत्यक्षपूर्वकत्वे च गृहीतप्राहित्वादानुमानादीनामप्रामाण्यं प्रसज्यत इत्याह — प्रत्यक्षेति । नन्वन्यदा प्रत्यक्षं प्रमाणं भवति, अन्यदा चानुमानादीनि प्रमाणं भविष्यन्तीत्यत आह—तैर्यदेति । यद्यनुमानादिप्रवृत्तिकाले न प्रत्यक्षं प्रवर्तते, तदा सोऽर्थोऽक्षस्य न गोचरो भवतीति कथं प्रत्यक्षपूर्वकत्वम् । प्रत्यक्षावगतिवेलायां तु गृहीतप्राहित्वेनाप्रमाणमित्युक्तमेवेति ॥ ९१ ॥

अथोच्येत — न ब्रूमः प्रमेयमेवानुमानादीनां प्रत्यक्षेण गृह्यत इति प्रत्यक्षपूर्वकत्वम् । अपितु लिङ्गादेरन्यतरस्यादौ प्रत्यक्षेण ज्ञानात्, तदिदमाशङ्कते — अथ कस्यचिदिति । सर्वस्य हि जातमात्रस्य प्रथमं किञ्चित् प्रत्यक्षं, ततोऽनुमानादीति सद्यं तत्पूर्वकत्वमिति । एतदपि दूषयति—तदेति । अत्रहि 'भविष्यंश्चैपोऽर्थो न ज्ञानकालेऽस्ती'ति भविष्यत्वधर्मरूपस्य प्रमाणान्तरेणाज्ञाने कारणमुक्तम् । तन्न प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ ९२ ॥

किमिति न स्यादत आह — वर्तमान इति । एवं हि मन्यते—प्रमाणान्तरावेद्यतासिद्ध्यर्थं हि धर्मस्य प्रत्यक्षत्वं विनिवार्यते, न पुनः प्रत्यक्ष-

लिङ्गादविद्यमानोऽपि धर्मो गम्येत तैस्तदा ॥९३॥

प्रत्यक्षेण गृहीत्वा च वर्णान् वेदेऽपि गृह्यते ।

प्रमेयमिति सोऽपि स्यात् तत्पूर्वत्वादकारणम् ॥९४॥

केचित् तत्पूर्वकत्वं तु हेतुर्नैवेति मन्वते ।

तत्पूर्वकत्वाद् यत्तावत् प्रामाण्यं तदसम्भवः ॥९५॥

प्रत्यक्षेण गृहीत्वा च लिङ्गाद्यन्यतमं ध्रुवम् ।

मात्रेण निवारितेन किञ्चित् प्रयोजनम् । तावतापि चोदनैवेति प्रति-
ज्ञाया असिद्धेः । तद् यदि कचिदेव प्रत्यक्षेण गृहीतेऽनुमानादीनि प्रवर्तन्त
इतीदृशं तत्पूर्वकत्वमनुमानादीनां, तदा प्रत्यक्षेण वर्तमान एव कचिदर्थे
विज्ञाते अनुमानेनाविद्यमान एव धर्मोऽवगम्यते । एवं प्रमाणान्तरैरपि ।
ततश्च भविष्यत्वेन प्रत्यक्षाग्रहणमाकिञ्चित्करमेव स्यात् । यदि प्रत्यक्षविषय
एव तानि प्रवर्तन्त इतीदृशं तत्पूर्वकत्वं भवति, तदा प्रत्यक्षाविषये तान्यपि
न प्रवर्तन्त इति प्रमाणान्तरावेद्यता सिध्यति । चोदनैवेति च प्रतिज्ञातार्थः ।
लिङ्गादिति प्रदर्शनमात्रम् । तैरनुमानादिभिरित्यर्थः ॥ ९३ ॥

इष्टविधातका(री?रि) चेदृशं तत्पूर्वकत्वमित्याह — प्रत्यक्षेणेति
॥ ९४ ॥

एवं दूषितमन्येषां मतेन समर्थयते — केचिदिति । किं नामेदमत
आह — तत्पूर्वेति । एवंहि मन्यते — नात्र तत्पूर्वकत्वं प्रमाणान्तराणा-
मनिमित्तत्वे हेतुरुच्यते, किन्तु प्रत्यक्षानिमित्तत्वे प्रतिपादिते यत् तावत्
तत्पूर्वकतया प्रामाण्यसम्भावनमनुमानादीनां, तत् तावन्नास्तीत्येतदनेन
भाष्येणोक्तमिति ॥ ९५ ॥

अत्र चानुमानाद्यनिमित्तत्वे हेत्वनाभिधानादपरितुष्यन् समाधानान्तर-
माह — प्रत्यक्षेणेति । अयमभिप्रायः — प्रत्यक्षदृष्टगोचराण्येवानुमाना-
दीनि । तथाहि — नागृहीतेऽग्नौ धूमस्य तद्व्याप्तिरवधारयितुं शक्यत इति
धूमदृशापि नाग्निरनुमीयत एव । यावन्नगरे गौर्न प्रत्यक्षेणावसीयते, तावद्
वने गवयं पश्यतापि नोपमातुं शक्यते । तद् यदि धर्मोऽपि प्रत्यक्षेणाव-
सीयते, कदाचित् ततस्तद्व्याप्तलिङ्गदर्शनादनुमीयेत वा, उपमीयेत वा । न

प्रवृत्तिरनुमानादेर्न च धर्मेऽस्ति तादृशम् ॥ ९६ ॥

अनुमानानुमानादेर्न चाप्यस्तीह सम्भवः ।

सम्बन्धिलिङ्गिलिङ्गानां पूर्वसिद्धेरसम्भवात् ॥ ९७ ॥

सत्ता च नानुमानेन कस्यचित् प्रतिपद्यते ।

धर्मेणान्यद् विशेष्यं चेत् पक्षोऽसिद्धविशेषणः ॥

तस्माददृष्टपूर्वत्वात् केनचिद् वस्तुना सह ।

धर्मस्य नानुमेयत्वमसाधारणवस्तुवत् ॥ ९९ ॥

अदृष्टसदृशत्वाच्च स्वयं चानुपलम्भनात् ।

त्वसौ कदाचिद् प्रत्यक्ष इत्युपपादितम् । अयं चार्थो लिङ्गशब्दं प्रयुज्जानेन
वार्तिककारेण दर्शितः । नद्यमति व्याप्तिदर्शने धूमोऽग्नेलिङ्गं भवति । नच
व्याप्तिदर्शनमसत्यग्निज्ञाने । एवमुपमानेऽपि दर्शयितव्यम् । आदिशब्देन
सदृशमुपादत्त इति ॥ ९६ ॥

यच्चानुमितानुमानं न प्रत्यक्षपूर्वकमित्युक्तं तदप्ययुक्तम् । तत्रापि
हि यावद् गतितत्साधनयोः प्रत्यक्षेण सम्बन्धो नावगम्यते, लिङ्गीयगति-
साधनं लिङ्गं च सम्प्रति दृश्यमाना देशान्तरप्राप्तिरादित्यस्य न तावदनुमानं
प्रवर्तत इत्याह — अनुमानेति ॥ ९७ ॥

अनुमाने सर्वत्र धर्मा धर्मविशिष्टः प्रमेयो भवति, न वस्तुसत्तामा-
त्रम् । धर्मानुमाने तु धर्मोऽस्तीति सत्तामात्रमनुमेयमापद्यते । नच तद्
युक्तमित्याह — सत्ता चेति । यदि त्विहापि धर्मविशिष्टः काश्चिद्
धर्म्येकोऽनुमीयेत, तद्धर्मविशेषणासिद्धेरयुक्तमित्याशङ्कया महाह — धर्मे-
णेति ॥ ९८ ॥

एवमुपपादितमननुमेयत्व प्रयोगेण दर्शयति — तस्मादिति ॥ ९९ ॥

अनुपमेयत्वेऽपि धर्मस्य प्रयोगमाह — अदृष्टेति । यस्य हि साद-
श्यमस्ति तत् सदृशम् । अवयवसामान्यानुवृत्तिश्च प्रतियोगिनि सादृश्यम् ।
न च साधारणस्य सामान्यानुवृत्तिः सम्भवति । तथाहि तस्यासाधारणैव

धर्मस्य नोपमेयत्वमसाधारणवद् भवेत् ॥ १०० ॥

नन्वर्थापत्तिरेवं स्याज्जगद्वैचित्र्यदर्शनात् ।

सुखिदुःख्यादिभेदो हि नादृष्टात् कारणादृते ॥१०१॥

दृष्टस्य व्यभिचारित्वात् तदभावेऽपि सम्भवात् ।

सेवाध्ययनतुल्यत्वे दृष्टा च फलभिन्नता ॥ १०२ ॥

स्यादेवं यदि शक्येत स्वाभाविकनिवारणा ।

कर्मशक्तेश्च वैचित्र्ये हेतुरन्यो भवेद् यदि ॥ १०३ ॥

न स्यात् । तदयमीदृश(मे ? ए)कः प्रयोगो भवति । धर्मो नोपमीयते अदृष्ट-
सदृशत्वादसाधारणवत् । तथैव वा नानुमीयते नोपमीयते स्वयमनुपलम्भाद्
गगनकुसुमवदित्यूहनीयम् ॥ १०० ॥

आह — अस्तूपमानानुमानयोरनिमित्तत्वम् । अर्थापत्तिस्तु प्रायशो-
ऽतीन्द्रियार्थविषया दृष्टेति तथैव जगद्वैचित्र्यदर्शनप्रसूतया धर्मोऽवगस्यते
इत्याह — नान्विति । जगद्वैचित्र्यमेव दर्शयति — सुखीति । ईश्वर-
दरिद्रादिभेदेन हि सुखिदुःख्यादिभेदाभिन्नं जगदुपलभ्यते । तदेवं जगतो
वैचित्र्यमसति कारणेऽनुपपद्यमान कारणमवगमयति, तच्च धर्माधर्माविति ।
ननु सुखदुःखयोस्तावद् यदनन्तर दर्शनसद्भाव, तदेव कारणम् । तत्रापि
दृष्टमेवासीदिति किमदृष्टकल्पनया, अत आह — दृष्टस्येति । सत्यपि च
दृष्टे तन्न सम्भवति । अव्यभिचारि च कारण कारणविदामिष्टम् । अतो-
ऽदृष्टकल्पनैव प्रसक्तेति भावः । न केवल सति दृष्टे न भवति, असत्यपि
भवत्येव । यद् यस्मिन्नसति भवति तद् न तत्कारणक घट इव शशविषा-
णाकारणक इत्याह — तदभात् इति । व्यभिचारेण प्रपञ्चयति — सेवा-
ध्ययनतुल्यत्वं इति ॥ १०२ ॥

एतदेव निराकरोति — स्यादेवमिति । निराकृते स्वभावादेऽदृष्ट
कल्पयितुं शक्यते । नच स्वभाववादो निराकर्तुं शक्यते । कर्मशक्तिवैचि-
त्र्यसिद्धयर्थमवश्याभ्युपगमनीय इत्याह — कर्मशक्तेरिति । अवश्य हि
फलवैचित्र्यमिद्धयर्थं कर्मणा शक्तिभेदोऽङ्गीकरणीयः । नहि तत्र स्वभावा-
दन्यो हेतुरुत्प्रेक्षितुमपि शक्यत इति ॥ १०३ ॥

यथा च फलवेचित्र्ये कर्मणां शक्तता स्वतः ।
 तथा विचित्रता लोके स्वभावादुपपत्स्यते ॥ १०४ ॥
 अधर्मे धर्मरूपे वा ह्यविभक्ते फलं प्रति ।
 किमप्यस्तीति विज्ञानं नराणां क्रोपयुज्यते ॥ १०५ ॥
 किंनु यागादितो दुःखं हिंसादेः किं सुखोद्भवः ।
 स्वर्गपुत्रादिभेदश्च कीदृशात् कर्मभेदतः ॥ १०६ ॥
 इति यावद्विज्ञानं तावन्नैव प्रवर्तते ।
 प्रवृत्त्यङ्गं च यज्ज्ञानं तस्य मूलं प्रतीक्ष्यते ॥ १०७ ॥
 तस्मात् सिद्धेऽपि सामान्ये विशेषो नागमाहते ।
 विशेषस्य तु जिज्ञासा सूत्रकारेण सूत्रिता ॥ १०८ ॥

अयं तत्र स्वभावो हेतुरिष्यते, एवं तर्हि सोऽपि जगद्वैचित्र्यार्थ-
 मेवास्तु । किमन्तर्गदुना कर्मशक्तिकल्पनया । तदेतदाह — यथा चेति
 ॥ १०४ ॥

अथोच्येत — स्वभावो नामानपायी भवति, यथा शीतौष्ण्ये तोय-
 तेजसौरिति । इह तु धनवानेवाकस्माद् दरिद्रः । न तत् स्वभाविकत्व
 उपपन्नमिति कल्पनीयमदृष्टमिति, यद्विनाशादस्य धनविनाशो जायत इति ।
 अस्तु तर्ह्यनिर्धारितरूपा अदृष्टसिद्धिः, किमतिनिर्धन्धेन यस्त्वयं विभागः
 इदं धर्मफलमिदमधर्मफलमिति, स नावगन्तुं शक्यते । नच तस्मिन्न-
 वगते किमपि कारणमस्तीति ज्ञानं क्वचिदुपयुज्यत इत्याह — अधर्म
 इति ॥ १०५ ॥

एतदेव प्रपञ्चयति — किञ्चिन्विति । न केवलं धर्माधर्मफलविवेको
 न सिध्यति । धर्मफलानामपि स्वर्गपुत्रादीनां कीदृशात् कर्मभेदतः सिद्धि-
 रित्येतदपि न ज्ञायत इत्याह — स्वर्गपुत्रादीति ॥ १०६ ॥

नच वाच्यं मा ज्ञायि कर्मफलविवेकः । अस्ति तावत् कारणसामा-
 न्यज्ञानमिति । तावता च प्रवृत्त्यभावादित्याह — इतीति । प्रवृत्त्यङ्गस्य
 च ज्ञानस्य हानोपादानार्थिभिर्मूलं परीक्ष्यत इत्याह — प्रवृत्तीति ॥ १०७ ॥

गम्यमाने विशेषे च तदन्तर्भावकारितः ।

सामान्यप्रत्ययोऽपि स्याच्छास्त्रादेवेत्यकारणम् ॥

यथार्थापत्तिरेवं च नानुमानोपमेप्यते ।

शास्त्रं चेत् तदपेक्षेत तस्यैव स्यात् प्रमाणता ॥११०॥

प्रत्यक्षाग्रहणं यत्तु लिङ्गादेरविकल्पनात् ।

तन्नेष्टत्वाद् विकल्पस्याप्यर्थरूपोपकारिणः ॥ १११ ॥

उपसंहरति — तस्मादिति । सूत्रकारेणापि विशेषजिज्ञासैव प्रतिज्ञाता, उपरिष्ठाद् विशेषाणामेव जिज्ञास्यमानत्वात् । स च विशेषोऽन्यप्रमाणक इत्युक्तमित्याह — विशेषस्येति ॥ १०८ ॥

काणादास्तु जगद्वैचिन्व्यात् सामान्यतः सिद्धेरागमेन विशेषतोऽगम्यते । तदयं द्वाम्यामेव प्रमाणाभ्यां परिनितीष्यतीति वदन्ति, तत्राह— गम्यमान इति । एव हि मन्यते— सामान्यावगतौ त्विह विशेषो न निर्धार्यते व्यभिचारात् । विशेषस्तु सिध्यन् नानालीढसामान्य एव सिध्यतीति किं पृथक् तत्र प्रसिद्ध्या । तस्मादकारणमर्थापत्तिः सामान्यसिद्धाविति ॥ १०९ ॥

ये तु वदन्ति— नेयमर्थापत्तिः, किन्तु सामान्यतोऽनुमानमिदम् । कार्यसामान्यस्य कारणसामान्येन व्याप्तेः । अतो जगद्वैचिन्व्यार्थापत्तिनादिनामिवानुमानमेवेदमिति । तेऽप्यर्थापत्तिनिरासेनैव निरस्ता इत्याह— यथेति । अयमर्थः — जगद्वैचिन्व्यार्थापत्तिरिव सामान्यतोऽनुमान प्रवर्तत इति यानुमानस्योपमा कृता, सार्थापत्तिनिराकरणमात्रेणैव नेष्यते नानुमेप्यते नोपमेप्यत इति तु ये वदन्ति, तेषामुत्तमायामभागी प्रतिषेध इति । यदि त्वनुमानमपि विशेषाग्रहणशस्त्रापेक्षमित्युच्यते, तदेव तर्हि सामान्यविशेषयोरपि निरपेक्षं प्रमाणमापद्यत इत्याह — शास्त्रं चेदिति ॥ ११० ॥

एवं तावत् प्रत्यक्षेण लिङ्गाद्यन्यतम गृहीत्वानुमानादि प्रवर्तत इति प्रत्यक्षपूर्वकमित्युक्तम् । इदानीं तु यदुक्तं न लिङ्गादिप्रत्यक्षमविकल्पनात्, प्रत्यक्षस्य लिङ्गादिग्रहणस्य च सविकल्पकत्वादिति । तद् दूषयितुमनुभाषते — प्रत्यक्षेति । एवमनुभाष्य दूषयति — तन्नेति । कारणमाह — इष्टत्वादिति । अयमभिप्रायः — नायमेकान्तं निर्विकल्पकमेव

अस्ति ह्यालोचनाज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् ।
वालमूकादिविज्ञानसदृशं शुद्धवस्तुजम् ॥ ११२ ॥

प्रत्यक्षमिति । तदुत्तरकालं हि यदनुपरतेन्द्रियव्यापारेण विकल्पोपकृतमर्थ-
रूपमनुभूयते, तदपि प्रत्यक्षमित्युपरिष्ठात् प्रपञ्चयिष्यामः । अतः सविक-
ल्पकप्रत्यक्षपूर्वकत्वमनुमानादीनामुपपन्नमिति ॥ १११ ॥

अत्र कश्चिदपिशब्दमसहमानः प्रत्यवतिष्ठते । एवं हि मन्यते—
सर्वं एव सविकल्पकः प्रत्ययः, वाग्रूपानुविद्धयोधात् । न हि स नाम लोके
प्रत्ययो दृश्यते यः शब्दानुगमाद् विना भवति । व्यवहारार्थं च प्रमाणम-
नुधियते । न च निर्विकल्पकेन कश्चिद् व्यवहारोऽस्ति, सर्वव्यवहाराणां
विशेषनिश्चयाधीनत्वाद् निश्चयस्य च विकल्पमन्तरेणाभावात् । यदि तूच्यते
अस्ति बालानां तिरश्चां चाविकल्पः प्रत्ययः व्यवहारश्चेति । तन्न । तेषा-
मपि सूक्ष्मवागुपपत्तेः । त्रेधा हि वाचं विभजन्ते वैखरी मध्यमा सूक्ष्मा
चेति । यथोक्तं —

“शब्दब्रह्मैव तेषां हि परिणामि प्रधानवत् ।
वैखरीमध्यमासूक्ष्मावागवस्थाविभागतः ॥”

इति । किं पुनर्बालानां सूक्ष्मशब्दसद्भावे प्रमाण, प्रत्ययत्वमेव । प्रत्यया हि
ते कथमशब्दा भविष्यन्ति अस्मदादिप्रत्ययवदेव । कथमव्युत्पन्ना बालाः
शब्देनार्थं योजयन्तीति चेद्, न । प्राग्भवीयशब्दवासनावशादुपपत्तेः ।
अस्ति हि तेषां भवान्तरीयशब्दवासना । सादृष्टवशादभिव्यक्ता सती शब्द-
स्मरणमुपकल्पयति । ततः सूक्ष्मशब्दसम्भिन्नमर्थं बाला अपि प्रतिपद्यन्ते इत्य-
तोऽयुक्तो विकल्पस्यापीत्यपिशब्द इत्यत आह— अस्तीति । अयमभि-
प्रायः— अयमप्यनेकान्तः यः सविकल्पक एव प्रत्यक्ष इति । आलोचनाज्ञान-
मपि सविकल्पकात् पृथग्भूतमस्ति । प्रतीमो हि वयमुन्मिषितचक्षुषः सहसा
संमृगधं ज्ञाकारं परमार्थं वस्तु, यत् सामान्यं विशेष इति च पश्चात् परीक्षका
विभजन्ते । यदितु नादाबुदीयते निर्विकल्पकं विज्ञानमित्युच्यते, ततः
सविकल्पकमपि कथमात्मान लभते । तद्धि सङ्केतकालभाविशब्दादिस्मर-
णपूर्वकम् । नचाकस्मादेव तस्मरणमाविरस्ति, निर्विकल्पकोद्बोधिनप्राचीन-

न विशेषो न सामान्यं तदानीमनुभूयते ।

तयोराधारभूता तु व्यक्तिरेवावसीयते ॥ ११३ ॥

भावनाबीजजन्मानस्तु विकल्पा इति युक्तं यदात्मानं लभत इति । यदपि चान्यवहाराङ्गत्वं निर्विकल्पकस्येत्युक्तम् । तदयुक्तम् । नहि व्यवहारार्थमेव प्रमाणमाश्रीयते । उपेक्षा हि प्रमाणफलमिष्यत एव । अपिच सन्ति केचिद् व्यवहारा ये निर्विकल्पकमात्रादेव भवन्ति, यथाग्निना दह्यमानस्य सहसापसरणम् । तादृशं परामर्शनपेक्षमेव ज्ञादिति जायमानमुपलभ्यते । तिर्यग्वालानां चाविकल्पकैर्नैव सर्वो व्यवहारः । नच तेषां सूक्ष्मशब्दसद्भावे प्रमाणमस्ति । प्रत्ययत्प्रस्यास्मदादिस्वसवेद्याविकल्पकप्रत्ययेनानेकान्तिकत्वात् । कथंच तेषामगृहीतसम्बन्धानां शब्दसम्भिन्नार्थबोधः । यदुक्तं प्राग्भवीयवासनावशादुपपत्तिरिति, तन्न । तस्यां प्रायेण मरणेनोच्छेदात् । भवान्तरानुभूतस्मरणे वा परस्तादपि सम्यगग्रहणार्थं कथम् । यो हि जातमात्रं सूतिकाशयने शयानं कुमारको भवान्तराय स्मरति, स कथमुपरिष्ठात् स्मरिष्यति । अथ मतं परस्तादस्य सस्कारो नश्यतीति । तन्न । यस्य हि निधनेन योनियन्त्रपीडया च सस्कारो न विनष्टः, तस्य कथमकस्मादेव द्वित्रैरेव वपः सस्कारनाशो भवति । तस्मादस्ति घालानामविकल्पप्रत्ययः, तन्मूलश्च व्यवहार इति सिद्धं निर्विकल्पकमपि प्रत्यक्षमिति । आदिशब्देन च जातमात्रस्य धधिरस्य तिरश्चा च ज्ञानमुपादत्त इति ॥ ११२ ॥

नन्वर्थेन्द्रियसामर्थ्यमात्रजं ज्ञानं निर्विकल्पकम् । न तत्रानुवृत्तिव्याघृती प्रतिभासेते । नच ते अनोरेण सामान्यविशेषो प्रकाशने । अतः कथं तद्विषयं निर्विकल्पकं भविष्यतीत्याशङ्क्याह — न विशेष इति । एवाह मन्यते — सत्यमापातनं निर्विकल्पकं सामान्यविशेषो न प्रकाशयति । किमत्रानिष्टमापादितमिति । ननु यदि सामान्यविशेषो न प्रतीयते, किं नाम तेनावगन्तव्यम् । नहि तदतिरिक्तवस्त्वस्तीत्यत आह — तयोरिति । अयमभिप्रायः — व्यक्तिमात्रगोचरं निर्विकल्पकम् । अस्ति वा विशेषातिरिक्ता व्यक्तिः । वाह, योऽर्थः सामान्यस्य विशेषाणां चाश्रयः सा व्यक्तिः । के पुनरमी विशेषाः, खण्डादयः, धैरितरेतरव्यक्तयो विशेष्यन्ते । सामान्यं तु

महासामान्यमन्यैस्तु द्रव्यं सदिति चोच्यते ।

सामान्यविषयत्वं च प्रत्यक्षस्यैवमाश्रितम् ॥ ११४ ॥

विशेषास्तु प्रतीयन्ते सविकल्पकवृद्धिभिः ।

स्वप्रकाशमेव । इदं च निर्विकल्पकेन सामान्यविशेषयोरग्रहणं सामान्यमिदं विशेषोऽयमिति च विविच्याग्रहणादुक्तम् । तयोरपि तु स्वरूपं प्रकाशत एव । तदेतदुपरिष्ठाद् नक्ष्याम इति ॥ ११३ ॥

अद्वैतग्राहिनस्तु सन्मात्रविषयं निर्विकल्पकं प्रत्यक्षमित्याचक्षते, तदेतदुपन्यस्यति— महासामान्यमिति । एवमिदं मन्यन्ते— निर्विकल्पकं प्रत्यक्षं वस्तुस्वरूपं विदधाति न वस्त्वन्तरेभ्यो विविनक्ति । इदमिति हि तत् प्रकाशते न पुनर्नेदमिति । नचाप्रकाशमाने विवेके विशेषा प्रतिभाता भवन्ति । अपिच गणेश्वयोरितरेतरव्यवच्छेदो विशेषः । तदिह किमेकव्यवच्छेदपूर्वकोऽपरस्य विधिः, आहोस्विदेकविधिपूर्वकोऽन्यस्य व्यवच्छेदः, अथ युगपदुभयम् । न तावद् व्यवच्छेदपूर्वको विधिः सम्भवति, निराश्रयव्यवच्छेदानुपपत्तेः । निर्जातस्वरूपं कुतश्चिद् व्यवच्छिद्यते । अनवगते तु किं कुतो व्यवच्छिद्यते । अतएव यौगपद्यमप्यनुपपन्नम् । विधिपूर्वकस्तु व्यवच्छेदो न क्षणान्तरमभियमाणे ज्ञाने सम्भवति । नहि तदेकविधायसहसा निरुद्धं क्षणान्तरेऽन्यव्यवच्छेत्तुमुत्सहने । अपिच इतरेतरभावो विशेषः । स कथं प्रत्यक्षविषयो भविष्यति, पष्ठप्रमाणविषयत्वात् । अतः सन्मात्रग्राहि प्रत्यक्षम् । तदयमर्थः— द्रव्यं सदित्येवमादीतिपर्यायवाच्यं महासामान्यमन्ये प्रत्यक्षस्य ग्राह्यमुच्यते इति । एवमननं प्रकारेण सामान्यविषयत्वं प्रत्यक्षस्य तत्राश्रितमित्याह— सामान्येति ॥ ११४ ॥

नन्वेवमप्यप्रतिभासमाना विशेषा न सन्त्येवेति कथं सामान्यमपि सेत्स्यतीत्यत आह— विशेषास्तिप्रति । अनादिकालीनवासनोपप्लावितविचित्रविकल्पवतीभिर्गुणैर्द्विर्विशेषा प्रकाश्यन्ते । अतस्तदाश्रयं सामान्यव्यवहारो भवति । परमार्थतस्तु न तत् सामान्यम् । एकमेव तु प्रत्यक्षमितसमस्तसामान्यविशेषादिप्रपञ्चं तत्त्वमाश्रयिते वेदा तद्विद्धि । तथाच

ते च केचित् प्रतिद्रव्यं केचिद् बहुषु सञ्श्रिताः ॥ ११५ ॥

तानकल्पयदुत्पन्नं व्यावृत्त्यनुगमात्मना ।

गव्यश्वे चोपजातं तु प्रत्यक्षं न विशिष्यते ॥ ११६ ॥

सर्वविशेषोपसंहार उक्त — 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' 'नेह नानास्ति किञ्चने'ति । के पुनस्ते विशेषा. ये सविकल्पकबुद्धिभिः प्रतीयन्त इति तत्स्वरूपं दर्शयति — तेचेति । द्विधा खलु विशेषा साधारणा असाधारणाश्चेति । साधारणा यथा द्रव्यत्वादयः । तर्हि पृथिव्यादयः सदन्तरेभ्यो गुणकर्मभ्यो विशिष्यन्त इति विशेषा इत्युच्यन्ते । तानेन तु बहुषु सञ्श्रिता इति ॥ ११५ ॥

आह — द्रव्यत्वं हि नवसु पृथिव्यादियुः सञ्श्रितमसाधारणास्तु ये प्रतिद्रव्यमन्येऽन्ये च । के पुनस्ते । यदि खण्डादयः, तत्र । तेषामपि साधारणत्वात् । खण्डमुण्डादीनामपि ह्यन्या अन्या व्यक्तयो भवन्ति । एव रूपादिष्वपि दर्शयितव्यम् । अतो नासाधारणा नाम विशेषा केचिदवगम्यन्ते । ये तु नित्यद्रव्यवृत्तयोऽन्या विशेषा, ते व्यावृत्तिबुद्धेरेव हेतुत्वाद् विशेषा एवेति कैश्चिदुक्तम् । तदयुक्तं, प्रमाणाभावात् । तथाहि — न तावदवाग्दृशामस्मद्विधाना ते बुद्धिविषया । योगिनस्तु तान् पश्यन्तीति न नः प्रमाणं क्रमते । नचैव तैरदृष्टपूर्वं किञ्चिद् विदितसम्बन्धं लिङ्गमस्ति यत् प्रमास्यन्त इति वक्तव्या प्रतिद्रव्यवर्तिनो विशेषा । त उच्यन्ते । सत्यमेकैकश आलोच्यमाना रूपादयो नासाधारणा. यावता गुणजात्यादिगणनैकैका व्यक्तिः व्यक्त्यन्तरेभ्यो विशिष्यते सोऽसाधारण एव । बहुसाधारण्येऽपि हि यदेव किञ्चिद् यस्यामेव व्यक्तौ न्यूनमाधिकं वा भवति, तन्नैसाधारण्यव्यपदेशो भवति । तच्चैतदाकृत्यधिकरणे असाधारणविशेषा व्यक्तिरिति व्याख्यानावसरे वार्तिककारो वक्ष्यति । तानिमान् व्यावृत्त्यनुगमात्मनावस्थितानुभयविधानपि विशेषानकल्पयत् । गव्यश्वे वा प्रत्यक्षमुत्पन्नं न विशिष्यते । विषयविशेषनिबन्धनो हि ज्ञानविशेष । नचेद् विषयविशेषो निर्भासते दुरधिगमो ज्ञानविशेष । अतः प्रत्यक्षज्ञान सन्मात्रगोचरमेवेति सिद्धम् । तदेतदाह — तानिति ॥ ११६ ॥

१ य स' क पाठ २ 'के', ३ 'न' अवि' ग पाठ ४ 'न' न
५ पाठ ५ 'तैति', ६ 'ता' ग पाठ

तदयुक्तं प्रतिद्रव्यं भिन्नरूपोपलम्भनात् ।

नद्याख्यातुमशक्यत्वाद् भेदो नास्तीति गम्यते ॥ ११७ ॥

एतन्निराकरोति — तदयुक्तमिति । अयमभिप्रायः — किमुन्मि-
 पितचक्षुषो विचित्रान् भावानुपलभमानस्य बुद्धिर्विशिष्यते न वा । यदि
 नेत्याह, किमस्योत्तरेण । अयं विशिष्यते, सैव तर्हि विलक्षणाकारा बुद्धि-
 रूपजाता असंशयिता देशादिभेदेऽप्यनुपजातव्यतिरेका एकत्वमिव नानात्व-
 मपि स्थापयति । कथं ह्येकबुद्धिगोचरयोर्नानात्वैकत्वयोरेकं सत्यमितरत्वा-
 लीकं भविष्यति । यत्तु विदधाति वस्तुनः स्वरूपं प्रत्यक्षं न निषेधतीत्युक्तम् ।
 सत्यम् । विदधेदत्तद् भिन्नमेव विदधाति तथा प्रतीतेः । नन्वितरप्रतिषेधाद्
 विना भिन्नं विधातुमेव न शक्यते । भैवम् । न हीदमितरप्रतिषेधाद् वस्तु भिन्नं,
 किं तर्हि स्वरूपेणैव । अतस्तत् प्रकाशते । भिन्नं न प्रकाशत इति दुर्भणम् ।
 अतएवैतरेतराभावस्य प्रत्यक्षतापत्तिरिति यदुक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । नहि भिन्नं
 ग्रहीतुमितरेतराभावो ग्रहीतव्यः । सोऽपि तत्रास्तु तावत् । न प्रत्यक्षेणावसी-
 यते । पश्चात् तु प्रतियोग्यादिस्मरणपुरस्सरं भावविकल्पेनासावध्यवसीयते ।
 योऽपि विधिव्यवच्छेदयोः क्रमयौगपद्यविकल्पः, सोऽप्यसदर्थ एव । न
 ह्यत्र निर्विकल्पकोदयकाले व्यवच्छेदावगतिरस्ति । किं तत्कृमादिपरिचो-
 दनया । स्वरूपमात्रं तु वस्तुनः प्रकाशते । तच्चानुभववलादेव विलक्षणमि-
 त्युक्तम् । ननु यदि स्वरूपभिन्नं वस्तु किं विशेषैः । न प्रयोजनवशाद्
 वस्त्वाश्रीयते । किन्तु संविद्वशेन । सा चाविशिष्टा विशेषेष्विति विशेषाः कथं
 नार्थयिरेत् । अपिच असत्सु विशेषेषु तद् भिन्नं स्वरूपमेव न संवर्तते ।
 यथा असत्सु चित्रावयवनीलादिषु चित्ररूपम् । नचैतावता तत् तेभ्यो भिन्नं
 भवति । नच तद्ग्रहणमन्तरेण गृह्यते । तद्वद् विशेषवशप्रभावितमेव द्रव्यस्य
 भिन्नं रूपं तद्ग्रहणसमकालं चानुभूयत इति तन्निरपेक्षग्रहणप्रसङ्गोऽपि
 न चोदनीयः । सर्वं चैतत् संविद्वलादेवास्माभिरभिधीयते । नपुनरलौ-
 किकं किञ्चिदुपकल्प्यते । एतदेवाभिप्रेत्य भिन्नरूपोपलम्भनात् इत्युक्तम् ।
 किमुक्तं भवति । रूपमेव तद् यदेतद् भिन्नम् । अतो युक्तं यदन्यव्यवच्छे-
 दादिषोधनिरपेक्षेण प्रत्यक्षेणावसीयत इति । आह — तत् तर्हि रूपं व्याक्रि-
 यतामिदं नामेति, अत आह — नहीति । अयमभिप्रायः — नोपाख्या

निर्विकल्पकबोधेऽपि द्वयात्मकस्यापि वस्तुनः ।

ग्रहणं लक्षणाख्येयं ज्ञात्रा शुद्धं तु गृह्यते ॥ ११८ ॥

नह्यसाधारणत्वेन परव्यावृत्त्यकल्पनात् ।

वस्तुनः सत्त्वे कारणम् । अपितर्हि, प्रख्या । अस्ति चात्र निर्विकल्पक-
दशायामपि विलक्षणवस्तुसविद् भिन्नरूपविषया सा इति च दर्शितम् ।
तच्च निर्विकल्पकप्रतिभातं रूप पश्चात् तु द्वित्रादिभिर्विशेषैः परस्मा अप्य-
दूरान्तरेण दर्शयितुं शक्यमेवेति ॥ ११७ ॥

किमिदानीं व्यावृत्तरूपविषयमेव निर्विकल्पकं, नेत्याह — निर्वि-
कल्पकेति ग्रहणमन्त्रेण । सामान्यविशेषात्मनोऽपि वस्तुनो ग्रहणमि-
त्यर्थः । तथाहि — यदायमेकदा नानात्मनो गोपिण्डानुपलभते, तदास्य
सहस्रैवाविकल्पकेन द्याकारा मतिराविरस्ति । एकव्यक्तिबोधेऽपि चासा-
वाकारोऽवभासत एव । रूपं हि तद् व्यक्तेः, कथं तस्यां प्रकाशमानायां न
प्रकाशेत । तथा दृष्टैकव्यक्तेरपरदर्शने स एवायं गौरिति प्रत्यभिज्ञानमु-
देति । नच तददृष्टपूर्वं सम्भवति । आह च —

“तत्रार्यापत्तितः पूर्वं दृष्टेयमिति गम्यते ।

नैव हि प्रागदृष्टेऽर्थे प्रत्यभिज्ञानसम्भवः ॥

इति । ननु न विशेषः न सामान्यं निर्विकल्पकेनानुभूयत इत्युक्तम् । कथ-
मिदानीं द्यात्मकस्यापि ग्रहणमित्युच्यत इत्यत आह—लक्षणाख्येयमिति ।
अयमर्थः— लक्षणाख्येयमिदं निर्विकल्पकस्य रूपं सामान्यविशेषात्मक
वस्तु निर्विकल्पकेन विषयीक्रियत इति । तच्च निर्विकल्पकलक्षणकाररेव
परीक्षकैराख्यायते । प्रमाता तु सामान्यामिदं विशेषोऽयमिति च विवे-
कविधुरमिदमिति संसुग्धरूपमेव वस्तुपलभते । शुद्धमिति । अनुवृत्ति-
व्यावृत्तिपरामर्शरहितं गृह्यत इत्यर्थः । शुद्धवस्तुजमित्यत्रापि शुद्धशब्दसा-
धमेवार्थो द्रष्टव्यः ॥ ११८ ॥

शुद्धं गृह्यत इत्येतदेव प्रपञ्चयति — नहीति । अयमभिप्रायः—
स्वरूपमात्रेण सामान्यविशेषौ निर्विकल्पकेन गृह्यते । नासाधारणतया ।

विशेषाप्रगमाः प्रकृतैः सामान्यमिति नापि तत् ॥

ततःपरं पुनर्वस्तुधर्मैर्जात्यादिभिर्यथा ।

बुद्ध्यावसीयते सापि प्रत्यक्षत्वेन सम्मता ॥ १२० ॥

करणं चेन्द्रियं बुद्धिर्न तत्र ज्ञानमाहितम् ।

तत्स्मृत्याद्यसमर्थत्वाद् विकल्पोऽतो न वार्यते ॥

आत्मन्येव स्थितं ज्ञानं स हि बोद्धात्र गम्यते ।

स्मरणे चास्य सामर्थ्यं सन्धानादौ च विद्यते ॥

सामान्यतया च व्यावृत्त्यनुगमनिकल्पाभावात् । ननु किं तदन्यद् व्यावृ-
त्तेरनुगमाच्च विशेषस्य सामान्यस्य च स्वरूपं यद् गृह्यते इत्युच्यते । स
एव तयोरात्मा । नथ तदग्रहे तयोरग्रहणमुपपत्स्यते । अहो विवेककौशल
तत्रभवताम् । अनुगमन्यावृत्तिधर्माणौ सामान्यविशेषौ न पुनरनुगतिव्या-
वृत्तौ एवेति यत्किञ्चिदेतत् ॥ ११९ ॥

एव निर्विकल्पक व्याख्यायेदानीं तद्वलभाविन सविकल्पकस्य
प्रत्यक्षत्वप्रमाणत्वे दर्शयिष्यन् प्रत्यक्षता तावदाह — ततः परमिति ।
अस्यायमर्थः — ततो निर्विकल्पकात् पर जातिगुणकर्मनामभिर्यथा बुद्ध्या
विकल्प्य वस्तु गृह्यते यथा गौरस्य शुक्रोऽस्य डिरथोऽयमिति, सापि प्रत्यक्ष-
त्वेन सम्मतेति ॥ १२० ॥

ननुक्तमिन्द्रियार्थसामर्थ्यमात्रज हि ज्ञानं प्रत्यक्षमिति स्मृत्याकृष्ट-
समस्तनामजात्यादिबलभुवश्च विकल्पा । नचेन्द्रियाणामर्थस्य च स्मरण-
सामर्थ्यमित्यप्रत्यक्ष सविकल्पकमित्यत आह — करणं चेति । अयमर्थः —
यदीन्द्रियाणि स्मृत्यर्थं विकल्पयतीत्यस्माभिरुच्येत, तदेवमुपालभ्येमहि
यत् तानि स्मर्तुं न शक्नुवन्ताति । नत्वेतदेवम्, इन्द्रियाणां करणत्वात् ।
कर्तरि चात्मानि स्मरणसमवायात् । अतस्तत्स्मृत्याद्यशक्तिरदोष एवेति
॥ १२१ ॥

किमाश्रितं तर्हि ज्ञानमत आह — आत्मन्येवेति । आत्मा हि
चेतयते । स च प्राग्भवीयधर्मोपाजितेन्द्रियोपनतिमर्थं बुध्यते स्मरत्यनुस-
न्धते चेति न किञ्चिदनुपपन्नमिति ॥ १२२ ॥

तेनेन्द्रियार्थसम्बन्धे विद्यमाने स्मरन्नपि ।
 विकल्पयन् स्वधर्मेण वस्तुप्रत्यक्षवान्नरः ॥ १२३ ॥
 तच्चैतदिन्द्रियाधीनमिति तैर्व्यपदिश्यते ।
 तदसम्बन्धजातं तु नैव प्रत्यक्षमिष्यते ॥ १२४ ॥
 पुनः पुनर्विकल्पेऽपि सती जातिः प्रतीयते ।
 तत्संबन्धानुसारेण सर्वं प्रत्यक्षमिष्यते ॥ १२५ ॥
 न हि प्रविष्टमात्राणामुष्णाद् गर्भगृहादिषु ।
 अर्था न प्रतिभान्तीति गृह्यन्ते नेन्द्रियैः पुनः ॥ १२६ ॥
 यथा त्वाभासमात्रेण पूर्वं ज्ञात्वा स्वरूपतः ।
 पश्चात् तत्रावबुध्यन्ते तथा जाल्यादिधर्मतः ॥ १२७ ॥

नन्वेवमिन्द्रियसम्प्रयोगस्य शब्दादिस्मरणेन व्यग्रहितत्वादप्रत्यक्ष-
 मापद्येतेत्युक्तम्, अत आह — तेनेति । अयमभिप्रायः — नात्रेन्द्रियार्थ-
 सम्बन्धो विच्छिन्नः । विद्यमाने च तस्मिन् शब्दादि स्मरन्नपि येनैव जा-
 त्यादिना वस्तु विकल्प्य गृह्णाति तत्र प्रत्यक्षवान्नरो भ्रमत्येव । स्मरणेने-
 न्द्रियाणामदूपितत्वादिति भावः ॥ १२३ ॥

नन्विन्द्रियमात्रप्रभावित प्रत्यक्षमित्युच्यते । तत्र शब्दादिस्मरणसहि-
 तानीन्द्रियाणि कारणमिति कथं प्रत्यक्षशब्दवाच्यत्वमत आह — तच्चैत-
 दिति । इन्द्रियाधीनं ज्ञानं प्रत्यक्षमाख्यायते । गौरयमित्यपरोक्षाभासं ज्ञान-
 मनुपरतेन्द्रियव्यापारस्य जायमानमिन्द्रियाधीनमेवेति तैरिन्द्रियैर्व्यपदिश्यते
 एव, स्मृतिसहायानामपि तेषामेव कारणत्वादिनि भावः । ये त्वनपेक्षिता-
 क्षव्यापारा एव गौरयमित्यादिस्मरणविकल्प्या नेऽस्माभिरपि स्मृतिमात्रहेतु-
 त्वान्न प्रत्यक्षतयेष्यन्त इत्याह — तदसम्बन्धेति ॥ १२४ ॥

इन्द्रियसम्बन्धानुसारिणस्तु मूयासो विकल्प्याः प्रत्यक्षशब्दवाच्या
 एवेत्याह — पुनरिति ॥ १२५ ॥

यत्कृतं — यदीन्द्रियाणि विकल्पोदये कारणं किं न महर्भेन जन-
 यन्तीति, तत्राह — नहीति ॥ १२६ ॥

अथास्फुटावभासमापातज तत्रेन्द्रियैः (य ? वि) कृतं ज्ञानमस्तीत्युच्यते,
 तदत्रापि समानमित्याह — यथेति ॥ १२७ ॥

यदि त्वालोच्य सम्मील्य नेत्रे कश्चिद् विकल्पयेत् ।

न स्यात् प्रत्यक्षता तस्य सम्बन्धानुसारतः ॥

असम्बन्धविकल्पेऽपि तुल्यमात्माटिकारणम् ।

तेनासाधारणत्वं स्यादत्राक्षस्यैव कल्पने ॥ १२९ ॥

निर्विकल्पकबोधेऽपि नाक्षं केवलकारणम् ।

यन्तु — किञ्चिद् दृष्टवतो निर्मालितनेत्रस्यापि विकल्प इन्द्रियव्यापारासत्तिमात्रेण प्रत्यक्षो भवेदिति, तन्न । अनभ्युपगमादेवेत्याह — यदित्विति । अयमभिप्राय — नेन्द्रियव्यापारासत्तिरेन्द्रिय(य? यि)कत्वे कारण, किं तर्हि, इन्द्रियव्यापारानुपरति । अत इन्द्रियसम्बन्धानुसाराभावात् तत्र प्रत्यक्षता न स्यादिति ॥ १२८ ॥

नन्वेकात्माक्षादिकारण सविकल्पक, कथं तदक्षेणैव व्यपदिश्यते अत आह — असम्बन्धेति । अयमर्थ — असाधारण हि शब्दप्रवृत्तौ कारणम् । आत्मादि च कारणमिन्द्रियासम्बन्धार्थेषु विकल्पेषु स्मरणानुमानादिषु तुल्यम् । अक्षमव त्परोक्षावभासिनै सविकल्पकस्योदयेऽसाधारणकारणमिति तेनैव व्यपदिश्यते । कल्पन इति सविकल्पकज्ञान इत्यर्थ ॥

निर्विकल्पकप्रत्यक्षवादिनामपीदं चोद्य ममानमित्याह — निर्विकल्पकेति । यदि त्विन्द्रियजन्मनो हि निर्विकल्पकस्यानन्तर सम्भवदे तत् सविकल्पक तत्कारणकमेव, इन्द्रिय तु निर्विकल्पकोत्पत्तावेवोपक्षीणव्यापारमित्युच्यते, तथापि परम्परयाक्षकारणत्वेन प्रत्यक्ष व्यपदेक्ष्यते । यथा कुसुम पङ्कजमिति । नहि तत् पङ्काज्जायते । किं तर्हि पङ्कमुव कन्दात् केवलम् । इदं परम्परयाक्षजत्वमविशिष्टमनुमानादीनामिति तेषां प्रत्यक्षशब्दवाच्यतानिराकरणार्थं रूढिमप्योपिष्याम । यथा पङ्कजैशब्द एव व्यवहितस्य योगस्य साँगन्धिकादिसाधारण्यान्नियामिका रूढिरिष्यते । सैव योगरूढिरिति वार्तिककारीयेराख्यायते । तदेतदाह — तत्पारम्पर्येति । इदं त्विह वचनीयम् — रूढिभेदाश्रिता किं योगाम्भ्युपगमेन । समुदायशक्त्यैव हि तदाश्वकर्णादिवत् कचिदेव शब्दो वर्तिष्यते कचिच्च नेति किं

तत्पारम्पर्यजाते वा रूढिः स्यात् पङ्कजादिवत् ॥
 अनिमित्तैव वा रूढिः सुतरां सविकल्पकम् ।
 प्रत्यक्षं सम्मतं लोके न तथा निर्विकल्पकम् ॥
 वृद्धप्रयोगगम्याश्च शब्दार्थाः सर्व एव नः ।
 तेन यत्र प्रयुक्तोऽयं न तस्मादपनीयते ॥ १३२ ॥

योगव्यसनेन । न व्यसनितया योगमाश्रयाम्, प्रतीत तु योग न हातु
 क्षमामहे अवघात इव दृष्टम् । यथा तत्रैव नियमान्यथानुपपत्त्या दृष्टकल्पना,
 तथात्रापि प्रयोगनियमार्यं समुदायशक्तिकल्पनेति किमनुपपन्नम् । नन्वप्र
 योगादेवान्यत्राप्रयोगो भविष्यतीति । किमिदमप्रयोगादप्रयोग इति । यदि
 पूर्वपूर्वेषां प्रयोक्तृणामप्रयोगादुत्तरोत्तरेषामप्रयोग इति । तदयुक्तम् । अप्रयो
 गाभावात् । प्रयोगमात्र हि प्रवृत्तिहेतुता, अवयवयोः स्वार्थे प्रयोगो दृश्यत
 एव । समुदायस्तु नान्य कश्चिद् यस्याप्रयोग इति शक्यते वक्तुम् ।
 समुदायशक्तेरनभ्युपगमात् प्रयोगमात्रादेव पङ्कजादिशब्दप्रवृत्ते । प्रयुक्तो
 हि पङ्कशब्द पङ्के । जनि प्रादुर्भावे । तदतिरिक्त वस्तु समुदायो नास्त्येव ।
 कस्याप्रयोग इति वक्तव्यम् । अथान्वयो हि तथा प्रवृत्तौ हेतु । स च
 सौगन्धिकादिष्वपि समान इति तेष्वपि पङ्कजशब्दप्रवृत्ति । अतोऽवश्य
 मन्यत्राप्रयोगार्थं रूढिराश्रयित या । यदुक्तमन्यत्राप्रयोगस्तु रूढिमापाद-
 यतीति, तदिष्यत एव । योगाऽपि दृष्टो न हातु शक्यत इत्युक्तम् । अथ
 कर्णादौ त्ववयवानुगमाभावात् कचिदेव रूढिरात्मान लभते । अतो नैव
 रूढिरेव केवला नापि केवलयोग । योगरूढिरिति मन्यन्ते वृद्धा इति ॥

अथ व्यवधानादकारण योग इति मन्यसे, तथापि रूढ्येव केवलया
 प्रत्यक्षशब्द सविकल्पके वर्तिष्यते । भूम्ना हि तत्रैव लौकिका प्रत्यक्षशब्द
 मुपचरन्ति । अल्प निविकल्पक इत्याह — अनिमित्तैवेति ॥ १३१ ॥

यदि तूच्यते सत्य वृद्धा प्रयुज्यते । लक्षणकारास्तु निर्विकल्पकमेव
 प्रत्यक्षमातिष्ठन्ते । यथाहु — 'कल्पनापोढमभ्रान्त प्रत्यक्षम्' इति । अत
 आह — वृद्धप्रयोगेति द्वयेन । अयमभिप्राय — लौकिको हि शब्दार्थ

सिद्धानुगममात्रं हि कर्तुं युक्तं परीक्षकैः ।

न सर्वलोकसिद्धस्य लक्षणेन निवर्तनम् ॥ १३३ ॥

कल्पनायाः स्वसंवित्ताविन्द्रियाधीनता कथम् ।

मनस्तत्रेन्द्रियं चेत् स्याद् गोत्वादावपि तत् समम् ॥

स्वसंवित्तो तदिष्टं चेद्धोको न ह्येवमिच्छति ।

तस्माद् रूढित्वमेष्टव्यं पारिभाषिकतापि वा ॥

सम्बन्ध. । तेन परीक्षकैरपि यथालोकमेव वर्तितव्यम् । अन्यथाकरणे
तेषां लोकबाध एवेति ॥ १३३ ॥

अपिच कल्पनापोढादिनामपि कल्पनाज्ञान स्वसवेदने प्रत्यक्ष-
मिष्टमेव । यदेवमाहुः —

“कल्पनापि स्वसवित्ताविष्टा नार्थे विकल्पनात्”

इति । एव हि मन्यन्ते — न कल्पना स्वसवित्तिरात्मानं विकल्पयति, बहि-
रर्थविकल्पावभासित्वात् । असाधारणस्य च कल्पनात्मनोऽपि कल्पनास्पद-
त्वात् । अत्राप्याहुः — ‘नेनमियमभिलापेन समृजति तथा वृत्तेरात्मनि
विरोधात्’ इति ।

“तेषामत स्वसवित्तिर्नाभिजल्पानुपद्विणी”

इति च । तदिदं कल्पनास्वसवेदनं प्रत्यक्षं नोपपद्येत । तदपि हि निर्वि-
कल्पकप्रत्ययान्तरिताक्षव्यापारमेव । अथ तत्र रूढ्या प्रत्यक्षशब्दो वर्तते
इत्युच्यते, तद् गोत्वादिबहिर्विषयप्रकाशेऽपि समानं, न परं स्वसवित्तावित्त्वं
भिप्रायेणाह — कल्पनेति । यदि मतम् अस्ति तत्रेन्द्रियजं निर्विकल्पकं
ज्ञानं समनन्तरप्रत्ययं । तदेव मन इत्याचक्षते । यथाहुः — ‘तच्चतुर्विधमिन्द्रि-
य(ज?)मिन्द्रियजं समनन्तरप्रत्ययोद्भवं मानसमिति’ । मनोऽपि चेन्द्रिय-
मिति मनोधीनतया प्रत्यक्षं भविष्यतीति । तद् गोत्वादिबोधेऽपि समानम् ।
तद्बोधेऽपि वयं मनोव्यापारमातिष्ठामह एव । मनस्वरूपे तु विवदाम ।
तत्तावदन्यदेवेत्याह — मन इति ॥ १३४ ॥

नन्वान्तरं मनः कथं बहिर्विषयबोधे वर्तिष्यति इति, तत्तावदाश-
ङ्गते — स्वसवित्ताविति । परिहरति — लोक इति । अयमभिप्रायः —

मनसस्त्विन्द्रियत्वेन सुखदुःखादिबुद्धिषु ।

यथा प्रत्यक्षतेवं नस्तदधीना भविष्यति ॥ १३६ ॥

तदधीनत्वसास्येऽपि कल्पनापोढशब्दनात् ।

प्रत्यक्षं किञ्चिदेवेष्टं यथा तव तथैव नः ॥ १३७ ॥

लिङ्गाद्यभावतश्चापि नानुमानादिधीरियम् ।

बाधकप्रत्ययासत्त्वान्नाप्रामाण्यं च युज्यते ॥ १३८ ॥

नच पूर्वमदृष्टत्वात् स्मृतित्वमुपपद्यते ।

सत्यमिष्टं कल्पनाज्ञानं स्वसंवेदने प्रत्यक्षमिति भवद्भिः । लौकिकास्तु विपरीतं मन्यन्ते । अयं गौरिति पररूपनिरूपणं सविकल्पकं लौकिका मन्यन्ते न पुनरहं गौरित्यात्मनिरूपणम् । यदपि बाह्येषु मनो न वर्तत इति । सत्यम् । बहिरिन्द्रियानपेक्षं न प्रवर्तते । गोत्वादयस्तु संयुक्तसमवायेन चक्षुषा सन्निकृष्यन्त इत्यस्ति तेषु मनोव्यापार इति तन्निबद्धमक्षव्यपदेशं लभत इति भावः । अतोऽवश्यं स्वसंवेदने कल्पनाप्रत्ययं प्रत्यक्षमाचक्षणैर्मनो वा अक्षमभ्युपगन्तव्यं रूढिर्वा परिभाषा वा । सर्वथा वयमपि प्रत्यवस्थातुं शक्ता इत्यभिप्रायेणाह — तस्मादिति ॥ १३५ ॥

सुखादिस्वसंवेदनेऽपि मन एवाक्षमाश्रितं भवद्भिः । तद्वदिहापि जातिविकल्पो भविष्यतीत्याह — मनसस्त्विति ॥ १३६ ॥

अथ समानेऽपि मनोधीनत्वे स्वकीयकल्पनापोढलक्षणानुसारेण किञ्चिदेव प्रत्यक्षमाश्रीयते । तथा सतीच्छानुसारेण व्यवस्थायामिष्यमाणायां वयमपि यथाशयं किञ्चिदेव प्रत्यक्षं वक्ष्याम इत्याह — तदधीनत्वेति ॥ १३७ ॥

पारिशेष्यादपि प्रत्यक्षान्तर्भाव एवास्याः सविकल्पकधियो युक्त इत्याह — लिङ्गादीति । ननु सति प्रामाण्ये पारिशेष्यं भवति, न त्वियं प्रमाणमत आह — बाधकेति ॥ १३८ ॥

इदं त्विह वक्तव्यम् — सत्यं नेयमप्रमाणं, मृगतृष्णादिज्ञानवद् व्यवहाराविरोधात् । नच प्रमाणमसदर्थगोचरत्वात् । निर्विकल्पपरिप्लावितस्वलक्षणप्रापकतया स्मृतिरित्याख्यायते । नच स्मरणं प्रमाणमत आह — नचेति । पूर्वदृष्टार्थविषयं स्मरणं भवति । नच निर्विकल्पकेन सामान्य-

तस्मात् प्रत्यक्षमेवेदं व्यवहारस्तथैव च ॥ १३९ ॥
जात्याद्यर्थान्तरं यस्मादतद्रूपेऽपि वस्तुनि ।
भवत्यध्यस्य धीस्तस्मान्मृगतृष्णादिभिः सभा ॥
नैतदश्वादिबुद्धीनामध्यारोपाद्यसम्भवात् ।
स्थितं नैव हि जात्यादेः परत्वं व्यक्तितो हि नः ॥
यदि ह्येकान्ततो भिन्नं विशेष्यात् स्याद् विशेषणम् ।
स्वानुरूपां सदा बुद्धिं विशेष्ये जनयेत् कथम् ॥ १४२ ॥
स्फटिकादौ तु लाक्षादिस्वरूपा या मतिर्भवेत् ।

दर्शनमस्ति, अप्रत्यक्षविषयत्वात् तस्य भवत्सिद्धान्ते । अस्माकमपि स्व-
लक्षणान्तरसम्भेदः पूर्वमदृष्ट एव । नचासदर्थत्व, वक्ष्यमाणन्यायेन जात्या-
दीनां स्थास्यमानत्वात् । अतो नापृहीतग्रहणादप्रामाण्यं नासदर्थतया वेत्ति,
अतः प्रमाणं सत् पारिशेष्यात् प्रत्यक्षेऽन्तर्भवतीत्युपमहरति — तस्मादिति ।
भवन्तोऽपि वाङ्मनसविसंवादेनैवास्याः बुद्धेरप्रामाण्यमाचक्षते । सर्वव्यव-
हाराणां सविकल्पकाधीनत्वादित्याह — व्यवहार इति ॥ १३९ ॥

ननु किमिदं 'नाप्रामाण्यं च युज्यते' इति । विशिष्टावगाहिनो हि
विकल्पाः । भिन्नं च विशेष्याद् विशेषणम् । अभेदे विशेषणविशेष्यानुप-
पत्तेः । अतोऽर्थान्तरभूतैर्जात्यादिभिर्विशिष्टे वस्तुनि गृह्यमाणे अतस्मिन्तद्-
ग्रहणाद् भ्रान्तिरेव सविकल्पकज्ञानमित्याह — जात्यादीति ॥ १४० ॥

परिहरति — नैतदिति । कारणमाह — स्थितमिति । पररूपेण हि
परस्मिन् निरूप्यमाणे भ्रान्तिर्भवति । नच जात्यादीनां पाररूप्यं, तेषामनति-
भेदादिति भावः ॥ १४१ ॥

नन्वभेदे विशेषणविशेष्यभाकानुपपत्तिरुक्ता, अत आह — यदि
हीति । न विशेषणमेकान्ततो जात्यादि विशेष्याद् भिद्यते, सर्वदेव तदा-
कारावबोधादित्यर्थः ॥ १४२ ॥

नन्वत्यन्तभिन्नमेव लाक्षादिरूप स्फटिकादि स्वाकारेण विशिष्टं
चोपयद् दृष्ट, तद्वदेव हि जात्यादिविशिष्टबोधोऽपि भवन् मिथ्या स्यादिति,
अत आह — स्फटिकादाविति । अयमभिप्रायः — उक्तमस्माभिः

अव्युत्पन्नस्य सा मिथ्या व्युत्पन्नानां हि भेदधीः ॥

नहि जात्यादिनिर्मुक्तं वस्तु दृष्टं कदाचन ।

तद्विमोकेन वा तानि लाक्षादिस्फटिकादिवत् ॥

सदैव जात्यादिविशिष्टं वस्तु गृह्यते । कस्यचित् कदाचिद् विवेकानव-
गमात् । अतः कथं मिथ्या भविष्यति । लाक्षोपहितं तु स्फटिकं कश्चिदे-
वाव्युत्पन्नोऽजातविवेकोऽरुणमिति बुध्यते । अतस्तज्ज्ञान भ्रान्तिर्भवति ।
तदैव हीतरे दृष्टविवेका जानन्ति नेदमरुणमौपाधिकोऽयमरुणभ्रम इति ।
अव्युत्पन्नोऽपि चोपाधिविगमे जानात्येव यथा नेदमरुणमिति । अतो युक्त
भ्रान्तित्वं बाधोत्पादादिति ॥ १४३ ॥

जात्यादितद्वतां तु परस्परविवेको न दृष्टपूर्वः । अतो न भ्रान्तित्वं
युक्तमित्याह — नहीति । ननु भवत्वेवं जातौ । नहि तथा निर्मुक्तं वस्तु
कदाचिदुपलभ्यते । गुणकर्मभ्यां तु वियुक्तवस्तुबोधो दृष्ट एव । ध्रियमाण
एव हि द्रव्ये कुतश्चित् कारणात् पूर्वगुणविनाशो गुणान्तरोत्पादश्च दृश्यते ।
एवं कर्मण्यपि दर्शयितव्यम् । अतः कथं तयोरव्यतिरेकः, अत आह —
तद्विमोकेनेति । अयमभिप्रायः — यद्यपि तद्विमुक्तं वस्तु दृश्यते, तानि तु
तद्विमुक्तानि न जातु दृश्यन्ते । यच्च नाम यतो भिन्नं तत् ततो विमुक्त-
मपि कदाचिदुपलब्धं मणेरिवौपाधिकोऽरुणमा । नचेह तथा । अतो
व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यस्यात्यन्तभेदस्य निवृत्तिः । कथमिदानीं पूर्वापरयो-
र्गुणकर्मणोर्नाशोत्पादौ । प्रत्यभिज्ञायते हि तदेवेदमिति द्रव्यं, गुणकर्मणी
च विनष्टे । तदिदमभेदे नोपपद्यते । न नोपपद्यते, स्थित्युत्पत्तिविनाशात्मक-
मेव नो वस्त्विति रुचकाद्युदाहरणे वक्ष्यामः । तदिह वस्त्वपि गुणकर्मनाशे
नश्यत्येव । रूपं हि तद् वस्तुनः, कथं तद्विनाशे न नश्यतीति शक्यते
वक्तुम् । तयोरपि नात्यन्तिको विनाशः, वस्त्वात्मना विद्यमानत्वात् ।
जातावपि चैवैव गतिः । तत्रापि हि स्थित्युत्पत्तिविनाशा दृश्यन्ते एव ।
वियुक्तबोधोऽपि दृश्यते । दृश्यते द्वि विनष्टपिण्डयिमुक्ता पिण्डान्तरे जातिः ।
सा कथं ततो भिन्ना भविष्यति । अथ तत्र कथमिदं भेदमाश्रित्य समाधि-

तत्रापि चेन्न दृश्येत भेदः कैश्चित् कदाचन
 रक्तादिवृद्धिसम्यक्त्वं विनिवार्येत केन वा ॥ १४५ ॥
 नचाप्ययुतसिद्धानां सम्बन्धित्वेन कल्पना ।
 नानिष्पन्नस्य सम्बन्धो निष्पत्तौ युतसिद्धता ॥
 तथाच सति सम्बन्धे हेतुः कश्चिन्न विद्यते ।

रभिधीयते, शक्योऽसौ गुणकर्मणोरपि वक्तुमिति केन विशेषेण जातावभे-
 दमाश्रित्य गुणकर्मणोर्भेदं वर्णयाम्बुः । अतो यदा जाल्यादयो दृश्यन्ते,
 तदा पिण्डादभेदेनैवावगम्यन्त इत्यभेदोऽपि तेषाम् । यैव तु काचिदनुपपत्ति-
 रापाद्यते सानेकान्तवादिनां नासज्यत इत्यस्तु तावदिदमिति ॥ १४४ ॥

यदितु जाल्यादिवोधविधानुविधायिनः स्फटिकादावपि चारुणा-
 दिवोधा भवेयुः, कस्तेषामपि प्रामाण्यं वाग्येदित्याह — तत्रापितीति
 ॥ १४५ ॥

एव जाल्यादीनामभेदं प्रतिपाद्येदानीमैकान्तिकभेदवादिनः काणा-
 दान् प्रत्याह—नचापीति । एवं हि मन्यन्ते—भिन्नयोरेव जाल्यादित-
 द्भेदोः समवायलक्षणः सम्बन्ध इति । तथाच पठन्ति—‘अयुतसिद्धाना-
 माधाराधेयभूतानामिहप्रत्ययहेतुर्यः सम्बन्धः स समवायः’ इति । तदयुत-
 सिद्धयोः सम्बन्धित्वासम्भवादनुपपन्नमिति । कथं पुनरयुतसिद्धानां सम्ब-
 न्धित्वमनुपपन्नं भवतीत्यत आह — नानिष्पन्नस्य सम्बन्ध इति । अय-
 मभिप्रायः — केयमयुतसिद्धिः । किं युतसिद्ध्यभावमात्रम्, अथैवापृथक्-
 सिद्धिः । यदि युतमिद्भ्यभावः, कस्य केन सम्बन्ध इति सिद्धयोर्हि सम्ब-
 न्धिनोः सम्बन्धो भवति, नासिद्धयोः । अथापृथक्सिद्धिः, तत्राप्येतदेवोत्तरं
 नानिष्पन्नस्य सम्बन्ध इति । अपृथङ्निष्पन्नयोस्तादात्म्यादिनि भावः ।
 अथैतद्वैपपरिहारार्थं पृथङ्निष्पत्तिरिष्यते, तथा सति युतसिद्धिरेवापद्यत
 इत्याह — निष्पत्ताविति ॥ १४६ ॥

किं पुनरनिष्टमापादितम् । नन्विष्यत एव जातितद्गतोरसम्बद्धयो-
 रेव कियानपि कालभेदः । तां च तयोरवस्थां योगिनः पश्यन्ति नान्ये । न

१. 'त्र', २. 'ज' ग. पाठः. ३. 'त्वं न सम्भव', ४. 'यदि यु' क. पाठः.
 ५. 'भाट', ६. 'रिदमनि' ग. पाठः.

पण्णामपि न सम्बन्धः पदार्थानां प्रतीयते ॥ १४७ ॥
 समवायवियोगाच्च विश्लेषः स्यात् परस्परम् ।
 तत्कलृप्तावव्यवस्था स्यात् तस्य तस्यान्यसङ्गतेः ॥

तावता रज्जुघटयोरिव तयोर्युतसिद्धयोरेव सम्बन्धः संयोगः स्यादिति वाच्यम् । नहि नः पृथक्सिद्धिर्युतसिद्धिलक्षणम् । अपितर्हि । भिन्नाश्रयत्वपृथग्गतिमत्त्वं च । द्वयोरन्यतरस्य वा युतसिद्धिः तदभावोऽयुतसिद्धिः । नच जातेस्तदुभयमस्तीत्युतसिद्धयोः समवाय एव सम्बन्धो भविष्यति, अत आह — तथाच सतीति । अयमभिप्रायः — न तावत् पृथक्सिद्धे जातिव्यक्ती वयमुपलभामहे । योगिगम्यश्च जात्यादिरहितः क्षणो दुस्साध एव । उपेत्यापि ब्रूमः । हेत्वभावात् सम्बन्धो न स्यादिति । नहि रज्जुघटयोरिव पृथक्सिद्धयोर्देवदत्तादिजातिव्यक्तयोः संयोजको दृश्यते । समवायस्तु न तावत् सम्बन्धहेतुः, सम्बन्धरूपाभ्युपगमात् । अथापि तद्धेतुः, नैवमपि युतसिद्धौ सम्बन्धाति । ननृन्त युतसिद्धिरेव जातेर्नास्तीति भिन्नाश्रयसमवायाभावाद्पृथग्गतिमत्त्वाच्चेति । न, युतसिद्धिशब्दस्य पृथक्सिद्धिमात्रवचनत्वात्, नञा तदभावमात्रमयुतसिद्धिराख्यायते । सा चेत् पृथक्सिद्धिरस्ति कथमयुतसिद्धिर्भविष्यति । अथापि पारिभाषिकोऽयुतसिद्धिशब्दः, तथापि व्यक्तेः स्वावयवसमवायित्वाज्जातेश्च व्यक्त्याश्रयत्वाद् भिन्नाश्रयाश्रयित्वमस्तीति युतसिद्धिप्रसङ्गः । नच युतसिद्धिसम्बन्धे समवायो हेतुः । नच हेत्वन्तरमप्यस्तीति सूक्तं न सम्बन्धे हेतुः कश्चिदिति । सम्बन्धहेत्वभावाच्च षडपि द्रव्यादयः पदार्थाः असम्बन्धा भवेयुरित्याह — पण्णामिति ॥ १४७ ॥

अपिच, अयं समवायः सम्बन्धे वा समवायिनौ सम्बन्धाति असम्बन्धे वा । न तावदसम्बन्धे, असम्बन्धस्य सम्बन्धहेतोरदृष्टत्वात् । सम्बन्धस्तु सम्बन्धहेत्वन्तरमन्तरेण न सम्भवति, नच तदुपलभ्यते । अतः समवायिभ्यः समवायस्य वियोगाद् विश्लेषात् समवायिनामपि परस्परविश्लेषः स्यादित्याह — नमवायेति । सम्बन्धहेत्वन्तरकल्पनायां त्वव्यवस्था स्यादित्याह — तत्कलृप्ताविति ॥ १४८ ॥

तत्रापि चेन्न दृश्येत भेदः केश्चित् कदाचन
 रक्तादिवुद्धिसम्यक्त्वं विनिवार्येत केन वा ॥ १४५ ॥
 नचाप्ययुतसिद्धानां सम्बन्धित्वेन कल्पना ।
 नानिष्पन्नस्य सम्बन्धो निष्पत्तौ युतसिद्धता ॥
 तथाच सति सम्बन्धे हेतुः कश्चिन्न विद्यते ।

रभिधीयते, शब्दोऽसौ गुणकर्मणोरपि वक्तुमिति केन विशेषेण जातावमे
 दमाश्रित्य गुणकर्मणोर्भेदं वर्णयाञ्छु । अतो यदा जात्यादयो दृश्यन्ते,
 तदा पिण्डादभेदेनेवात्रगम्यन्त इत्यभेदोऽपि तेषाम् । यैव तु काचिदनुपपत्ति-
 रापाद्यते सानेकान्तवादिनां नासज्यत इत्यस्तु तात्रदिदमिति ॥ १४४ ॥

यदितु जात्यादिवोधनिधानुविधायिन स्फटिकादावपि चारुणा
 दिवोवा भवेयुः, कस्तेषामपि प्रामाण्यं वाग्येदित्याह — तत्रापितीति
 ॥ १४५ ॥

एव जात्यादीनामभेद प्रतिपाद्येदानीमैकान्तिकभेदवादिना काणा
 दान् प्रत्याह—नचापीति । एव हि मन्यन्ते—भिन्नयोरेव जात्यादित
 द्वतोः समवायलक्षण. सम्बन्ध इति । तथाच पठन्ति—‘अयुतसिद्धाना-
 माधाराधेयमूतानामिहप्रत्ययहेतुर्यं सम्बन्ध स समवाय.’ इति । तदयुत-
 सिद्धयो. सम्बन्धित्वासम्भवादनुपपन्नमिति । कथं पुनरयुतसिद्धाना सम्ब-
 न्धित्वमनुपपन्नं भवतीत्यत आह — नानिष्पन्नस्य सम्बन्ध इति । अय-
 मभिप्रायः — केयमयुतसिद्धिः । किं युतसिद्ध्यभावमात्रम्, अथेवापृथक्-
 सिद्धिः । यदि युतसिद्धभावः, कस्य केन सम्बन्ध इति सिद्धयोर्हि सम्ब-
 न्धिनो सम्बन्धो भवति, नासिद्धयो । अथापृथक्सिद्धिः, तत्राप्येतदेवोत्तर
 नानिष्पन्नस्य सम्बन्ध इति । अपृथङ्निष्पन्नयोस्तादात्म्यादिति भावः ।
 अथैतदोपपरिहारार्थं पृथङ्निष्पत्तिरिष्यते, तथा सति युतसिद्धिरेवापद्यत
 इत्याह — निष्पत्ताविति ॥ १४६ ॥

किं पुनर्ननिष्पत्तादितम् । नन्विष्यत एव जातितद्वतोरसम्बद्धयो-
 रेव कियानपि कालभेदः । ता च तयोरवस्त्वा योगिनः पश्यन्ति नान्ये । न

पण्णामपि न सम्बन्धः पदार्थानां प्रतीयते ॥ १४७ ॥

समवायवियोगाच्च विश्लेषः स्यात् परस्परम् ।

तत्कलृप्तावव्यवस्था स्यात् तस्य तस्यान्यसङ्घतेः ॥

तावता रज्जुघटयोरिव तयोर्युतसिद्धयोरेव सम्बन्धः सयोगः स्यादिति वाच्यम् । नहि नः पृथक्सिद्धिर्युतसिद्धिलक्षणम् । अपितर्हि । भिन्नाश्रयत्वपृथग्गतिमत्त्वं च । द्वयोरन्यतरस्य वा युतसिद्धिः तदभावोऽयुतसिद्धिः । नच जातेस्तदुभयमस्तीत्युतसिद्धयोः समवाय एव सम्बन्धो भविष्यति, अत आह — तथाच सतीति । अयमभिप्रायः — न तावत् पृथक्सिद्धे जातिव्यक्ती वयमुपलभामहे । योगिगम्यश्च जात्यादिरहित क्षणो दुस्साध एव । उपेत्यापि ब्रूमः । हेत्वभावात् सम्बन्धो न स्यादिति । नहि रज्जुघटयोरिव पृथक्सिद्धयोर्देवदत्तादिजातिव्यक्तयोः सयोजको दृश्यते । समवायस्तु न तावत् सम्बन्धहेतुः, सम्बन्धरूपाभ्युपगमात् । अथापि तद्देतुः, नैवमपि युतसिद्धौ सम्बन्धाति । ननुक्त युतसिद्धेरेव जातेर्नास्तीति भिन्नाश्रयसमवायाभावादपृथग्गतिमत्त्वाच्चेति । न, युतसिद्धिशब्दस्य पृथक्सिद्धिमात्रवचनत्वात्, नञा तदभावमात्रमयुतसिद्धिराख्यायते । सा चेत् पृथक्सिद्धिरस्ति कथमयुतसिद्धिर्भविष्यति । अथापि पारिभाषिकोऽयुतसिद्धिशब्दः, तथापि व्यक्ते स्वावयवसमवायित्वाज्जातेश्च व्यक्त्याश्रयत्वाद् भिन्नाश्रयाश्रयित्वमस्तीति युतसिद्धिप्रसङ्गः । नच युतसिद्धिसम्बन्धे समवायो हेतुः । नच हेत्वन्तरमप्यस्तीति सूक्तं न सम्बन्धे हेतुः कश्चिदिति । सम्बन्धहेत्वभावाच्च पडपि द्रव्यादयः पदार्थाः असम्बन्धा भवेयुरित्याह — पण्णामिति ॥ १४७ ॥

अपिच, अयं समवायः सम्बन्धव वा समवायिनौ सम्बन्धाति असम्बन्धव वा । न तावदसम्बन्धव, असम्बन्धस्य सम्बन्धहेतोरदृष्टत्वात् । सम्बन्धस्तु सम्बन्धहेत्वन्तरमन्तरेण न सम्भवति, नच तदुपलभ्यते । अतः समवायिभ्यः समवायस्य वियोगाद् विश्लेषात् समवायिनामपि परस्परविश्लेषः स्यादित्याह — समवायेति । सम्बन्धहेत्वन्तरकल्पनायां त्वव्यवस्था सादित्याह — तत्कलृप्ताविति ॥ १४८ ॥

तत्रापि चेन्न दृश्येत भेदः केश्चित् कदाचन
 रक्तादिवृद्धिसम्यक्त्वं विनिवार्येत केन वा ॥ १४५ ॥
 नचाप्ययुतसिद्धानां सम्बन्धित्वेन कल्पना ।
 नानिष्पन्नस्य सम्बन्धो निष्पत्तौ युतसिद्धता ॥
 तथाच सति सम्बन्धे हेतुः कश्चिन्न विद्यते ।

रभिधीयते, शक्योऽसौ गुणकर्मणोरपि वक्तुमिति केन विशेषेण जातावमे-
 दमाश्रित्य गुणकर्मणोर्भेदं वर्णयाञ्चनुः । अतो यदा जात्यादयो दृश्यन्ते,
 तदा पिण्डादभेदेनैवावगम्यन्त इत्यभेदोऽपि तेषाम् । यैव तु काचिदनुपपत्ति-
 रापाद्यते सानेकान्तवादिनां नासज्यत इत्यस्तु तावदिदमिति ॥ १४४ ॥

यदितु जात्यादिवोधविधानुविधायिनः स्फटिकादावपि चारुणा-
 दिबोधा भवेयुः, कस्तेषामपि प्रामाण्यं वाग्येदित्याह — नत्रापिती
 ॥ १४५ ॥

एवं जात्यादीनामभेदं प्रतिपाद्येदानीमैकान्तिकभेदवादिन काणा-
 दान् प्रत्याह—नत्रापिती । एवं हि मन्यन्ते—भिन्नयोरेव जात्यादित-
 द्भतोः समवायलक्षणः सम्बन्ध इति । तथाच पठन्ति—‘अयुतसिद्धाना-
 माधाराधेयभूतानामिहप्रत्ययहेतुर्यः सम्बन्धः स समवायः’ इति । तदयुत-
 सिद्धयोः सम्बन्धित्वासम्भवादनुपपन्नमिति । कथं पुनरयुतसिद्धानां सम्ब-
 न्धित्वमनुपपन्नं भवतीत्यत आह — नानिष्पन्नस्य सम्बन्ध इति । अय-
 मभिप्रायः—केयमयुतसिद्धिः । किं युतसिद्ध्यभावमात्रम्, अथैवापृथक्-
 सिद्धिः । यदि युतसिद्धभावः, कस्य केन सम्बन्ध इति सिद्धयोर्हि सम्ब-
 न्धिनोः सम्बन्धो भवति, नासिद्धयोः । अथापृथक्सिद्धिः, तत्राप्येतदेवोत्तरं
 नानिष्पन्नस्य सम्बन्ध इति । अपृथङ्निष्पन्नयोस्तादात्म्यादिति भावः ।
 अथेतदोपपरिहारार्थं पृथङ्निष्पत्तिरिष्यते, तथा सति युतसिद्धिरेवापद्यत
 इत्याह — निष्पत्ताविति ॥ १४६ ॥

किं पुनरनिष्टमापादितम् । नन्विष्यत एव जातितद्वतोरसम्बद्धयो-
 रेव कियानपि कालभेदः । तां च तयोरवस्थां योगिनः पश्यन्ति नान्ये । न

१. 'त', २. 'अ' ग. पाठः. ३. 'त्वं न सम्भव', ४. 'यदि तु' क पाठ.
 ५. 'यापृ', ६. 'रिदमनि' ग. पाठः.

पण्णामपि न सम्बन्धः पदार्थानां प्रतीयते ॥ १४७ ॥
 समवायवियोगाच्च विश्लेषः स्यात् परस्परम् ।
 तत्कलृप्तावव्यवस्था स्यात् तस्य तस्यान्यसङ्गतेः ॥

तावता रज्जुघटयोरिव तयोर्युतसिद्धयोरेव सम्बन्धः संयोगः स्यादिति वाच्यम् । नहि नः पृथक्सिद्धिर्युतसिद्धिलक्षणम् । अपितर्हि । भिन्नाश्रयत्वपृथग्गतिमत्त्वं च । द्वयोरन्यतरस्य वा युतसिद्धिः तदभावाऽयुतसिद्धिः । नच जातेस्तदुभयमस्तीत्युतसिद्धयोः समवाय एव सम्बन्धो भविष्यति, अत आह — तथाच सतीति । अयमभिप्रायः — न तावत् पृथक्सिद्धे जातिव्यक्ती वयमुपलभामहे । योगिगम्यश्च जात्यादिरहितः क्षणो दुस्साध एव । उपेत्यापि ब्रूमः । हेत्वभावात् सम्बन्धो न स्यादिति । नहि रज्जुघटयोरिव पृथक्सिद्धयोर्देवदत्तादिजातिव्यक्तयोः संयोजको दृश्यते । समवायस्तु न तावत् सम्बन्धहेतुः, सम्बन्धरूपाभ्युपगमात् । अथापि तद्देतुः, नैवमपि युतसिद्धौ सम्बन्धाति । ननूक्त युतसिद्धेरिव जातेर्नास्तीति भिन्नाश्रयसमवायाभावादपृथग्गतिमत्त्वाच्चिति । न, युतसिद्धिशब्दस्य पृथक्सिद्धिमात्रवचनत्वात्, नत्रा तदभावमात्रमयुतसिद्धिराख्यायते । सा चेत् पृथक्सिद्धिरस्ति कथमयुतसिद्धिर्भविष्यति । अथापि पारिभाषिकोऽयुतसिद्धिशब्दः, तथापि व्यक्तेः स्वावयवसमवायित्वाज्जातेश्च व्यक्त्याश्रयत्वाद् भिन्नाश्रयाश्रयित्वमस्तीति युतसिद्धिप्रमङ्गः । नच युतसिद्धिमन्वन्धे समवायो हेतुः । नच हेत्वन्तरमप्यस्तीति सूक्तं न सम्बन्धे हेतुः कश्चिदिति । सम्बन्धहेत्वभावाच्च षडपि द्रव्यादयः पदार्थाः असम्बन्धा भवेयुरित्याह — पण्णामिति ॥ १४७ ॥

अपिच, अयं समवायः सम्बन्धे वा समवायिनौ सम्बन्धाति असम्बन्धे वा । न तावदसम्बन्धे, असम्बन्धस्य सम्बन्धहेतोरदृष्टत्वात् । सम्बन्धस्तु सम्बन्धहेत्वन्तरमन्तरेण न सम्भवति, नच तदुपलभ्यते । अतः समवायिन्यः समवायस्य वियोगाद् विश्लेषात् समवायिनामपि परस्परविश्लेषः स्यादित्याह — समवायेति । सम्बन्धहेत्वन्तरकल्पनायां त्वन्यवस्था म्यादित्याह — तत्कलृप्ताविति ॥ १४८ ॥

अथ तस्यात्मरूपत्वान्नान्यसम्बन्धकल्पना ।
 अभेदात् समवायोऽस्तु स्वरूपं धर्मधर्मिणोः ॥
 नहि स व्यतिरिक्तः सन् सम्बन्धं प्रतिपद्यते ।
 तस्मिंस्ताभ्यामभिन्ने तु न नानात्वं तयोर्भवेत् ॥
 ननु धर्मातिरेकेण धर्मिणोऽनुपलम्भनात् ।
 तत्सङ्घमात्र एवायं गवादिः स्याद् वनादिवत् ॥
 आविर्भावतिरोभावधर्मकेष्वनुयायि यत् ।

यदि तु समवायिनोरात्मरूपं स्वरूपमेव समवायः नासावन्येन सम्बन्धनीय इत्युच्यते, एवं तर्ह्यङ्गीकृतोऽभेदवाद इति धर्मधर्मिणोरेव स्वरूपं समवायोऽस्तु यद्यवश्यं समवायनाम्ना प्रयोजनं, किं समवायान्तरग्रहेणेत्याह — अथेति ॥ १४९ ॥

अत्र कारणमाह — नङ्गीति । उक्तमिदं व्यतिरिक्तस्य सम्बन्धहेत्वन्तराभ्युपगमेऽनवस्था । अभेदे तु परमुभयवासिद्वयोर्धर्मधर्मिणोरेवाभेदोऽभ्युपगन्तव्यः । किं समवायग्रहेणेति ॥ १५० ॥

नन्वस्तु जात्यादिधर्माणामभेदः, धर्म्येव तु भिन्नो नोपलभ्यते यः सविकल्पकज्ञानैर्विपर्यायित्यते, तत् तागदुपन्यस्यति — नन्विति । एवं हि मन्यन्ते — नायं धर्मा धर्मभ्योऽतिरिक्तोऽद्गुलीभ्य इवाद्गुष्टो दृश्यते । नचास्य व्यवस्थापने प्रत्यक्षं प्रक्रमत । तस्येन्द्रियजत्वादिन्द्रियाणां पञ्चानां पञ्चसु रूपादिपूपक्षीणत्वात् । पष्ठस्य च मनसः स्वातन्त्र्येण बहिर्विपर्यायवस्थापनेऽसामर्थ्यात् । यथाहुः —

“क्षीणानि चक्षुरादीनि रूपादिष्वेव पञ्चसु ।

न पष्ठमिन्द्रियं तस्य ग्राहकं विद्यते बहिः ॥”

इति । अतो रूपादिसङ्घातमात्रमेवेद बहिरुपलभ्यते न तत्त्वान्तर वृक्षसङ्घात इव वनमुद्गिरिति ॥ १५१ ॥

अत्र परिहारमाह — आविर्भावंति धर्म्यन्तेन । अयमभिप्रायः — प्रतीमो हि वयं विष्कारिताक्षा रूपादिवदेकं द्रव्यं नच विपर्येति तत्

तद्धर्मि यत्र वा ज्ञानं प्राग् धर्मग्रहणाद् भवेत् ॥

अतो जात्यादिरूपेण धर्मि यद् दृश्यते नरैः ।

पाररूप्यं न तस्यास्तीत्यप्रामाण्यं न युज्यते ॥१५३॥

यस्यापि व्यतिरेकः स्याद् धर्मेभ्यो धर्मिणः स्फुटः ।

नित्यं तस्यापि ताद्रूप्यान्न मिथ्यात्वं प्रसज्यते ॥

यो ह्यन्यरूपसंवेद्यः संवेद्यो वान्यथा पुनः ।

स मिथ्या न तु तेनैव यो नित्यमवगम्यते ॥१५५॥

नचानेकेन्द्रियग्राह्यं भिन्नतां प्रतिपद्यते ।

कथमन्यथा भविष्यतीति । यत्त्वभेदेन नोपलभ्यत इति । सत्यम्, केन वा धर्मेभ्योऽत्यन्तभेदो धर्मिण उपेयते । ग्राहकाभावस्तु रूपादिवदन्वयव्यतिरेकाभ्या दर्शनस्पर्शनयोरेव सामर्थ्यप्रदर्शनेन परिहर्तव्य । अपिच यदि धर्मातिरिक्तो धर्मी न स्यात् कोऽयमाविर्भावतिरोभावधर्मकेषु रूपादिष्वनुगतः प्रत्यभिज्ञायते । प्रत्यभिजानीमो हि वयमग्निसयोगप्रच्यावितप्राच्यरूपमुपजातरूपान्तरसौऽय घट इति घटम् । नच तदत्यन्ताभेदे घटते स्थित्युत्पत्तिविनाशानामेकत्रापातात् । अतोऽस्ति धर्मेभ्यो भिन्नं तेष्वनुगतं, धर्मिरूपं यद्वशादेवं विभाग इति । अपिचात्यन्ताभेदपक्षे धर्मग्रहणमन्तरेण धर्मी न ज्ञायेतेव । दृश्यते च धर्मग्रहणात् प्रागेव सन्तमसार्द्धं धर्मिज्ञानमित्याह — यत्र वेति । अतः सिद्धमस्ति धर्मि धर्माश्च तदनतिरेकिणो जात्यादय इति ॥ १५२ ॥

तद्विशिष्टनोधे पररूपनिरूपणाभावात्ताप्रामाण्यं सन्निकल्पकज्ञानानामित्याह — अत इति ॥ १५३ ॥

अस्तु चात्यन्तभेदः, तथापि न मिथ्येत्याह — यस्यापीति द्वयेन । अयमभिप्रायः — नान्यरूपसंवेद्यतामात्रेण मिथ्यात्वम्, किन्तु पुनरन्यथासंवेदनेन । बाधकप्रत्ययेनेति यावत् । इह च संवेदा संवेदा च तद्रूपा बुद्धिरिति भावनाया इव धात्वर्थविशिष्टनोधो न मिथ्येति ॥ १५५ ॥

नन्वेव कायचक्षुमोचरो धर्मा भिद्यते ग्राहकभेदाद् रूपादिषु । तानि वा तद्वदेव सत्यापि ग्राहकभेदे न भिद्येरन् अनेकेन्द्रियग्राहकमेकं सद्

अथ तस्यात्मरूपत्वान्नान्यसम्बन्धकल्पना ।
 अभेदात् समवायोऽस्तु स्वरूपं धर्मधर्मिणोः ॥
 नहि स व्यतिरिक्तः सन् सम्बन्धं प्रतिपद्यते ।
 तस्मिंस्ताभ्यामभिन्ने तु न नानात्वं तयोर्भवेत् ॥
 ननु धर्मातिरेकेण धर्मिणोऽनुपलम्भनात् ।
 तत्सङ्घमात्र एवायं गवादिः स्याद् वनादिवत् ॥
 आविर्भावतिरोभावधर्मकेष्वनुयायि यत् । -

यदि तु समवायिनोरात्मरूपं स्वरूपमेव समवायः नासावन्येन सम्बन्धनीय इत्युच्यते, एवं तर्ह्यङ्गीकृतोऽभेदवाद इति धर्मधर्मिणोरेव स्वरूपं समवायोऽस्तु यद्यवश्यं समवायनाम्ना प्रयोजनं, किं समवायान्तरग्रहेणेत्याह — अथेति ॥ १४९ ॥

अत्र कारणमाह — नहीति । उक्तमिदं व्यतिरिक्तस्य सम्बन्धहेत्वन्तराभ्युपगमेऽनवस्था । अभेदे तु परमुभयवासिद्धयोरधर्मधर्मिणोरेवाभेदोऽभ्युपगन्तव्यः । किं समवायग्रहेणिति ॥ १५० ॥

नन्वस्तु जात्यादिधर्माणामभेदः, धर्म्येव तु भिन्नो नोपलभ्यते यः सविकल्पकज्ञानैविपर्याक्रियते, तत् तादृगुपन्यस्यति — नन्विति । एवं हि मन्यन्ते — नायं धर्मा धर्म्योऽतिरिक्तोऽद्गुलीम्य इवाद्गुष्टो दृश्यते । नचास्य व्यवस्थापने प्रत्यक्ष प्रक्रमते । तस्येन्द्रियजत्वादिन्द्रियाणां पश्चानां पञ्चसु रूपादिपूपक्षीणत्वात् । पष्ठस्य च मनसः स्वातन्त्र्येण बहिर्विषयव्यवस्थापनेऽसामर्थ्यात् । यथाहुः —

“क्षीणानि चक्षुरादीनि रूपादिष्वेव पञ्चसु ।

न पष्ठमिन्द्रिय तस्य ग्राहकं विद्यते बहिः ॥”

इति । अतो रूपादिसद्वातमात्रमेवेदं बहिरुपलभ्यते न तत्त्वान्तरं वृक्षसद्वात इव वनद्युद्धिरिति ॥ १५१ ॥

अत्र परिहारमाह — आविर्भावानि धर्म्यन्तेन । अयमभिप्रायः — प्रतीमो हि वयं विष्कारिताक्षा रूपादिवदेकं द्रव्यं नच विपर्येति तत्र

तद्धर्मि यत्र वा ज्ञानं प्राग् धर्मग्रहणाद् भवेत् ॥

अतो जात्यादिरूपेण धर्मि यद् गृह्यते नरैः ।

पाररूप्यं न तस्यास्तीत्यप्रामाण्यं न युज्यते ॥१५३॥

यस्यापि व्यतिरेकः स्याद् धर्मेभ्यो धर्मिणः स्फुटः ।

नित्यं तस्यापि ताद्रूप्यान्न मिथ्यात्वं प्रसज्यते ॥

यो ह्यन्यरूपसंवेद्यः संवेद्यो वान्यथा पुनः ।

स मिथ्या न तु तेनैव यो नित्यसवगम्यते ॥१५५॥

नचानेकेन्द्रियग्राह्यं भिन्नतां प्रतिपद्यते ।

कथमन्यथा भविष्यतीति । यत्त्वभेदेन नोपलभ्यत इति । सत्यम्, केन वा धर्मेभ्योऽत्यन्तभेदो धर्मिण उपेयते । ग्राहकाभास्तु रूपादिवदन्वययति रेकाभ्या दर्शनस्पर्शनयोरेव सामर्थ्यप्रदर्शनेन परिहर्तव्य । अपिच यदि धर्मातिरिक्तो धर्मा न स्यात् कोऽयमाविर्भावतिरोभावधर्मकेषु रूपादिष्वनुगत प्रत्यभिज्ञायते । प्रत्यभिज्ञानीमो हि वयमग्निसयोगप्रच्यायितप्राच्यरूपमुपजातरूपान्तरसौऽन घट इति घटम् । नच तदत्यन्ताभेदे घटते स्थित्युत्पात्तिनिनाशानामेकत्रापातात् । अतोऽस्ति धर्मेभ्यो भिन्न तेष्वनुगत, धर्मिरूप यद्दशादेव विभाग इति । अपिचात्यन्ताभेदपक्षे धर्मग्रहणमन्तरेण धर्मा न जायेतेव । दृश्यते च धर्मग्रहणात् प्रागेव सन्तमसादा धर्मि ज्ञानमित्याह — यत्र वेति । अत सिद्धमस्ति धर्मि धर्माश्च तदनतिरेकिणो जात्यादय इति ॥ १५२ ॥

तद्विशिष्टनोरे पररूपनिरूपणाभावात्प्रामाण्य सविकल्पकज्ञानानामित्याह — अत इति ॥ १५३ ॥

अस्तु नात्यन्तभेदः, तथापि न मिथ्येत्याह — यस्यापीति द्वयेन । अयमभिप्राय — नान्यरूपसंवेद्यतामात्रेण मिथ्यात्व, किन्तु पुनरन्यथासंवेदनेन । चायकप्रत्ययेनेति यावत् । इह च संवेदा सर्वदा च तद्रूपा बुद्धिरिति भावनाया इव धात्वर्थविशिष्टोऽथो न मिथ्येति ॥ १५५ ॥

नन्वेव कायचक्षुर्गोचरो धर्मा भिद्यते ग्राहकभेदाद् रूपादिवत् । तानि वा तद्भेदेव सत्यपि ग्राहकभेदे न भिद्येरन् अनेकेन्द्रियग्राह्यमेकं सद्

मा भूद्भिन्नशरीरस्य ग्राह्यत्वाद् भिन्नरूपता ॥१५६॥

जात्यभेदादभेदश्चेदिन्द्रियत्वेन तत् समम् ।

तुल्यबुद्धेरतो भिन्ना न सत्तेन्द्रियभेदतः ॥ १५७ ॥

बुद्धिभेदाच्च नैकत्वं रूपादीनां प्रसज्यते ।

एकानेकत्वमिष्टं वा सत्तारूपादिभेदतः ॥ १५८ ॥

क्वचिच्च सङ्करान्नाक्षमेकमित्यवसीयते ।

दाढ्यदौर्वल्यभेदेन व्यवस्थापि यतः क्वचित् ॥१५९॥

दृष्टं सत्त्वमिति चेत्, न । विकल्परूपस्येन्द्रियेणाग्रहणात् । अपिचेन्द्रियाणां सङ्कीर्णविषयत्वेऽक्षानेकत्ववैयर्थ्यमपि । एकमेव हि तदेन्द्रियं नानाविषयान् परिच्छेत्स्यतीति किमिन्द्रियभेदेन । तदुक्तं —

“नैकं रूपाद्यभेदो वा दृष्टं चेन्नेन्द्रियेण तत् ।

अक्षानेकत्ववैयर्थ्यं स्वार्थं भिन्नेऽपि शक्तिमत् ॥”

इति, अत्राह—नचानेकेति । यत्तावदुक्तं ग्राहकभेदाद् भेद इति । तदयुक्तं, भिन्नशरीरस्थचक्षुर्ग्राह्यस्याभिन्नत्वेन हेतोरनैकान्तिकत्वादिति ॥ १५६ ॥

यदि तु चक्षुष्वेनैकत्वादिन्द्रियभेद एव तत्र नास्तीत्युच्यते, तदि-
हापीन्द्रियत्वेन समानम् । अतो बुद्धिभेदनिबन्धन एव भेदो न ग्राहक-
भेदनिबन्धन इत्याभिप्रायेणाह — जात्यभेदादिति । अतएव भिन्ने-
न्द्रियग्राह्यापि सत्ता एकबुद्धिविषयतया न भिद्यत इत्याह — तुल्येति ।
सर्वेन्द्रियैर्हि सत्तागुणत्वयोज्ञानमिति भावः ॥ १५७ ॥

रूपाद्यभेदो वेति यदुक्तं तत्राह — बुद्धिभेदादिति । सिद्धसा-
धनत्वं वा द्वयोरपि प्रयोगयोरित्याह — एकेति । सद्रूपेण रूपादीनामेकत्वं
रूपादिरूपेण च धर्मिणो नानात्वमित्यर्थः ॥ १५८ ॥

अक्षानेकत्ववैयर्थ्यं परिहारमाह — क्वचिच्चेति । न क्वचिद् धर्मिणि
त्वक्चक्षुषोः सङ्करो दृष्ट इत्येकमेवाक्षं युक्तमित्यर्थः । अत्र कारणमाह —
दाढ्येति । यदि हि सङ्करदर्शनादेकत्वमाश्रीयते, तदाढ्यदौर्वल्यभेदेन व्यवस्था
नोपपद्येत । दृष्टे हि चक्षुषि दुर्बले च श्रोत्रे रूपमुपलभ्यते । एवं धरवति

यथा हि मनसः सार्धं रूपादौ चक्षुरादिना ।
 प्रवृत्तिः सुखदुःखादौ केवलस्यैव गम्यते ॥ १६० ॥
 न क्वचित् सङ्कराभावात् सर्वत्रैव निवर्तते ।
 क्वचिच्च सङ्करं दृष्ट्वा सङ्करोऽन्यत्र कल्प्यते ॥ १६१ ॥
 श्रोत्रादेरुपघातेऽपि शब्दादिस्मृतिदर्शनात् ।
 वर्तमानस्य चाज्ञानाद् व्यवस्था सम्प्रतीयते ॥
 एकं यदि भवेदक्षं सर्वैर्गृह्येत वा न वा ।
 कल्प्यते शक्तिभेदश्चेच्छक्तिरेवेन्द्रियं भवेत् ॥ १६३ ॥

श्रोत्रे दुर्बले च चक्षुष्यपि शब्दः ध्रूयते । सेय चक्षुश्श्रोत्रयोर्विषयव्यवस्था
 नाक्षैकत्वे घटत इति ॥ १५९ ॥

नन्वियं व्यवस्थानुपपन्नैव, सर्वत्रैव प्रसङ्गात् । यदि हीन्द्रियान्तर-
 मिन्द्रियान्तरविषये न प्रवर्तते, क्वचिदापि न प्रवर्तेत । प्रवृत्तौ वाव्यवस्थया
 सर्वत्रैव प्रवर्तेत अतिक्रमदर्शनादत आह — यथा हीति द्वयेन । नेदम-
 दृष्टान्तं पक्षीक्रियते यत् क्वचिद् व्यवस्था क्वचित् सङ्कर इति । सङ्कीर्यते
 हि मनश्चक्षुरादिभिः रूपादिवोधे । सुखादिसंवेदने च व्यवतिष्ठते । अतः
 कार्यदर्शनानुसारिणौ व्यवस्थासङ्करौ नानुपपन्नौ । नत्वेकत्र व्यवस्थादर्श-
 नात् सर्वत्रैव सङ्करो निवर्तते । क्वचिद् वा दृष्ट इति सर्वत्रैव प्रसजतीति ॥

किंपुनरनयो-र्यवस्थासङ्करयोर्मनसः कारणमत आह — श्रोत्रा-
 देरिति । उपहतश्रोत्रादिरपि शब्दादि स्मरति इत्यत आन्तरे स्मृतिसुखा-
 दावन्यनिरपेक्षं, वर्तमानं च रूपादि न जानाति । अतस्तत्र बहिःकारणापेक्षं
 मनः । अतः क्वचित् सङ्करः क्वचिच्चासङ्कर इति व्यवस्था सिध्यतीति ॥ १६२ ॥

एवं कार्यव्यवस्थया व्यवस्थासङ्करौ प्रतिपाद्येदानीमक्षैकत्वे दोष-
 माह — एकमिति । नत्वेकत्वेऽपि शक्तिभेदाद् व्यवस्था सेत्स्यति, अत
 एकमेव सर्वशरीरव्यापि त्वागिन्द्रियं कल्प्यतां, शक्तयस्तस्य देहभागेषु
 भिन्ना भवन्तु किमिन्द्रियभेदेनात आह — कल्प्यत इति । शक्तिभेदो
 वा कल्प्यते इन्द्रियभेदो वा । को विशेषः । नन्विन्द्रियकल्पनायां शक्ति-

युगपद्विषयेऽप्यस्य कारणापेक्षिता नचेत् ॥ १६७ ॥
 तस्माज्ज्ञानानुसारेण व्यवस्थासङ्करौ क्वचित् ।
 ग्राह्यग्राहकशक्तिभ्यः कार्यद्वारेण कल्पितौ ॥ १६८ ॥
 चक्षुरूपादिभेदस्तु पञ्चधैव व्यवस्थितः ।
 तेन नीलादिभेदेऽपि नेन्द्रियानन्त्यकल्पना ॥ १६९ ॥
 तस्मात् पञ्चभिरप्यक्षैर्वोधः सत्तागुणत्वयोः ।
 द्रव्यमूर्तौ पुनर्द्वाभ्यां रूपादावेकशः स्थितिः ॥ १७० ॥

भोत्सते, अत आह — बोधेति । यदि ह्ययं बोधस्वभावोऽन्यनिरपेक्षो बु-
 ध्यते, युगपदेव विश्वं जानीयात् । अतोऽवश्यमस्य नियामकानि कारणान्य-
 न्युपगन्तव्यानीति ॥ १६७ ॥

प्रकृताविदानीं व्यवस्थासङ्करौ ग्राह्यग्राहकशक्तिद्वारेणोपवणिताबु-
 पसहरति — तस्मादिति । कार्यद्वारेण हि ग्राह्यग्राहकशक्तयः । ताम्यो-
 व्यवस्थासङ्करसिद्धिरिति ॥ १६८ ॥

ननु कार्यानुसारेणेन्द्रियभेदे वर्ण्यमाने नीलादिभेदभिन्नानेकदर्शनात्
 तदनुसारिणीन्द्रियकल्पना न व्यवतिष्ठेति, अत आह — चक्षुरूपादीति ।
 नानाविधमपि हि रूपं विष्कारिताक्षा बुध्यन्त इत्यवान्तरभेदमनादस्य रूप-
 मात्रप्रकाशकमेव चक्षुरिति निश्चीयते । एव श्रोत्रेऽपि दर्शयितव्यम् । अतो
 नेन्द्रियानन्त्यम् । चक्षुरूपादीति । चक्षुरादिभेदो रूपादिभेदवशेनेति ।
 आदिशब्दस्य प्रत्येकमभिसम्बन्ध इति ॥ १६९ ॥

सुखग्रहणार्थमिदानीं व्यवस्थासङ्करौ सक्षिप्य दर्शयति — तस्मा-
 दिति । स्पर्शवद्द्रव्यपरिमाणं मूर्तिम् । अस्पर्शवद्द्रव्यपरिमाणं वा, तद्विशिष्टानि
 भूम्यसेजासि द्रव्याणि द्वाभ्यां दर्शनस्पर्शनाभ्यामुपलभ्यन्ते । रूपादिपञ्चक-
 वैकैकशश्चक्षुरादिभिः । एव द्रव्यान्तरगुणान्तरकर्मणां जातेश्च यथादर्शन-
 व्यवस्थासङ्करावनुसन्धातव्याविति ॥ १७० ॥

ननु जात्यादिरूपेऽपि शब्दाभेदोपचारतः ।

प्रवर्तमाना मिथ्या स्याद् बुद्धी रूपेषु बुद्धिवत् ॥ १७१ ॥

न शब्दाभेदरूपेण बुद्धिरर्थेषु जायते ।

प्राक्शब्दाद् यादृशी बुद्धिः शब्दादपि हि तादृशी ॥

ननु गोत्वादिरूपेण गवाकारादिवुद्ध्यः ।

न प्राक् शब्दार्थसम्बन्धज्ञानात् सन्ति कदाचन ॥

जात्यादेस्तत्स्वरूपं चेदशब्दज्ञोऽपि लक्षयेत् ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दरूपत्वनिश्चयः ॥ १७४ ॥

एतं तावदस्ति धर्मां ग्राहकभेदे चाभिन्नः । जात्यादयश्च तदनतिरे-
किणो धर्मा इति पररूपनिरूपणाभावात् सविकल्पकज्ञानानां मिथ्यात्वमि-
त्युक्तम् । इदानीमशब्दरूपाणामेव भावानां सविकल्पकज्ञानेषु शब्दाकारेण
निरूप्यमाणत्वादस्ति पाररूप्यमिति ये वदन्ति, तेषां मतमुपन्यस्यति —
नन्विति । अयमर्थः — यद्यपि जात्यादिरूपो धर्मा, तथापि तेषामेव
शब्दातिरिक्तानामभावात् तद्रूपेण वस्तुनि निरूप्यमाणे शब्दात्मनैव नि-
रूपणमापद्यते । ततश्चाशब्दात्मनां शब्दात्मना निरूपणे पुनरपि पाररूप्य-
मापन्नमिति भृगतृष्णादिज्ञानवदेव पञ्च विकल्पा मिथ्या स्युरिति ॥ १७१ ॥

परिहरति — न शब्देति । कारणमाह — प्रागिति । बुद्धिरेवात्र
शब्दाकारा नास्तीति भावः ॥ १७२ ॥

अत्र चोदयति — नन्विति द्वयेन । अयमर्थः — किमिदं प्राक्
शब्दाद् यादृशी बुद्धिरित्युच्यते । नहि शब्दार्थसम्बन्धज्ञानात् प्राग् गोत्व-
शुक्लत्वादिरूपेण गवाकारादिभावविषया बुद्ध्यो भवन्ति । शब्दसम्बन्धो-
त्तरकालमेव तद्रूपा बुद्धिरुत्पद्यते । तद् यदि शब्दातिरेकिणो जात्यादयः
सन्ति तेषां च तद्रूपत्व, ततः प्रागपि शब्दसम्बन्धादशब्दज्ञोऽपि तद्रूपं
लक्षयेत् । नच लक्षयति । अतः शब्दान्वयव्यतिरेकानुविधानान्छन्दस्यैव
तद्रूपत्वमिति निश्चीयत इति ॥ १७४ ॥

यथा रूपादयो भिन्नाः प्राक् शब्दात् स्वात्मनैव तु ।
 गम्यन्ते तद्वदेवैतत् संज्ञित्वं केवलं परम् ॥ १७५ ॥
 नचाविकल्पितः शब्दादिति वाच्यो न गृह्यते ।
 तेनागृहीतशब्दोऽपि गोत्वादीन् प्रतिपद्यते ॥ १७६ ॥
 श्रुतिसंस्पर्शबोधेऽपि नैवाभेदोपचारता ।
 विवेकादर्थशब्दानां चक्षुश्श्रोत्रधिया कृतात् ॥
 अनन्तधर्मके धर्मिण्येकधर्मावधारणे ।
 शब्दोऽभ्युपायमात्रं स्यान्नात्माध्यारोपकारणम् ॥
 नचोपेयेऽभ्युपायस्य रूपाध्यासः प्रसज्यते ।
 नहि दीपेन्द्रियादीनां रूपाध्यारोप इष्यते ॥ १७९ ॥

परिहरति — यथेति । यथैव हि रूपरसगन्धस्पर्शशब्दा एवाक्षजायां
 बुद्धौ विभक्ता भासन्ते विनापि शब्दम्, एव गोत्वादिजातयो गमनादीनि
 कर्माणि प्रागपि शब्दान्निर्विकल्पकेनापि विलक्षणेन रूपेण प्रतीयन्त एव ।
 सम्बन्धग्रहणोत्तरकाल तु केवल सज्ञासंज्ञिसम्बन्धग्रहणमेवाधिक नापर कि-
 चित् । यदि तु शब्दादयो न सन्तीत्युच्यते, कस्याध्यास इति वक्तव्यमिति
 ॥ १७५ ॥

सिध्यत्यपि शब्दात्मकता यदि शब्दसम्भेदात् प्राग् गोत्वादयो न
 प्रतीयन्त एव । न त्वेतदस्ति, अगृहीतसम्बन्धस्यापि तद्वोद्योत्पादादि-
 त्याह — नचेति ॥ १७६ ॥

परस्तादपि नाभेदोपचारोऽस्तीत्याह — भ्रुतीति । कारणमाह —
 विवेकादिति । द्राम्यामिन्द्रियाम्यां द्वावर्थशब्दौ गम्येते इत्यर्थः ॥ १७७ ॥

अन्यतरधर्मनिष्कर्षमात्रे तु शब्दस्य व्यापारः, न स्वरूपारोप इत्याह—
 अनन्तेति ॥ १७८ ॥

स्यादेतत् — उपाय. शब्दोऽर्थबोधे । उपायधर्माद्योपेयेऽध्यारोप्य-
 माणा दृष्टा दर्पणादिधर्मा इव मुत्तादौ, अत आह — नचेति । अनैका-
 न्तिको हेतुरिति भावः ॥ १७९ ॥

नित्यं यदि च गोत्वादि शब्दरूपेण गृह्यते ।
रूपान्तरं न दृष्टं चेद् भेदाध्यासो कुतो न्विमौ ॥
यद्यभेदो न मिथ्यात्वं भेदश्चेत् स्यात् स्वरूपतः ।
नाध्यारोपप्रसङ्गः स्याद् भ्रान्त्या त्वध्यासकल्पना ॥
शब्देनैव च निर्देशो गृहीतेऽर्थेऽवकल्पते ।
गौरित्येव च निर्देशो वाच्यतद्बुद्धिवादिनाम् ॥
निर्देशतुल्यतायां च श्रोत्रा वक्तृस्वरूपता ।
शब्दज्ञानप्रमेयेषु विज्ञानस्यावसीयते ॥ १८३ ॥

अत्रापरे वदन्ति — न वयं जालादीनपलपामः । किं तर्हि । गौर-
यमिति सामानाधिकरण्येन शब्दरूपानुविद्धबोधाद् रूपसमारोपमाचक्ष्महे
इति । तान् प्रत्याह — नित्यमिति । अयमभिप्रायः — यदि शब्दरूपानु-
विद्ध एव सर्वदा गोत्वादिवोधः रूपान्तरं तु तेषां कदाचिदपि न दृष्टं, कथं
तर्हि शब्दरूपात् तद्रूपभेदसिद्धिः, असति भेदे कुत्र किमध्यस्यत इति
॥ १८० ॥

अभेदान्युपगमे च पाररूप्याभावान्न सविकल्पकज्ञानानां मिथ्यात्व-
मित्याह — यद्यभेद इति । पारमार्थिके तु स्वरूपभेदान्युपगमेऽध्यारोप-
वाचोयुक्तिरनर्थिका । नह्यसङ्कीर्णस्वभावं वस्तु तस्वन्तरात्मना भ्रान्तिवर्जिते-
रारोपयितुं शक्यते । नच सर्वदा सर्वेषां भ्रान्तिः सम्भवति, तदेतदा-
ह — भेदश्चेदिति । अतो भ्रान्त्यैवेयमध्यासकल्पना तद्वादिनामित्याह —
भ्रान्त्येति ॥ १८१ ॥

भ्रान्तौ बीजमाह — शब्देनेति । गृहीतो ह्यर्थो न शब्दमन्तरेण
निर्देष्टुं शक्यत इति भावः । तथापि किमत आह — गौरिति । त्रयाणामपि
वाच्यवाचकज्ञानानां समानो निर्देशः, गौरिति शब्दो गौरित्यर्थो गौरिति
ज्ञानमिति । वाच्यं च स च बुद्धिश्च वाच्यतद्बुद्धयः । तद्वादिनां पुरुषाणा
गौरिति समानो निर्देशः प्रतीयत इत्यर्थः ॥ १८२ ॥

तथापि किं जातमत आह — निर्देशेति । अयमर्थः — एवं हि
श्रोता विकल्पयति यतोऽयं वक्ता त्रिष्वपि समानं शब्दं प्रयुक्ते, अतोऽस्या-

भ्रान्तिहेतुसमानत्वेऽप्युपायत्वान्मतिश्रुती ।

मन्यतेऽर्थे समध्यस्ते नार्थाध्यासं तयोः पुनः ॥

गोत्वे सास्त्रादिमद्रूपा गादिरूपाभिधायके ।

निराकारोभयज्ञाने संवित्तिः परमार्थतः ॥ १८५ ॥

यदि चाभेदरूपेण शब्देनार्थः प्रतीयते ।

एकरूपत्वमक्षादौ देवनादेः प्रसज्यते ॥ १८६ ॥

नुभवस्त्रिष्वपि समान एव । तद्वच्च स्वयमपि सविकल्पकज्ञानप्रमेयमर्थं बुध्यमानस्त्रिगोचरस्य ज्ञानस्य वक्तृस्वरूपतामध्यवस्यति । यादृशं वक्त्रा प्रतिपन्नं तादृगेव प्रतिपद्यत इति यावत् । एवं पूर्वपूर्ववक्त्रनुसारेणोत्तरोत्तरेषां श्रोतॄणां निर्देशसाधारण्यादध्यासप्रम इति ॥ १८३ ॥

यदि निर्देशसाधारण्याद् भ्रान्तिः, अर्थाध्यास एव किं न शब्द-बुद्ध्योः प्रतिपाद्यते । समानं हि भ्रान्तिवीजमत आह — भ्रान्तीति । उपायो ह्यर्थस्य जडात्मनः स्वयमप्रकाशस्य मतिश्रुती । उपायपूर्विका चोपे-यस्थितिरिति तत्पूर्वमर्थं बुध्यमानाम्तदध्यासं मन्यन्ते । श्रुतिश्च श्रूयत इति शब्दोऽभिधीयते । मत्त्वध्यासश्च पूर्वमनुपक्षिप्तोऽपि कैश्चिदाश्रितः । स च शब्दाध्यासनिराकरणेनैव तुल्यन्यायतया निराकृतो भविष्यतीत्युपन्यस्तः । एवं बौद्धगन्धिवैयाकरणा मन्यन्ते — जाल्यादिरथो व्यतिरेकाव्यतिरेकविकल्पदूरीकृतनिरूपणः । शून्याइकुरजन्मादौ तु बाह्यसम्भवादशक्योऽभ्युप-गन्तुम्, अतो ज्ञानाकार एवार्थ इति । तदपि ज्ञानात् प्रागेवार्थरूपोपलम्भात् तद्द्वारेणैव ज्ञानावधारणान्निराकृतं वेदितव्यम् । विकल्पपरिहारस्त्वाकृति-ग्रन्थे वक्ष्यते । शून्यादौ तु बाह्यार्थसम्भवो निरालम्बनवाद इति ॥ १८४ ॥

निपुणं तु चिन्तयतां त्रिष्वपि विलक्षणा बुद्धिरूपजायत इत्याह — गोत्व इति । उभयोर्ज्ञानमनाकारमनुमीयत इत्यर्थः ॥ १८५ ॥

अयमपरः शब्दाध्यासे दोष इत्याह — यदि चेति । शब्देन सहा-भेदरूपेणेत्यर्थः । अक्षादौ शब्देऽध्यसमाने शब्दैकत्वात् तद्रूपत्वाचार्यस्य देवनादेरेकत्वं प्रसज्यत इति ॥ १८६ ॥

स्यादनक्षनिवृत्त्या चेन्न प्राक् शब्दात् प्रतीयते ।
 गवादिष्वपि तुल्यं चेन्नैकरूपस्य दर्शनात् ॥ १८७ ॥
 त्रये विभीतकादीनां नैकधर्मान्वयोऽस्ति हि ।
 शब्दः साधारणस्तेषां जातिशब्दाद् विलक्षणः ॥
 परस्परविभिन्नं तु ज्ञायतेऽत्राकृतित्रयम् ।
 तदध्यासे न युज्येत तद्रूपस्याविभागतः ॥ १८९ ॥
 निभनाः स्युरक्षशब्दांश्चेन्नार्थे संशयदर्शनात् ।
 न सामान्यादृते स स्याद्रूपाभेदश्च गम्यते ॥ १९० ॥

नन्वस्त्येवानक्षनिवृत्त्या त्रिष्वप्येकत्वं, न । शब्दात् प्रागनवगतेः ।
 अगृहीतसम्बन्धस्य च शब्दस्याप्रत्यायकत्वात् । तदेतदाशङ्कया सहाह —
 स्यादिति । अध्यासवादी स्वाभिप्रायेण चोदयति — गवादिष्विति ।
 इतरश्च स्वमतत्वेनोत्तरमाह — नेति । कारणमाह — एकेति । दृश्यते हि
 प्रागेव शब्दान्निर्विकल्पकेनाप्येक रूपमनुगतमिति प्रागेवोक्तमिति ॥ १८७ ॥

विभीतकादिषु नैकरूपानुगमोऽस्तीत्याह—त्रय इति । शब्द एवात्र
 साधारणो गवादिजातिशब्दविलक्षणो नार्थ इति ॥ १८८ ॥

किं पुनरत्राप्येकशब्दवाच्यतया शाचलेयादिवदेकधर्मान्वयो नेष्यते ।
 अत आह — परस्परेति । अयं च विविक्ताकृतिबोधोऽध्यासपक्षे न युक्तः ।
 शब्दरूपस्याविभागादित्याह — तदध्यास इति ॥ १८९ ॥

ननु न वर्णः शब्दः । किं तर्हि । स्फोटः । तदिह भिन्नार्थप्रत्ययावसेय
 एव भिन्नः स्फोट इत्याशङ्कते — भिन्नाः स्युरिति । तत्र परिहारमाह —
 नेति । कारणमाह — अर्थ इति । संशयो ह्यर्थ उच्चरिते शब्दे भवति ।
 स शब्दभेदे न भवेदिति भावः । यदि संशयः ततः किमत आह—न सामा-
 न्यादिति । सामान्यदर्शननिबन्धनो हि संशयः । स शब्दभेदेऽनुपपन्न
 इति । शब्दसादृश्यात् तर्हि संशयो भविष्यतीत्यत आह — रूपाभेद इति ।
 अयमभिप्रायः — न वर्णातिरिक्तः पदस्फोटोऽस्तीति वक्ष्यामः । वर्णा एव
 हि पदं, ते चाभिन्नरूपाः प्रतीयन्त इति ॥ १९० ॥

भवत्यादौ च भिन्नेऽपि नामाख्यातत्वसंज्ञया ।
 रूपैकत्वेन चाध्यासे तुल्यार्थत्वं प्रसज्यते ॥ १९१ ॥
 शब्दनिष्पत्त्यभेदाच्च तिङन्तार्थस्य साध्यता ।
 कथं कथं च मूर्तार्थो वाचके मूर्तिवर्जिते ॥ १९२ ॥
 गवाश्चशुक्लशब्दादेर्वाच्यरूपानपेक्षणे ।
 वाचकत्वव्यवस्थानं कथं जातिगुणादिषु ॥ १९३ ॥
 वृक्षप्लक्षादिशब्दानां तुल्ये भेदे घटादिभिः ।
 विशेषणविशेष्यत्वं कथमर्थानपेक्षया ॥ १९४ ॥
 सामानाधिकरण्यं च न स्याद् वाचकबुद्धिवत् ।
 एकत्र चोपसंहारो न बुद्ध्योर्निर्विकल्पके ॥ १९५ ॥

दुर्भणः शब्दभेद इति दूषणान्तरमाह — भवत्यादाविति
 ॥ १९१ ॥

अयं चापरो दोष इत्याह — शब्देति कथमन्तेन । अभिज्ञा हि
 शब्दस्य निष्पन्नरूपता नामाख्यातयोरिति । इदं च नोपपद्यत इत्याह —
 कथं चेति । कः पुनर्मूर्तौऽर्थः । न तावज्जातिः अमूर्तत्वात् । व्यक्तिस्त्व-
 ध्यासवादिभिरपि नापलपितैव । सा च मूर्तवेति । को दोषः । सत्यम् ।
 इदं तु परिणामविवर्तवादिनः प्रत्युक्तम् । परिणामवादिनो हि वागेवार्थात्मना
 परिणमतीति मन्यन्ते, त उपालभ्यन्ते । कथममूर्तस्य मूर्तः परिणामः ।
 मूर्तानां हि मृदादीनां मूर्तो घटादिपरिणामो भवतीति युक्तम् । एवं विवर्त-
 वादेऽपि वाच्यम् । मूर्त हि मुखमादर्शं विवृत्तं युक्तं यद् मूर्तमुपलभ्यते ।
 अमूर्तविवर्तं तु कथं मूर्तनिर्भासा बुद्धिरिति ॥ १९२ ॥

तथा यच्चेदं गवाश्चादयो जातिशब्दाः शुक्लादयो गुणशब्दा इति
 विभज्यन्ते, तदपि वाच्यरूपानपेक्षणे नोपपद्यत इत्याह — गवाश्चेति ॥

विशेषणविशेष्यभावोऽपि बाह्यार्थानपेक्षया न व्यवतिष्ठत इत्याह —
 वृक्षप्लक्षादीति ॥ १९४ ॥

सामानाधिकरण्यं च नीलोत्पलादिषु शब्दबुद्ध्योरिवार्थबुद्ध्योरपि
 नाध्यास उपपन्न इत्याह — सामानाधिकरण्यमिति । अपिच एकरोप-

वस्तुमात्रे स चेदेवं सर्वेषामेकवाच्यता ।
 भवेद् गवादिशब्दानां सर्वैर्वस्तु हि गम्यते ॥ १९६ ॥
 नचासाधारणे भेदे नीलोत्पलमितीष्यते ।
 नहि शब्दप्रवृत्तिः स्यादन्यत्रान्यत्र चेप्यते ॥ १९७ ॥
 नच नीलोत्पलं नाम वस्तुकेकं किञ्चिदिष्यते ।
 शब्दार्थयोर्यतो भेदो गम्यतेऽवयवानुगः ॥ १९८ ॥
 शब्दद्वयस्य चाध्यासः पर्यायेष्वपि दृश्यते ।
 एकाधिकरणास्तेन स्युस्ते नीलोत्पलादिवत् ॥

संक्षेते बुद्धी समानाधिकरणे भवतः । तदिहाध्यासवादिनां कुत्रैकत्रोपसंहारो
 वाच्यः । न तावदसाधारणे, तस्यापि कल्पनीयत्वादित्याह — एकत्रेति ।
 अस्मन्मते तु वाच्यभागानुप्रवेशद्वारेणास्त्येकत्रोपसंहार इति विवेचनीय-
 मिति ॥ १९५ ॥

यदि त्वसाधारण एव वस्तुत्वसामान्यगोचर उपसंहार इष्यते, ततः
 सर्वेषामेव गवाश्वादिशब्दानां वस्तुगोचरत्वाविशेषात् सामानाधिकरण्यं
 प्राप्नोतीत्याह — वस्तुमात्र इति । इह वस्तुत्वाम्युपगममनापाद्यैव वार्तिक-
 कृता दोषाहुल्यादतिप्रसङ्गोऽभिहित इति ॥ १९६ ॥

अभ्युपगम्याप्यसाधारणोपसंहारं व्यक्त्यानन्त्यात्रीलोत्पलपदप्रयोगो
 न स्यात्, दृश्यते चामाविति दूषणान्तरमाह — नचेति ॥ १९७ ॥

नचानेकनीलोत्पलव्यक्तिमाधारणी नीलोत्पलत्वजातिर्भवन्निरिष्यते
 यत्र शब्दो वर्ततेत्याह — नचेति । न केवल नेष्यते, युक्तिश्च तदभ्युपगमे
 न भवतीत्याह — शब्दार्थयोरिति । द्वौ क्षत्र नीलोत्पलशब्दावध्यस्येते ।
 अतः श्रुतशब्दभागानुगतौ द्वावेव शब्दाध्यासरूपापर्यायौ गम्येते । नहि
 शब्दद्वयाध्यासे प्रत्याख्यैकत्वं सम्भवतीति ॥ १९८ ॥

यदि सहप्रयोगमात्रान् सामानाधिकरण्यमित्युच्यते, स तर्हि पर्याय-
 शब्दयोरपि कदाचिदव्युत्पन्नोपायं प्रयोगो दृष्ट इति तयोरपि सामाना-
 धिकरण्यं स्यादित्याह — शब्दद्वयस्येति ॥ १९९ ॥

नचानवगते पूर्वं पदमर्थे प्रयुज्यते ।

तत्र सम्बन्धवेलायां कीदृशोऽर्थः प्रतीयते ॥ २०० ॥

तदानीं नार्थरूपे हि शब्दरूपस्य सम्भवः ।

नचासाधारणांशेन सम्बन्धानुगमः क्वचित् ॥ २०१ ॥

तत्र पूर्वानपेक्षत्वे यद्यात्माध्यासशक्तता ।

शब्दस्य प्रथमेऽपि स्याच्छ्रवणेऽध्यस्तरूपता ॥ २०२ ॥

मम वाच्यानभिज्ञत्वान्न भवेत् स्मरणं ततः ।

भवतस्त्वर्थरूपस्य वाचकेऽपि दर्शनात् ॥ २०३ ॥

यथा त्वज्ञातशब्दानां वाच्ये तद्धीर्न जायते ।

तथैवाज्ञातवाच्यानामुपलब्धेऽपि वाचके ॥ २०४ ॥

अपिच नानवगतसम्बन्धं पदं प्रत्याययति । नचानवगतेऽर्थे सम्बन्धोऽनुभवितुं शक्यते । तदिहाध्यासवादे सम्बन्धानुभववेलायां कीदृशोऽर्थः प्रत्येतव्य इति वाच्यमित्याह — नचेति । न केनचिद् रूपेण प्रत्येतुं शक्यत इति भावः ॥ २०० ॥

किमिति न शक्यते, अत आह — तदानीमिति । शब्दरूपो ह्यर्थः । नचाव्युत्पन्नस्ताद्रूप्यावधारणे समर्थः । तदिहाध्यासात् सम्बन्धयुद्धिः ततश्चाध्यास इति तत्रैतरेतराश्रयमिति भावः । असाधारणेन च सम्बन्धग्रहणं नाशङ्कनीयमेव, पिण्डान्तरेऽप्रयोगप्रसङ्गादित्याह — नचेति ॥ २०१ ॥

तदिदानीं सम्बन्धानपेक्षस्यैव शब्दस्यात्माध्यासशक्तत्वं यलादापतितं, तत्र च प्रथमश्राविणोऽपि तद्रूपार्थबोधप्रसङ्ग इत्याह — तत्रेति ॥

नच वाच्यं तवापि शब्दो नित्यमर्थेन सम्बद्धः तत् किमर्थे स्मरणं नादधातीति । मम ह्यस्ति वाच्यं व्यतिरिक्तं तद्, येन वाच्यवाचकसम्बन्धोऽवगतः स शब्ददर्शनादर्थं स्मरति । यस्त्वस्येदं वाच्यमिति न जानाति न तस्यार्थस्मरणमिति नानुपपन्नं किञ्चिदित्याह — ममेति । भवतस्तु वाचकरूपातिरिक्तवाच्यरूपाभावात् प्रथमश्रवणेऽप्यध्यस्तरूपता स्यादिति पूर्वेण सम्बन्ध इत्याह — भवत इति ॥ २०३ ॥

नत्वेतदस्तीति व्यतिरेकेण दर्शयति — यथेति ॥ २०४ ॥

तस्मान्नातीव वाच्यानां वाचकाधीनता भवेत् ।
स्मारकत्वाच्च तेष्वेव पारतन्त्र्यं प्रतीयते ॥ २०५ ॥

तेन सम्बन्धवेलायामर्थात्मा योऽवसीयते ।
शब्दादपि स एवेति नार्थरूपं प्रणश्यति ॥ २०६ ॥

प्रवृत्तौ वा निवृत्तौ वा यां शब्दः कुरुते मतिम् ।
तादात्म्यं तस्य शब्दस्य न कथाञ्चित् प्रतीयते ॥

करहस्तादिशब्देभ्यः शब्दरूपस्य भेदतः ।
भिन्नोऽर्थः सम्प्रतीयेत तदध्यारोपकल्पने ॥ २०८ ॥

आत्माध्यासश्च सादृश्यादुपरागाच्च दृश्यते ।
न तावदर्धसादृश्यं शब्दस्येह प्रतीयते ॥ २०९ ॥

नचानुरागः शब्देन भिन्नदेशस्य युज्यते ।

दूरस्थप्रतिविम्बं च नारूपस्य प्रतीयते ॥ २१० ॥

यतश्च गृहीतशब्दोऽपि नार्थं प्रतिपद्यते, ततो नैव वाचकाधीन
वाच्यमित्याह — तस्मादिति । प्रमाणान्तरावगतार्थरूपस्मारकत्वात् तु
श्रुतेरेव तत्पारतन्त्र्यं युक्तमित्याह — स्मारकत्वादिति ॥ २०५ ॥

उपसंहरति — तेनेति ॥ २०६ ॥

प्रवृत्तिनिवृत्त्युपदेशेषु कुर्याद् न कुर्यादित्येवमादिषु शब्दस्यानदा-
त्मकत्वात् तदात्मकार्यबोधोऽनुपपन्न इत्याह — प्रवृत्ताचिनि ॥ २०७ ॥

पर्यायशब्देषु च शब्दभेदादर्थ(भेदोप?भेदा)पत्तिरित्याह — कर-
हस्तादीति ॥ २०८ ॥

अपिचायमध्यासः सादृश्याद् वा भवति शुक्ताग्नि रजनस्य, उप-
रागाद् वा मगानिव जपारुग्निः । नचैतदुभयमपि शब्दाध्यामे मम्म-
चति । दूरस्थेनानुरागासम्भवात् सादृश्यानगनेधेति । तदेतदाह —
आत्माध्यास इति गार्धेन । यदपि विवर्तनादिनां प्रत्ययस्थानं दूरस्थ-
मपि चन्द्रादि जले विवर्त(मु?उ)रतन्त्र्ये, तद्वच्छब्दोऽपि प्रत्येष्यत इति ।
तदयुक्तम् । अरूपस्य प्रतिविम्बासम्भवादित्याह — दूरस्थेति ॥ २१० ॥

शब्दसर्वगतत्वेन यद्यर्थप्राप्तिरुच्यते ।

सर्वार्थानां भवेच्छब्दैः सर्वैरेवानुरञ्जनम् ॥ २११ ॥

नच भिन्नेन्द्रियग्राह्यं किञ्चिदस्त्यनुरागकृत् ।

नहि लाक्षानुरक्तेऽपि स्फटिके धीस्त्वगादिभिः ॥

अनुमानागमौ मिथ्या स्यातामध्यासकल्पने ।

निरूपणस्य मिथ्यात्वात् सर्वाभावः प्रसज्यते ॥

तथास्त्विति यदि ब्रूयाद् मिथ्या स्ववचने सति ।

कथमेवं वदेदर्थो नानृताद्धि प्रतीयते ॥ २१४ ॥

ननु यदिदमुक्तं दूरस्थत्वाच्छब्देनानुरागो न सम्भवतीति, तद-
युक्तम् । वैभवेन शब्दस्य सर्वत्र सन्निधानादत आह — शब्देति
॥ २११ ॥

किञ्चायमनुरागः समानेन्द्रियग्राह्येणैव दृष्टः यथा चाक्षुषस्य मण-
ेरुणिम्ना चाक्षुषेणैव । नहि त्वचा स्फटिकेऽनुभूयमाने चाक्षुषोऽरुणिमा
तमनुरञ्जयति । एव श्रौत्रः शब्दो न चाक्षुषमर्धमनुरञ्जयितुं शक्नोतीत्याह—
नचेति ॥ २१२ ॥

एव तावदशब्दात्मनः शब्दात्मकतया वेदने पाररूप्यप्रसङ्गनेन यत्
सविकल्पकज्ञानानां मिथ्यात्वमुक्तं तन्निराकृतम् । अध्यासवादिनां तु
सविकल्पकज्ञानमिथ्यात्वेनानुमानादीनां प्रामाण्यं दुर्लभमित्याह — अनु-
मानेति । न केवलमनुमानादीनां प्रामाण्यं न सिध्यति, सर्वनिरूपणाना-
मेव तु विकल्पाधीनत्वात् सर्वलोकवेदव्यग्रहारोच्छेदप्रसङ्ग इत्याह — निरू-
पणस्येति । निरूपणं निर्णय इति ॥ २१३ ॥

ननु सर्वं मिथ्यैव वाचोऽतिरिक्त वाच्यत्वाद् विश्वस्य, 'तद् यथा
शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि सन्तृण्णान्येवमोङ्कारेण सर्वा वाक् सन्तृण्णा ओ-
ङ्कार एवेदं सर्वं' 'वागेन विश्वा भुवनानि जज्ञिरे' इति श्रुतेः । अत आह —
तथास्त्विति । सर्वमिथ्यात्वे प्रतिज्ञाया एव मिथ्यात्वाद् न सर्वमिथ्यात्वं
सिध्यतीति ॥ २१४ ॥

शून्यवादोत्तराच्चापि यथार्थं बुद्धिशब्दयोः ।

प्रवृत्तिर्न तु तत् तन्त्रमर्थरूपं कदाचन ॥ २१५ ॥

तस्मात् प्रागपि ये शब्दाद् भिन्नैकत्वादिवुद्धिभिः ।

गृह्यन्ते सर्वदा तेषां परमार्थास्तितता भवेत् ॥ २१६ ॥

शब्दाभ्युपायकेऽप्यर्थे तदभावे च यद्यपि ।

अर्थवुद्धिर्न जायेत नार्थे रूपं प्रणश्यति ॥ २१७ ॥

चक्षुरादेरभावे हि रूपाद्यात्मा न गृह्यते ।

स्वरूपनाशो रूपादेस्तावन्मात्रेण नेष्यते ॥ २१८ ॥

सम्बन्धस्य च नित्यत्वान्नार्थस्य स्यादरूपता ।

अपि चायमध्यासापरनाम्ना चाद्यापलापः । चाद्यापलापो माहायानिकः पक्षः । स च शून्यवादोत्तरेणैव निराकार्य इत्याह — शून्यवादेति । बुद्धिग्रहणं बुद्ध्यास्यनिराकरणार्थम् । इदं च प्रागपि व्याख्यातमिति ॥ २१५ ॥

प्रकरणार्थमुपसंहरति — तस्मादिति । भिन्नैकत्वादिवुद्धिभिरिति । अनुगतव्यावृत्तिवुद्धिभिरित्यर्थः ॥ २१६ ॥

एवं तावत् प्रमाणान्तरप्रतिपन्नार्थगोचरः शब्दः न तत् तन्त्रमर्थरूपमित्युक्तम् । इदानीं तु यद्यपि शब्दोपायकोऽर्थोऽसति शब्दे नावगम्यते, तथापि न तस्य स्वरूपनाशो भवति । नहि चक्षुरादेरभावे रूपादिपञ्चकं न प्रतीयत इति तदसद् भवति । तदेतद्राह — शब्दाभ्युपायक इति द्वयेन । इह चोपायापेक्षत्वेनासत्त्वं निराकृतं, 'न हि दीपेन्द्रियादीनामित्यत्र हेतोरनैकान्तिकत्वमुक्तमिति विवेक इति ॥ २१७, २१८ ॥

नन्वस्तु शब्दातिरिक्तमर्थरूपम् । तत्र सम्बन्धग्रहणात् प्राक् शब्दाकारेण नावगतम् । उत्तरकाले तु तदाकारमवगम्यत इत्यतदाकारस्य तदाकारप्रतीतेर्मिथ्यात्वमत आह — सम्बन्धस्येति । नित्यो हि वाच्यवाचकसम्बन्ध इति पूर्वमपि तच्छब्दवाच्यशक्तिरासीदेव । परस्तात् त्वमित्यक्ता ।

युगपन्न हि सर्वेषामन्याकारार्थवेदनम् ॥ २१९ ॥
 तदाकारेऽपि तद्वच्चेद् द्वये सति परीक्ष्यताम् ।
 किन्न्वर्थस्यातथाभावो ग्रहीतुः किन्न्वशक्तता ॥
 सदसद्भावयोरर्थे विरोधित्वादसम्भवः ।
 ग्रहीतृभेदाच्छक्तत्वमशक्तत्वं च युज्यते ॥ २२१ ॥
 यथान्धानन्धयोः पार्श्वे रूपस्येत्यभिधास्यते ।
 तेनार्थे ध्वन्युपायस्य तद्धीर्नान्यस्य जायते ॥ २२२ ॥

एतावच्च तदानीमपि शब्दाकारत्वं न तदात्मता । अतो नातदाकारं तदाकार-
 रतया गम्यत इति कुतो भ्रान्तिः । शब्दसम्बन्धमात्रेण चेदं शब्दाकारत्व-
 मुच्यते । न तु शब्दात्मकतया, 'नित्यं यदि च गोत्वादी'त्यत्र शब्दात्मक-
 त्वमङ्गीकृत्य भ्रान्तित्वं निराकृतमिति विवेकः । अरूपता अशब्दरूपते-
 त्यर्थः । कथं पुनरिदमवगम्यते सम्बन्धग्रहणात् प्रागपि तद्रूपमासीदिति,
 अत्राह — युगपदिति । नहि युगपदेव सर्वे शब्दासम्भिन्नमर्थं बुध्यन्ते ।
 यदैव ह्येकोऽशब्दाकारमर्थं प्रत्येति, तदैव व्युत्पन्नो गौरयमिति विकल्पयति ।
 अतो नातद्रूपस्य तद्रूपतया ग्रहणमिति ॥ २१९ ॥

अत्र चोदयति — तदाकार इति ।

यथैव ह्यतदाकारो न सर्वैरवगम्यते ।

तदाकारोऽपि न तथा सर्वैरिति कथं तथा ॥

इति । परिहरति — द्वये सतीति । परीक्षास्वरूपं दर्शयति — किन्न्विति
 ॥ २२० ॥

निर्णयमाह — सदसद्भावयोरिति । तदाकारत्वमस्ति नास्ति
 चेति नोपपद्यते, विद्यमानस्य तु शक्त्यशक्त्यभेदादुपलम्भात्तुपलम्भौ युक्तौ ।
 शक्तिसदसद्भाववपि तदाधारभेदादुपपन्नावेवेति विद्यमानैव तदाकारता
 अशक्तैर्नानुभूयत इति निर्णय इति ॥ २२१ ॥

अत्रैव दृष्टान्तमाह — यथेति । रूपस्य ग्रहणे ग्रहीतृभेदात् शक्ता-
 शक्तत्वं यथेत्यर्थः । एतच्च सम्बन्धपरिहारेऽभिधास्यत इत्याह — इत्यभि-
 धास्यत इति । इतिरिदमर्थं । शक्ताशक्तत्वे विभजते — तेनेति । येनेयं

देवदत्तादिशब्दे तु सम्बन्धाद्यत्वदर्शनात् ।

अर्थस्यानित्यतायां च ताद्रूप्यस्याप्यनित्यता ॥ २२३ ॥

तत्राप्यौत्पत्तिकी शक्तिस्तद्रूपप्रत्ययं प्रति ।

ग्राह्यग्राहकयोरिष्टा नियोगस्य त्वनित्यता ॥ २२४ ॥

तत्र सर्वैरताद्रूप्यं प्राङ् नियोगात् प्रतीयते ।

तेनेष्टमेव मिथ्यात्वं कैश्चिदध्यासकल्पने ॥ २२५ ॥

शक्तितो व्यवस्थोपपत्तिमती तेन शब्दोपायकस्य ग्रहीतु शब्दाकारा धर्नि-
तरस्येति विवेक ॥ २२२ ॥

अत्र चोदयति — देवदत्तादीति । तुशब्द पूर्वोक्तनिवृत्तौ ।
नित्यस्तु स्यादिति वत् । यदेतदुक्तं प्रागपि शब्दाकार एवासावर्थ इति तद-
व्यापक, देवदत्तादीना कल्पनास्वसम्भवात्, तत्र ह्यादिमान् सम्बन्ध ।
अर्थोऽपि देवदत्तादिरनित्य । अत पूर्वापरयो कोट्यो प्रसख्यानात्
ताद्रूप्य शब्दरूपत्वमनित्यम् । अतोऽनश्यमेव तत्रातदाकार तदाकारतया
कल्प्यत इति मिथ्यात्वमिति ॥ २२३ ॥

परिहरति — तत्रापितीति । देवदत्तशब्दोऽपि देवा एन देयासु-
रित्याशिषा लब्धमर्थं निजयेव शक्त्या वदति । एव चेनादिशब्दा अपि
नक्षत्रग्रहादिनिमित्ता गवाश्वादिशब्दवन्नित्यसम्बन्धा एवेति तद्वदेव नानदा
कारता तद्रूपप्रत्यय प्रतीति देवैर्दत्तो योऽर्थ स तस्यार्थ अतस्तदर्थरूपप्रत्यय
प्रति ग्राह्यग्राहकयोर्वाच्यवाचकयोरौत्पत्तिस्येव शक्ति, नियोगमात्र तु यद-
भिनवे पिण्डे तदनित्यम् । नच तदनित्यतया शब्दार्थसम्बन्धम्यानित्यता
मवाति । शब्दस्यातदर्थत्वादिति ॥ २२४ ॥

यत्र तर्हि पिण्डे नियोगवशादेव देवदत्तादिशब्दा ग(न?)न्यर्था
एव वर्तन्ते । हित्यादिशब्दाश्चानुगमशून्या तत्र कथं सत्यत्वं, तत्र हि
शब्दात्मनैवायौ विकल्प्यते न त्वर्थसमन्नायि किञ्चिद् विशेषणमस्ति । अत्र च
नामकल्पनेत्युच्यते । अन्यत्वे तु यथासम्भव कर्मादिरूप्यनैव दर्शयितव्या ।
अत पुनरपि नामरूप्यन । मध्येत्यापत्तिन तदिर्द्वेषा मननाभ्युपगमेनैवो-
त्तरमाह — तत्रेति ॥ २२५ ॥

यदा तु यादृशः पिण्डः पूर्वं शब्दात् प्रतीयते ।
 तादृशस्मरणे हेतुः शब्दस्तत्र यथार्थता ॥ २२६ ॥
 नियोगात् परतो वापि शब्देन त्यज्यतां मिथः ।
 तद्ग्राह्यशक्तिरर्थस्य पाररूप्यं न तावता ॥ २२७ ॥
 सर्वाकारपरिच्छेद्यशक्तेऽर्थे वाचकेऽपि वा ।
 सर्वाकारार्थविज्ञानसमर्थे नियमः कृतः ॥ २२८ ॥

स्वमतेन परिहारमाह — यदा त्विति । सत्यमतद्रूप एवासौ पिण्डः
 परस्तादपि न शब्दाकारेणावसीयते । किन्तु तदवस्थैव संज्ञा, यादृशो-
 ऽसावर्थः पूर्वमवगतस्तादृशस्यैव तस्य स्मरणे हेतुः । अतो नान्यदन्या-
 कारेण प्रतिपन्नमिति कुतो मिथ्यात्वम् । कथं नु नामकल्पनायां डि-
 त्योऽप्यमिति सामानाधिकरण्यबुद्धिः । अर्थसमवाधिना हि विशेषणेन नीलो-
 त्पलादिषु सामानाधिकरण्यं दृष्टम् । एकान्तभिन्नगोचरयोस्तु शब्दार्थबुद्ध्योः
 कथं सामानाधिकरण्यमिति वक्तव्यम् । अतो भ्रान्तिरेवैयम् । भैवम् । उक्तं
 हि — 'नाद्य शब्दाकारं वस्तु चकास्ती'ति । डित्योऽप्यमिति नायमर्थः
 डित्यशब्दात्मकोऽप्यमिति । नहीयमीदृशी प्रतिपत्तिरिति । अपि तर्हि डित्य
 इति नामास्येति । अतो न नामकल्पना भ्रान्तिरिति ॥ २२६ ॥

अन्यन्मतं — प्रागपि नामनियोगान्नामाकारग्राह्यशक्तिरर्थस्यासी-
 दिति । अत्यन्तासत्या गगनकुसुमवद् भावयितुंमशक्यत्वात् । नियोगे तु
 कृतेऽसौ शक्तिरभिव्यज्यते परम् । अतः प्रागपि तद्रूपसद्भावेऽस्ति प्रमाण-
 मिति न पाररूप्यं, तदेतदाह — नियोगादिति ॥ २२७ ॥

एतदेव प्रपञ्चयति — सर्वाकारेति । अस्ति हि सर्वशब्दपरि-
 च्छेद्यताशक्तिरर्थस्य । यत्र हि डित्यडवित्ययोरभ्यतमः शब्दो नियुज्यते
 स एव तं गमयति । शब्दोऽपि सर्वाकारार्थविज्ञानसमर्थ एव यत्रैव नियु-
 ज्यते तमेव गमयति । तदेवमनियमप्रसक्तौ नियममात्रं नियोकत्रा पित्रादिना
 क्रियत इति ॥ २२८ ॥

तत्र शब्दार्थसम्बन्धं प्रमातुः स्मरतोऽपि या ।
 बुद्धिः पूर्वगृहीतार्थसम्बन्धादुपजायते ॥ २२९ ॥
 चक्षुषा सन्निकृष्टेऽर्थे नाप्रत्यक्षमसौ भवेत् ।
 विविक्ता एव तेऽप्यर्थाः स्मृतिप्रत्यक्षगोचराः ॥२३०॥
 स्मर्येते शब्दसम्बन्धौ मा भूत् प्रत्यक्षता तयोः ।
 तदप्रत्यक्षभावेन न त्वर्थस्यापि वार्यते ॥ २३१ ॥
 गृहीतमपि गोत्वादि स्मृतिस्पृष्टं च यद्यपि ।
 तथापि व्यतिरेकेण पूर्वबोधात् प्रतीयते ॥ २३२ ॥

एवं तावत् सर्वप्रकारं पाररूप्ययुक्तिरुत्सारिता । इदानीं स्मृ-
 तिसङ्करेणाप्रामाण्यसम्भावनां वारयति — तत्रेति सार्धेन । शब्दार्थस-
 म्बन्धं स्मरतोऽपि वा प्रमातुर्या बुद्धिर्भवति नासावप्रत्यक्षं, चक्षुषा सन्नि-
 कृष्टेऽर्थे या बुद्धिर्भवति सा प्रत्यक्षं तदानीमपि चक्षुस्सन्निकर्षोऽनुपरत
 एव । एवं स एवायं गौरिति पूर्वगृहीतानुसन्धानादपि जायमाना नेय-
 मप्रत्यक्षं, प्रत्यक्षकारणस्य चक्षुषोऽनुपरतत्वात् । तदत्र शब्दार्थसम्बन्ध-
 स्मरणपूर्वगृहीतानुसन्धानान्यां प्रत्यक्षत्वं न वार्यत इति प्रतिज्ञातः(?) पर-
 स्तादुपपादयिष्यत इति । नचात्र 'तेनेन्द्रियार्थसम्बन्ध' इत्यनेन गतार्थत्वं
 तत्र स्मरन्नपि स्वधर्मेण विकल्पयन्नरः प्रत्यक्षवानिति प्रतिज्ञातं केवलं, न
 तूपपादितम् । अत्र शब्दाध्यासनिरासपर्यन्तेन सन्दर्भेण स्वधर्मविकल्पः
 प्रसाधितः । इदानीं तु स्मरन्नपीत्यस्यार्थः प्रपञ्च्यते । तेन तद् ग्रहणरू-
 षाक्यम् । उत्तरस्तु तत्प्रपञ्च इत्यनवयवम् । इदं चानवहितानां चित्तमनु-
 रञ्जयति नेतरेषामिति । कथं पुनः स्मृतिसम्भेदेनाप्रामाण्यमत आह —
 विविक्ता एवेति ॥ २३० ॥

विवेकमेव दर्शयति — स्मर्येते इति । शब्दसम्बन्धौ हि स्मर्येते
 अतस्तावप्रत्यक्षौ न त्वर्थस्य प्रत्यक्षता वारयितुं शक्यत इति ॥ २३१ ॥

नन्यथो हि पूर्वगृहीत एव गृह्यते । स एवायमिति च प्रतिम-
 न्धीयते । अतः कथं प्रत्यक्षो मयिन्यतीत्यत आह — गृहीतमपीति ।
 व्यतिरेकेण आधिक्येनेत्यर्थः ॥ २३२ ॥

व्यक्तिकालादिभेदेन तत्रास्त्यवसरो मितेः ।

यः पूर्वावगतोऽशोऽत्र स न नाम प्रतीयते ॥ २३३ ॥

इदानीन्तनमस्तित्वं न हि पूर्वधियागतम् ।

नहि स्मरणतो यत् प्राक् तत् प्रत्यक्षमितीदृशम् ॥

वचनं राजकीयं वा वैदिकं चापि गृह्यते ।

नचापि स्मरणात् पश्चादिन्द्रियस्य प्रवर्तनम् ॥

आधिक्यमेव दर्शयति -- व्यक्तीति । पूर्वं हि व्यक्त्यन्तरे जाति-
रवगता इदानीं व्यक्त्यन्तरेऽवगम्यते । तथा पूर्वेधुरवगता अपरेधुरवगम्यते
निर्विकल्पकक्षणेऽवगता सविकल्पकक्षणेऽवगम्यते इत्यधिकपरिच्छेदाभावा-
दस्ति मितेरवसरः । कालश्च यदिन्द्रियसम्बन्धार्थगोचरोऽवगम्यते तदिन्द्रिय-
जन्मनैव प्रत्यक्षेणावगम्यते इति तत्सम्बन्धस्य प्रत्यक्षत्वमुपपन्नमिति । तद-
प्रत्यक्षवादिनां तु चिरक्षिप्रादिप्रत्यया अनालम्बनाः स्युः । ननु त एव का-
लस्य लिङ्गमस्तु विषयस्त्वर्मापामभिधातव्यः । यदि द्रव्यादयः, न, तत्
स्वरूपमात्रेऽनुत्पादात्, तद्गोचरत्वे कालानुमानासम्भवात् । स्वांशपर्यवसानस्य
च विज्ञानवादे निराकरिष्यमाणत्वाद् न स्वांशालम्बनत्वम् । अतो यदमीपा-
मालम्बन (स ? तत्) प्रत्यक्षादवसीयत एव । कालेति । आदिशब्देनावस्था-
भेदो गृह्यत इति । ननु न केवलमधिकं गम्यते किन्तु प्रागवगतमपीति कथं
प्रामाण्यमत आह -- यः पूर्वेति । सविकल्पके हि शब्दार्थस्वरूपसम्बन्धकाल-
सम्बन्धाः प्रथन्ते । तत्र शब्दादिरंशोऽस्मृतिविषय इति मा नाम प्रमाणविषयो
भवतु । इदानीन्तनी तु वस्तुनः सत्ता न पूर्वभवधृतेत्यस्ति तत्र प्रमाणाव-
सर इति स्थितं प्रामाण्यमिन्द्रियव्यापारानुविधानाच्च प्रत्यक्षत्वमिति । एकं
चेदं पूर्वविज्ञानजनितसंस्कारप्रत्युत्पन्नेन्द्रियादिकारणकं ग्रहणस्मरणात्मकं
प्रत्यभिज्ञानाभिधानं प्रमाणमिति वेदितव्यमिति ॥ २३३ ॥

नन्विदं भवत्यधिकविषयं, स्मरणोत्तरकालं भवत् कथं प्रत्यक्षम् ।
नहि निर्विकल्पस्य प्रत्यक्षस्यैव धर्मो दृष्टः । अत आह -- नहीति ।
नहि स्मरणात् प्राग्माविता प्रत्यक्षलक्षणम् । अपि तर्हीन्द्रियजत्वम् । तत्रा-
प्राप्यविशिष्टमिति भावः ॥ २३४ ॥

वार्यते केनचिन्नातस्तत् तदानीं प्रदुष्यति ।
 तेनेन्द्रियार्थसम्बन्धात् प्रागूर्ध्वं वापि यत् स्मृतेः ॥
 विज्ञानं जायते सर्वं प्रत्यक्षमिति गम्यताम् ।
 विमनस्का यदा केचित् सम्बद्धमापि चेन्द्रियैः ॥
 न बुध्यन्ते तथा चान्ये सादृश्यादिविमोहिताः ।
 तत्र योऽर्थं विवेकेन कौशलात् सदृशेष्वपि ॥ २३८ ॥
 सूक्ष्मं वापि प्रपद्येत तस्य भ्रान्तिर्न तावता ।
 यथा षड्जादिभेदेन गाने लौकिकवैदिके ॥ २३९ ॥
 विवेकेनावगच्छन्ति येषां तत्संस्कृता मतिः ।
 गानमात्रं विजानन्ति तत्रानधिकृतास्तु ये ॥ २४० ॥
 तदज्ञानान्न मिथ्यात्वं वक्तुं शक्यं विवेकिनाम् ।

यदि स्मरणेनेन्द्रियप्रवृत्तिरेव वार्यते तदा दूष्यते । ततस्तदुत्तरकालं
 जायमानं सविकल्पकं प्रत्यक्षं भवेदपि । न त्वेतदस्तीत्याह — नचेति ।
 ॥ २३५ ॥

यतः स्मृत्या नेन्द्रियं विरुध्यते न वा दूष्यते । तेन प्रागूर्ध्वं वा
 स्मृतेर्यादिन्द्रियार्थसम्बन्धाद् ज्ञानं जायते सर्वं तत् प्रत्यक्षमभ्युपगन्तव्यमि-
 त्याह — तेनेति ॥ २३६ ॥

ननु विदितशब्दार्थसम्बन्धाः सत्येवेन्द्रियार्थसम्बन्धे केचिदेव तमर्थं
 जात्यादिना विकल्पयन्ति नापरे । अतस्तावत्सामग्रीकस्यैव कस्यचिदभावा-
 दप्रतियन्वककारणविशेषा भ्रान्तिरेव सविकल्पकप्रत्यय इत्यत आह — वि-
 मनस्का इति द्वयेन । अयमभिप्रायः — न व्युत्पत्तीन्द्रियसम्प्रयोगमा-
 त्रजं ज्ञानं सविकल्पकं, तदपि सर्वसाधारणं मनःप्रणिधानायपेक्षते । अतो
 यदि नाम कस्यचिद् विमनस्कस्य दूरसूक्ष्मसादृश्यादिविषयरोपाद् व्यामू-
 दस्य नामुकोऽयमिति विशदतरमवभासो भवति, नैतावता कुशलस्य सूक्ष्म-
 सादृश्यादिविवेकचतुरस्यापि विभ्रमेण भवितव्यमिति युक्तमिति ॥ २३८ ॥

अत्रैव दृष्टान्तमाह — षष्ठा षड्जादीति द्वयेन । तत्संस्कृतेति ।
 षड्जाद्यभ्याससंस्कृतेत्यर्थः ॥ २४० ॥

ते हि पङ्जादिशब्देभ्यो विनाप्येषां विविक्तताम्
॥ २४१ ॥

यथावदवगच्छन्ति तद्वद् गोत्वादि वस्त्वपि ।
सङ्कीर्णमर्थमात्रं तु बुध्यन्तेऽभ्यासवर्जिताः ॥ २४२ ॥
विवेकं प्रतिपद्यन्ते ये शब्दस्मृतिसंस्कृताः ।
यथा रूपादिमत्यर्थे यस्यैवास्ति यदिन्द्रियम् ॥
स तन्मात्रं गृहीत्वान्यन्न गृह्णात्यनुपायतः ।
तथा विवेकहेतूनां यदा यं प्रतिपद्यते ॥ २४४ ॥
तदुपेये तदा ज्ञानं वर्तते तदनुग्रहात् ।
तेन यावत्प्रमातृणां विवेकोपायदर्शनम् ॥ २४५ ॥
न स्यात् तावद् भवेत् तेषां विज्ञानं निर्विकल्पकम् ।

यथा पङ्जादिष्वकुशलस्यापि विविक्ताकारबोधो भवति विना पङ्जादिशब्दप्रयोगम्, एवं गोत्वाद्यविदितास्मृतशब्दैर्विविक्तमुपलभ्यत एवेत्याह — ते हीति ॥ २४१३ ॥

नानाजातिगुणादिसङ्कीर्णं तु तदशब्दज्ञस्य विजातीयपिण्डविविक्तमवभासते । शब्दस्मरणसंस्कृतानां तु पिण्डविविक्तजात्यादिमात्रं निर्भासत इत्याह — सङ्कीर्णमिति ॥ २४२३ ॥

यत एव स्मरणतन्त्रा विकल्पाः, अतो यदा यच्छब्दस्मरणमाविरस्ति तेनैव तदा वस्तु विकल्प्यते । यथा चक्षुष्मदादिना रूपादि नेतरेण, चक्षुष्मतापि षधिरेण रूपमात्रं न शब्दः अनुपायत्वादिति । तदेतत्सर्वमाह — यथेति द्वयेन । विवेकहेतूनाम् । शब्दानामित्यर्थः ॥ २४४३ ॥

अतः सिद्धं सविकल्पकमपि प्रत्यक्षम् । यावत्तु विवेकोपाया न शब्दा बुद्धा भवन्ति तावन्निर्विकल्पकं न तु तदेवेत्याह — तेनेति ॥ २४५३ ॥

तस्माद् यत्र विकल्प्येत वस्तु वस्त्वन्तरात्मना ॥
 प्रमाणाभासता तत्र न स्वधर्मविकल्पने ।
 प्रत्यक्षत्वमतः सिद्ध सामान्यस्य तथैव च ॥ २४७ ॥
 सम्बन्धस्येति तत्पूर्वमनुमानादि जायते ।
 सर्व चाप्यनुमानादि प्रत्यक्षे निर्विकल्पके ॥ २४८ ॥
 न प्रवर्तत इत्येतदनुमानेऽभिधास्यते ।
 नन्वेवं सति घाप्यग्नेर्दूरादप्यौष्ण्यकल्पना ॥ २४९ ॥
 सापि प्रत्यक्षमेव स्याद् यथा गोत्वादिबुद्ध्यः ।
 प्रत्यासन्नतरं गोत्वे प्रत्यक्षत्वेन सम्मतम् ॥ २५० ॥
 विज्ञानं नान्यदस्तीति प्रत्यक्षमिदमेव नः ।

अतो यत् 'कल्पनापि स्वसवित्ताविष्टा नार्थे विकल्पनादि'ति बौद्धै-
 रुक्तं तत् परधर्मविकल्पेऽनुमन्यामहे न स्वधर्मजात्यादिविकल्पनेष्वित्या-
 ह — तस्मादिति ॥ २४६ ॥

अतो लिङ्गलिङ्गिसामान्ययोस्तत्सम्बन्धस्य च सविकल्पकप्रत्यक्ष-
 वेद्यत्वादुपपन्नमनुमानादीनां प्रत्यक्षपूर्वकत्वमित्याह — प्रत्यक्षत्वमिति ॥

किं पुनः प्रयस्यता सविकल्पकस्य प्रत्यक्षत्व साध्यते । निर्विक-
 ल्पकद्वारेणापि बोद्धादीनामिवानुमानादिव्यवहारो घटिष्यते अत आह —
 सर्वं चेति । यथा न निर्विकल्पकपूर्वकमनुमानाद्यात्मानं लभते, तदनुमा-
 नेऽभिधास्यत इति ॥ २४८ ॥

अत्र चोदयति — नन्वेवमिति । यदीन्द्रियव्यापारानुपरमभावा-
 ऽजात्यादिविकल्पानां प्रत्यक्षत्वम्, एवमिह विस्फारिताक्षो दूरादुष्णो-
 ऽयमिति वह्निं विकल्पयति । तदपि प्रत्यक्षमापद्यते इन्द्रियव्यापाराविरा-
 मादिति ॥ २४९ ॥

परिहरति — प्रत्यासन्नैति । अयमभिप्रायः — अग्निसर्वेदन एव
 तत्रेन्द्रियव्यापार उपक्षीणः । अग्नित्वादेव व्याप्तिप्रलेनानुमानिकोष्णमि-
 कल्पो जायते । गोत्वे तु नेन्द्रियव्यापारतः प्रत्यासन्नमर्थान्तरं प्रत्यक्षत्वेन

तत्राप्यक्षैरसम्बन्धं मन्वानस्योपजायते ॥ २५१ ॥

यदा बुद्धिस्तदा नैव प्रत्यक्षत्वेन कल्प्यते ।

स्पर्शनेन तु सम्बन्धे प्रत्यक्षत्वेन जायते ॥ २५२ ॥

मतिरौष्ण्ये परोक्षेयं चक्षुषाग्नौ प्रकाशिते ।

तस्माद् यदिन्द्रियं यस्य ग्राहकत्वेन कल्पितम् ॥

तेनैव सति सम्बन्धे प्रत्यक्षं नान्यथा भवेत् ।

एवं समानेऽपि विकल्पमार्गे

यत्राक्षसम्बन्धफलानुसारः ।

प्रत्यक्षता तस्य तथाच लोके

विनाप्यदो लक्षणतः प्रसिद्धम् ॥ २५३ ॥

सम्मत किञ्चिदस्ति येन तदेव प्रत्यक्षं नेतरदित्युच्यते । अतो गोत्वमेव प्रत्यक्षमिति ॥ २५० १ ॥

यदपि तत्रापि दूग्द् गोमहिपादिसशये शब्दविशेषादिना गोत्वादिनिश्चयो भवति, सोऽक्षसम्बन्ध आनुमानिक एव नतु प्रत्यक्ष इत्याह — तत्रेति ॥ २५१ १ ॥

अपिच संवित्पराहतमेवारादुष्णविकल्पम्य प्रत्यक्षत्वम् । अपरोक्षा हि बुद्धिः प्रत्यक्ष, तद् यदा स्पर्शेन्द्रियेणोष्णमनुभूयते तदा त्वपरोक्षाकारा बुद्धिरिति भवति प्रत्यक्षं. चक्षुषा वह्नीं प्रकाशिते भवन्ती परोक्षावभासित्वान्न प्रत्यक्षमित्याह — स्पर्शनेनेति ॥ २५२ १ ॥

अतः स्वेन्द्रियानुसारेणैव प्रत्यक्षता । इन्द्रियान्तर त्वसत्कल्पमेवेत्याह — तस्मादिति ॥ २५३ १ ॥

कथं पुनः समानजन्मनोरूपाधिविभक्त्योरैक प्रत्यक्षमितरच्वानुमानिकम्, एवंहि प्रत्यक्ष लक्षयतालौकिकमेव प्रत्यक्षं लक्षितं भवेदत आह — एवमिति । नेदमलौकिकं यत्र ह्यपरोक्षावभाससुद्धिः तत् प्रत्यक्षमिति लक्षणाद् विनापि लौकिका मन्यन्ते । अक्षसम्बन्धोऽपि चापरो-

क्षावभासौपयिकतयैव लक्षणकारैरपि प्रत्यक्षलक्षणत्वेनाश्रीयते न स्वरूपेण ।
 अतो यत्राग्नावक्षसम्बन्धफलमपरोक्षावभासित्वमनुस्त्रियते तस्य प्रत्यक्षता
 नेतरस्येति सिद्धम् ॥ २५४ $\frac{१}{३}$ ॥

इत्युपाध्यायमुचरितमिश्रकृतौ काशिकाटीकाया
 प्रत्यक्षसूत्र समाप्तम् ॥

शुभं भूयात् ।

स्मृतग्रन्थाद्यनुक्रमणी ।

श्लोकम्.	वाक्यानि	ग्रन्थनाम	कर्तृनाम
१	'फलवत्सन्निधात्रफलम्—'		..
२	'अपेक्षितविधे—'		...
६	'तस्माद् ब्राह्मणेन न स्ले—'	श्रुति	...
७		अर्थमाला	..
११			कणभुक्
८		काणादतन्त्रम्	..
९	अथातो धर्म—'		
१३	'ब्रह्मा महेश्वरो वा—'		भवदासादयः
१४	'अथात् इत्यय शब्द—'	..	भवदास
१६	..	भवदासतन्त्रम्	
३१			भवदास
३२	'अथ शब्दानुशासनम्—'	महाभाष्यम्	..
४०	'उपनीय तु य शिष्यम्—'	स्मृति	..
४१	'उपनीय ददद् वेदम्—'	"	.
४९			टीकाकार
५५	'प्रकृतिविकृतिग्रहण—'	.	वार्तिककारः
५९	'यतोऽभ्युदयनिश्चयेयम्—'	.	नृगुणवादिनः
६१	'शुभा चित्तवासना—'	..	सौगता
६२	'पुण्या पुत्रला '		भार्हिता
६६	'अनागमश्च सोऽभ्यास —'		...
७०	'वैदिको व्यवहारश्च—'
७२	'न प्रसिद्धकारणत्वात्—'		..
७३	'तद्वचनादाज्ञायस्य—'		.
७९	'मामान्यानुगता—'		..
८७	'निश्चयात्मकप्रामाण्य—'		..
९४	'सर्वस्यैव हि कार्योर्थ—'		
९५	नाय लोकोऽस्ति—	भगवद्गीता	
१००	'अष्टवर्ष ब्राह्मणम्—'		
१०१	'गर्भाष्टमेऽव्दे—'	..	.

पृष्ठम्	वाक्यानि	ग्रन्थनाम	वर्तुनाम
१०८	नाएत वदत्—'	श्रुति	
११०	'ज्ञानमप्रतिघ यम्य—'		
११५	'सत्य साक्ष्ये ब्रुवन—'		मानवा
"	'साक्षी दृष्टश्रुतादन्यत्—'	.	
१२३	'नैनमिदममिलापेन—'		
१३५	'भनूतवान्निनी वाक्—'	श्रुति	
१३७	'यहूनि म स्वतीतानि—'	भगवद्गीता	
"	'प्रथम सर्वशास्त्राणा—'	पुराणम्	पौराणिका
"	'वेदाभ्यामेव सतत—'	स्मृति	
१६०	यज्ञेन यज्ञमयजन्त—'	श्रुति	
१६१	'य आमा ऋषहतपाप्मा—'		
१६२	'आरम्भात् स्वर्ग—'		
१८१	'नातनायिदधे दोष—'		बौधायना
१९४	'विधियज्ञानपयज्ञ—'		
१९५	'यज्ञार्थं पशव सृष्टा—'		
२०८	'मम्भक्व्यभिचारी हि—'		
२११			भवदाम
२१७	'ध्येय आमा प्रभुर्याऽमौ—'	योगशास्त्रम्	
२१९	'आर्षं सिद्धदर्शनम्—'		
२२१	'सदित्यसद्भ्युदासाय—'		पिशु
२२२	'सान्तरग्रहण न स्यात्—'		
२२६	'सात्त्रिक एकादशक—'		कापिला
२२८	'बुद्धिजन्मनि पुसश्च—'		
२३७	'विषयाकार एवास्य—'		भौतान्त्रिक
२३८	'यदाभाम प्रमेय—'		
२३९	'तदतद्रूपिणो भावा—'		
"	'सर्वचित्तचैताना—'		
२४८	'शब्दग्रहणं तेषा हि—'		
२५१	'सदेव सोम्येदमग्रे—'	श्रुति	
२५७	'कल्पनापोदमभ्रान्त—'		
२५८	'कल्पनापि स्वसवित्ता—'	..	
"	'तेषामत स्वसविति—'		

पृष्ठम्.	वाक्यानि.	ग्रन्थनाम.	कर्तृनाम.
२६४	'क्षीणानि चक्षुरादीनि—'
२६६	'नैकं रूपायभेदो वा—'
२८०	'वागेव विश्वा भुवनानि—'	युतिः	...;
२८४	'नात्र शब्दाकारं वस्तु—'
२८९	'कल्पनापि स्वसंबिच्छौ—'	...	बाँडाः

शुद्धिपत्रम् ।

अशुद्धम् .	शुद्धम् .	पृष्ठम् .	पङ्क्तिः .
भ्रद्	भ्रह्	३	७
दीना	दीनां	११	१०
त्युत	प्रत्युत	१३	२२
नोततमि	नोक्तमि	१५	२५
न्यत्रं	न्यत्र	२०	२०
पूर्वेरु	पूर्वेशुरु	२६	२७
त्वेन	त्वेन	२७	१९
कृत्या	कृत्यो	"	२८
वदाना	वदानां	६८	२७
न मः	न म्रमः	७२	१४
द्वे	द्वे	७५	१४
नापि	नावि	१०३	६
न्भिन्नाः	भिन्नाः	२७५	८

READY FOR SALE.

	RS.	AS	P.
भक्तिमञ्जरी (Stuti) by H. H. Svâti Sri Râma Varma Mahârâjah.	1	0	0
स्यानन्दूरपुरवर्णनप्रबन्धः (Kavya) Syânandûrapuravarmanaprabandha by H. H. Svâti Sri Râma Varma Mahârâjah, with the commentary Sundarî of Râjarâja Varma Kôil Tampurân.	2	0	0

Trivandrum Sanskrit Series

No. 1—द्वैवम् (Vyâkaranâ) by Deva with Purushakâra of Krishnalîlâsukamuni.	1	0	0
No. 2—अभिनवकौस्तुभमाला-दक्षिणामूर्तिस्तवौ by Krishnalîlâsukamuni.	0	2	0
No. 3—नलाभ्युदयः (Kâvya) by Vâmana Bhatta Bini (Second Edition)	0	4	0
No. 4—शिवलीलार्णवः (Kâvya) by Nilakantha Dikshita.	2	0	0
No. 5—व्यक्तियवेक (Alankâra) by Mahuni Bhatta with commentary	2	12	0
No. 6—दुर्घटवृत्तिः (Vyâkaranâ) by Saranadeva.	2	0	0
No. 7—ब्रह्मतत्त्वप्रकाशिका (Vedânta) by Sadâsivendra Sarasvatî.	2	4	0
No. 8—प्रदुम्नाभ्युदयम् (Nâtaka) by Ravi Varma Bhûpa.	1	0	0
No. 9—विरूपाक्षपञ्चाशिका (Vedânta) by Virûpâkshânâtha with the commentary of Vidyâchakravartin.	0	8	0
No. 10—मातङ्गलीला (Gajalakshana) by Nilakantha.	0	8	0
No. 11—तपतीसंबरणम् (Nâtaka) by Kulasekhara Varma with the commentary of Sivârâma.	2	1	0
No. 12—परमार्थसारम् (Vedânta) by Bhagavad Âdishesha with the commentary of Râghvânanda.	0	8	0
No. 13—सुमद्राधनञ्जयम् (Nâtaka) by Kulasekhara Varma with the commentary of Sivârâma.	2	0	0

	RS	AS	P
No 11—नीतिसार (Nīti) by Kāmandaka, with the commentary of Śankarārya	3	8	0
No 15—स्वप्नवासवदत्तम् (Nāṭaka) by Bhāsa (Second Edition)	1	8	0
No 16—प्रतिज्ञायौगन्धरायणम् (Nāṭaka) by Bhāsa	1	8	0
No 17—पञ्चरात्रम् Do Do	1	0	0
No 18—नारायणीयम् (Stuti) by Nārāyaṇa Bhatta with the commentary of Deśamangala Vārya	4	0	0
No 19—मानमेयोदयः (Mīmamsā) by Nārāyaṇa Bhatta and Nārāyaṇa Pandita	1	4	0
No 20—अविमारकम् (Nāṭaka) by Bhāsa	1	8	0
No 21—बालचरितम् Do Do	1	0	0
No 22—मध्यमव्यायोग दूतवाक्य-दूतघटोत्कच-कर्णमारोरमङ्गलानि (Nāṭaka) by Bhāsa	1	8	0
No 23—नानार्याणवसंक्षेपः (Kosa) by Kesavaswāmin (Part I 1st & 2nd Editions)	1	12	0
No 24—जानकीपरिणय (Kāvya) by Chakrākavi	1	0	0
No 25—काणादसिद्धान्तचन्द्रिका (Nyāya) by Gaugādharaśūri	0	12	0
No 26—अभिषेकनाटकम् (Nāṭaka) by Bhāsa	0	12	0
No 27—कुमारसम्भव (Kāvya) by Kālidāsa with the two commentaries, Prakāśikā of Arunagirinātha and Vivaraṇa of Nārāyaṇa Pandita (Part I. 1st & 2nd Editions)	1	12	0
No 28—वैखानसधर्मप्रश्न (Dharmasūtra) by Vikhanas	0	8	0
No 29—नानार्याणवसंक्षेपः (Kosa) by Kesavaswāmin (Part II 1st Edition)	2	4	0
No 30—वास्तुविद्या (Śilpa)	0	12	0
No 31—नानार्याणवसंक्षेपः (Kosa) by Kesavaswāmin (Part III 4th, 5th & 6th Editions)	1	0	0

- No 32—कुमारसम्भव (Kâvyâ) by Kâlidâsa with the two commentaries, Prâkasikâ of Arunagirinâtha and Vivaranî of Narayanî Pandita (Part II 3rd, 4th & 5th Sargas) 2 8 0
- No 33—वाररुचसमूह. (Vjâkaranî) with the commentary Dipaprabhu of Narayanî 0 8 0
- No 34—मणिदर्पण (शब्दपरिच्छेद) (Nyâya) by Rajachûdamanîmâkhin 1 4 0
- No 35—मणिसार (अनुमानखण्ड) (Nyâya) by Gopinâtha 1 8 0
- No 36—कुमारसम्भव (Kâvyâ) by Kâlidâsa with the two commentaries, Prâkasikâ of Arunagirinâtha and Vivaranî of Narayanî Pandita (Part III 6th 7th & 8th Sargas) 3 0 0
- No 37—आशोचाटकम् (Smriti) by Vararuchi with commentary 0 4 0
- No 38—नामलिङ्गानुशासनम् (Kosa) by Amarasimha with the commentary Tikasaraswa of Vandyaghâtîya Sarvânda (Part I 1st kânda). 2 0 0
- No 39—चारुदत्तम् (Natakî) by Bhâsa 0 12 0
- No 40—अलङ्कारसूत्रम् (Alankarî) by Rujânaka Sri Ruyyaka with the Alankârisaraswa of Sri Mankhuka and its commentary by Samudrabandha (Second edition) 2 8 0
- No 41—अध्यात्मपटलम् (Kaipi) by Apistumba with Vivaranî of Sri Sankara Bhagavat Pîda 0 4 0
- No 42—प्रतिमानाटकम् (Natakî) by Bhâsa 1 5 0
- No 43—नामलिङ्गानुशासनम् (Kosa) by Amarasimha with the two commentaries Amarako-
dghâtana of Kshiraswîmin and Tikî
saraswa of Vandyaghâtîya Sarvânda
(Part II 2nd handî 1—6³Vargas). 2 8 0

	RS	AS	P
No 41—तन्त्रशुद्धम् (Tantra) by Bhattāraka Sri Ve-			
dottama.	0	4	0
No 45—प्रपञ्चहृदयम् (Prapanchahridaya)	1	0	0
No 46—परिभाषावृत्ति (Vyākaraṇa) by Nilakantha			
Dikshita	0	8	0
No 47—सिद्धान्तसिद्धाञ्जनम् (Vedānta) by Sri			
Krishnananda Saraswati (Part I)	1	12	0
No 48— Do Do (Part II)	2	0	0
No 49—गोळदीपिका (Jyotisha) by Parameswara	0	4	0
No 50—रसार्णवसुधाकर (Alankarā) by Singa			
Bhupālā	3	0	0
No 51—नामलिङ्गानुशासनम् (Kosa) by Amarasimha			
with the two commentaries, Amarako-			
dghāṭana of Kshuraswamin and Tikā			
saraswa of Vandyaghatya Sarvananda			
(Part III 2nd Kānda 7—10 Varga)	2	0	0
No 52—नामलिङ्गानुशासनम् (Kosa) by Amarasimha			
with the commentary Tikāsaraswa of			
Vandyaghatya Sarvananda (Part IV			
3rd Kānda)	1	9	0
No 53—शाब्दनिर्णय (Vedānta) by Prakāsātmaya			
tindri	0	12	0
No 54—स्फोटसिद्धिन्वयविचार (Vyākaraṇa)	0	4	0
No 55—मत्तविलासप्रहसनम् (Nāṭakā) by Sri			
Mahendrasikramachariṇa	0	8	0
No 56—मनुष्यालयचन्द्रिका (Silpa)	0	8	0
No 57—रघुवीरचरितम् (Kavyā)	1	4	0
No 58—सिद्धान्तसिद्धाञ्जनम् (Vedānta) by Sri			
Krishnananda Saraswati (Part III)	2	0	0
No 59—नागानन्दम् (Nāṭakā) by Sriharshadeva			
with the commentary Nāgananda			
vimarsini of Sivarama	3	4	0
No 60—शुभसुति (Stuti) by Sri Lagnabhattāraka			
with the commentary of Sri Rāgha-			
vānanda	0	8	0

No 61—सिद्धान्तसिद्धाञ्जनम् (Vedânta) by Sri Krishnâ nanda Sarasvatî (Part IV)	1	8	0
No 62—सर्वमतसंग्रह (Sarvamatasangraha)	0	8	0
No 63—किराताञ्जनीयम् (Kāvya) by Bharavi with the commentary Śabdārthadīpikā of Chitrā bhānu (1, 2 and 3 Sargas)	2	8	0
No 64—मेघसन्देश (Kāvya) by Kālidāsa with the commentary Prāṇīpā of Dikshinivarta natha	1	0	0
No 65—मयमतम् (Śilpa) by Māyāmuni	3	8	0
No 66—महार्थमञ्जरी (Darsana) with the com mentary Pārimā of Maheswarānanda	2	8	0
No. 67—तन्त्रसमुच्चय (Tantra) by Nārīyana with the commentary Vimarsini of Śankara (Part I 1-6 Patalas)	3	4	0
No 68—तन्त्रप्रकाश (Āgama) by Sri Bhojādeva with the commentary Tatparyā dīpikā of Sri Kāmara	2	0	0
No 69—ईशानशिवगुरुदेवपद्धति (Tantra) by Isana va gurudevamisra (Part I Samanyapāli)	1	8	0
No. 70—आर्यमञ्जुधीमूलकल्प (Part I)	2	8	0
No 71—तन्त्रसमुच्चय (Tantra) by Narayana with the commentary Vimarsini of Śankara (Part II 7-12 Patalas)	3	8	0
No 72—ईशानशिवगुरुदेवपद्धति (Tantra) by Isanasiva gurudevamisra (Part II Mantra pada)	4	0	0
No 73—ईश्वरप्रतिपत्तिप्रकाश (Vedānta) by Sri Madhusudanasarasvatî	0	4	0

No 74—	धीयाञ्चवल्क्यस्मृति (Dharmasāstra) with the commentary Bālikrīdā of Viśvarūpachārya (Part I—Āchāra and Vyavahāra Adhyāyas)	4	0	
No 75—	शिल्परत्नम् (Silpa) by Srikumāra (Part I).	3	4	
No 76—	आर्यमन्त्रुधीमूलकल्प (Part II)	3	4	
No 77—	इंदानशिवगुरदेवपद्धति (Tantra) by Isanasiva- gurudevamisra (Part III kriyapada 1—30 Patalas).	3	4	
No. 78—	आश्वलायनगृह्यसूत्रम् with the commentary <i>Anavilī of Haradattacharya</i>	0	0	
No 79—	अर्थशास्त्रम् of Kautilya with commentary by Mahamahopadhyaya T Ganapati Sastri (Part I—1 & 2 Adhikaranas)	8	0	
No 80—	अर्थशास्त्रम् of Kautilya with commentary by Mahamahopadhyaya T Ganapati Sastri (Part II—3 to 7 Adhikaranas)	8	0	
No. 81—	धीयाञ्चवल्क्यस्मृति (Dharmasastra) with the commentary Bālikrīdā of Viśvarūpā chārya (Part II Prayascluttādhyāya)	3	12	0
No 82—	अर्थशास्त्रम् of Kautilya with commentary by Mahamahopadhyaya T Ganapati Sastri (Part III—8 to 15 Adhi- karanas)	8	0	
No 83—	इंदानशिवगुरदेवपद्धति (Tantra) by Isana- sivagurudevamisra (Part IV kriya pada 31-64 Patalas and Yogapada)	4	0	0
No 84—	आर्यमन्त्रुधीमूलकल्प (Part III)	2	12	0
No 85—	विष्णुसंहिता (Tantra)	4	8	0

	RS.	AS.	P
No. 86— भरतचरितम् (Kāvya) of Sri Krishnakavi.	2	0	0
No. 87— सङ्गीतसमयसारः (Sangita) of Sangitākara Sri Pārsvadeva	1	12	0
No. 88— काव्यप्रकाशः (Alankāra) of Mammatabha- tta with two commentaries the Sam- of Sri Vidyacharya	5	0	0
No. 89— स्फोटसिद्धिः (Vyākaraṇa) by Bharatamiśra.	0	8	0
No. 90— मीमांसाश्लोकार्थिकम् (Mīmāṃsā) with the commentary Kāśikā of Sucaritamiśra (Part I).	2	8	0

Apply to:—

The Curator,

for the publication of Sanskrit Manuscripts,

Trivandrum.